UCHWAŁA NR 314/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 lutego 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 479

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Magdaleny Dworak i Pani Katarzyny Barbary Piekoszewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 479, zgłosiły się:

- Magdalena Dworak – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach,
- Pani Katarzyna Barbara Piekoszewska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chorzowie,
- Pani Karolina Wieczorek-Dyduch – adwokat – Izba Adwokacka w Katowicach.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 19 lutego 2020 r. zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Katarzyny Barbary Piekoszewskiej i Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że zarówno Pani Katarzyna Barbara Piekoszewska, jak i Pani Karolina Wieczorek-Dyduch spełniają kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym rekomendowanie ich Radzie. Zespół wziął pod uwagę – dokonując oceny łącznej – m.in. oceny kwalifikacji kandydatek, informacje dokumentujące ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydatek.

Pani Katarzyna Barbara Piekoszewska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i złożyła egzamin sędziowski, również z oceną dobrą. Posiada wieloletni staż i różnorodne doświadczenie zawodowe. Pracowała zarówno jako asystent sędziego, jak i radca prawny, a od kwietnia 2018 r. wykonuje obowiązki orzecznicze na stanowisku referendarza sądowego. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym.

Otrzymała pozytywną ocenę swoich kwalifikacji zawodowych, w której podkreślono m.in. jej dużą umiejętność stosowania prawa. Zespół uwzględnił także, że Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach poparło jej kandydaturę 11 głosami „za" (siła poparcia 56 pkt na 66 możliwych do uzyskania).

Pani Karolina Wieczorek-Dyduch ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą i po ukończeniu aplikacji adwokackiej złożyła egzamin adwokacki. Ukończyła także studia w zakresie filologii angielskiej z oceną dobrą plus. Od 2015 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej. W 2016 r. ukończyła studia doktoranckie. Jest autorką kilku publikacji prawniczych.

Otrzymała łączną dobrą ocenę swoich kwalifikacji zawodowych, w której podkreślono m.in., że posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do wykonywania zawodu sędziego. Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach poparło jej kandydaturę 11 głosami „za" (siła poparcia 47 pkt na 66 możliwych do uzyskania).

Pani Magdalena Dworak nie uzyskała poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, co – w ocenie zespołu – powoduje, że nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym jej rekomendowanie w niniejszym konkursie.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych – powiadomieni o jego terminie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także miała na uwadze treść uchwały nr 2 Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach podjętej 11 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w okręgu katowickim.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, uwzględniając częściowo stanowisko zespołu członków, postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach zostanie przedstawiona kandydatura Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch.

2. Pani **Karolina Wieczorek-Dyduch** urodziła się w 1987 r. w Drezdenku. W 2009 r. ukończyła Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sosnowcu w specjalności język angielski z wynikiem bardzo dobrym. W 2011 r. ukończyła na Uniwersytecie Śląskim

w Katowicach wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Na tym Uniwersytecie ukończyła także w 2011 r. studia w zakresie filologii angielskiej z oceną dobrą plus. W latach 2011-2015 była zatrudniona na stanowisku aplikanta adwokackiego w kancelariach adwokackich. W tym okresie pracowała również jako nauczyciel języka angielskiego. Po ukończeniu aplikacji adwokackiej, w 2015 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Od września 2015 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką.

W 2016 r. ukończyła studia doktoranckie, przygotowuje rozprawę pt. „Granice oportunizmu procesowego w polskim i amerykańskim procesie karnym". Brała udział w dwóch konferencjach naukowych, jest autorką kilku publikacji prawniczych.

Kandydatka otrzymała ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Ewę Dyję – sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach , Panią Annę Ceglarek-Wnuk – wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach, Pana Andrzeja Czaputę – wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Katowicach.

W ocenie wizytatora do spraw karnych opiniowana spełnia warunki do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, wykazuje też odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Aktywnie uczestniczy w czynnościach procesowych, wykazuje inicjatywę dowodową. Jest skutecznym pełnomocnikiem, jednak w jednej sprawie kandydatka popełniła błąd – wniosek o naprawienie szkody złożyła po terminie z art. 49a kpk. Środki odwoławcze konstruuje prawidłowo. Postawa i cechy charakteru opiniowanej nie budzą wątpliwości.

W ocenie wizytatora do spraw cywilnych kandydatka prawidłowo wykonuje obowiązki pełnomocnika procesowego. W kontrolowanych sprawach sporządzane pisma procesowe odpowiadały wymogom formalnym. Pozwy zawierały prawidłowo określone żądanie, a także wnioski o przeprowadzenie dowodów, pozostałe pisma również były prawidłowe. Kandydatka w terminie wykonywała zarządzenia przewodniczącego, aktywnie uczestniczyła w rozprawach, podejmowała czynności zgodne z interesem klientów. W ocenie opiniującej kandydatka posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do wykonywania pracy sędziego.

W ocenie wizytatora do spraw rodzinnych: praca opiniowanej w charakterze pełnomocnika nie budzi zastrzeżeń. Strony są przez nią reprezentowane z należytą starannością. Kandydatka aktywnie uczestniczy w rozprawach. Skontrolowane sprawy

wskazują na należytą wiedzę w zakresie prawa rodzinnego materialnego i ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, a także procedury cywilnej.

Wizytatorzy sformułowali łączny wniosek, że kandydatka cieszy się dobrym stopniem przygotowania zawodowego i wysokim stopniem staranności, terminowości i jakości podejmowanych czynności. Świadczą o tym dobry wynik ukończenia studiów i egzaminu adwokackiego, ukończone studia doktoranckie i lingwistyczne, praktyczne doświadczenie prawnicze i dorobek naukowy w postaci publikacji prawniczych. Ponadto o powyższym świadczą także: prawidłowe wykonywanie obowiązków adwokata w każdej sprawie, dobry poziom pism procesowych, oparty o należytą wiedzę z zakresu prawa karnego materialnego, szeroko rozumianego prawa cywilnego i procedur – cywilnej i karnej, jak też umiejętność prawidłowego formułowania i właściwego argumentowania prezentowanych stanowisk.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Karolina Wieczorek-Dyduch posiada odpowiedni staż pracy i bogate oraz wszechstronne doświadczenie zawodowe uzyskane w związku z niemal pięcioletnim wykonywaniem zawodu adwokata. Z łącznej oceny kwalifikacyjnej kandydatki sporządzonej w zakresie spraw karnych, cywilnych i rodzinnych wynika, że wykazuje się dobrym poziomem wiedzy zarówno z zakresu prawa karnego, jak i szeroko rozumianego cywilnego oraz procedur, a także wysokimi umiejętnościami zawodowymi. Czynności podejmuje terminowo, starannie i rzetelnie. Jest wysoce skutecznym pełnomocnikiem. W tym postępowaniu wyróżniają ją ukończone studia doktoranckie i perspektywa uzyskania stopnia naukowego (praca doktorska jest w trakcie przygotowywania). Jako jedyna kandydatka w tym konkursie jest również autorką czterech publikacji naukowych głównie z zakresu procedury karnej, a także uczestniczyła w dwóch konferencjach naukowych. Kandydatka jest członkiem Rady Programowej Komisji Edukacji Prawnej i Kontaktu ze Szkołami Wyższymi Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach. Przeprowadziła liczne zajęcia z wybranych zagadnień prawnych w szkołach ponadgimnazjalnych i szkołach gimnazjalnych. Z opinii Wicedziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach wynika, że kandydatka jest osobą zaangażowaną społecznie, aktywną i rzetelnie wykonującą swoje obowiązki.

Pani Katarzyna Barbara Piekoszewska i Pani Magdalena Dworak posiadają kwalifikacje zawodowe uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak Rada uznała, że to kandydatura Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch jest najbardziej wyróżniająca w tym postępowaniu.

Pani **Katarzyna Barbara Piekoszewska** urodziła się w 1976 r. w Katowicach. W latach 1996-1997 pracowała na stanowisku asystentki w kancelarii prawniczej. W 2000 r. ukończyła na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2001-2006 była zatrudniona na stanowisku specjalisty do spraw organizacyjno-prawnych w Miejskim Zarządzie Gospodarki Komunalnej w Mysłowicach. Po ukończeniu etatowej aplikacji sądowej, w 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od lutego 2011 r. do maja 2013 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Obowiązki wykonywała początkowo w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz Wydziale Gospodarczym w wymiarze po ½ etatu, a następnie Wydziale Karnym oraz Sekcji do spraw uproszczonych w I Wydziale Cywilnym w wymiarze po ½ etatu. Po uzyskaniu wpisu na listę radców prawnych w 2013 r., w latach 2013-2015 prowadziła indywidualną kancelarię radcy prawnego. W latach 2015-2018 była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Z dniem 16 kwietnia 2018 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Orzeka w VIII Wydziale Cywilnym tego Sądu. W 2011 r. ukończyła w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie studia w zakresie prawa gospodarczego dla sędziów z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydatka otrzymała ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Ewę Dyję – sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach. Wynika z niej, że przedstawione przez kandydatkę sprawy obejmują znaczną część tematyki zawartej w Kodeksie cywilnym. Kandydatka miała możliwość zdobycia doświadczenia w zakresie stosowania przepisów prawa materialnego oraz procesowego i z możliwości tej skorzystała, wykazując się dużą umiejętnością stosowania prawa. W ocenie wizytatora kandydatka dobrze poznała warsztat pracy sędziego i daje rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu. Posiada także prawidłowe predyspozycje osobowościowe do pełnienia urzędu sędziego.

Rada oceniając kandydaturę Pani Katarzyny Barbary Piekoszewskiej uwzględniła uzyskaną przez nią ocenę kwalifikacyjną, ocenę z egzaminu sędziowskiego, ukończone studia podyplomowe oraz różnorodne doświadczenie zdobyte w pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego, a także uzyskane w związku z wykonywaniem zawodu radcy prawnego. Co prawda, w porównaniu do wybranej kandydatki, posiada ona dłuższy staż pracy – łącznie 5 lat była asystentem sędziego, 2 lata radcą prawnym i 2 lata orzeka jako referendarz sądowy, a jej ogólne doświadczenie jest różnorodne, to Rada uwzględniła,

że niemal od 5 lat wykonuje ona czynności wyłącznie w pionie cywilnym, podczas gdy Pani Karolina Wieczorek-Dyduch od 5 lat praktykuje z sukcesem jako adwokat w różnych obszarach prawa, uzyskując przy tym rekomendacje wizytatorów zarówno w zakresie spraw cywilnych, jak i rodzinnych oraz karnych. Zakres praktyki zawodowej wybranej kandydatki jest zatem obecnie zdecydowanie szerszy. Ponadto, uwzględniając, że obydwie kandydatki uzyskały wysokie oceny kwalifikacyjne oraz zbliżone poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, Rada uznała, że na korzyść Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch zdecydowanie przemawia jej aktywność na polu naukowym – ukończone studia doktoranckie, perspektywa uzyskania stopnia naukowego doktora oraz kilka publikacji prawniczych. Powyższe względy spowodowały, że to jej kandydatura została uznana najbardziej wyróżniającą w tym postępowaniu.

Pani **Magdalena Dworak** urodziła się w 1963 r. w Sosnowcu. W 1988 r. ukończyła na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1988-1992 pracowała na stanowisku starszego referenta w Sądzie Wojewódzkim w Katowicach. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1991 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną. W latach 1992-2007 pracowała w Santander Bank S.A. początkowo jako inspektor i kierownik ds. windykacji, a po zdanym w 1996 r. egzaminie radcowskim (z wynikiem dostatecznym) i uzyskaniu wpisu na listę, jako radca prawny. Od 2007 r. prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Magdalenę Rybicką – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, Pana Grzegorza Misinę – wizytatora do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Katowicach i Pana Jacka Zmysło – wizytatora do spraw prawa pracy.

W zakresie spraw cywilnych wizytator stwierdziła, że kontrolowany materiał nie jest wystarczający, żeby ocenić umiejętność praktycznego stosowania przez kandydatkę prawa materialnego i procesowego w sprawach rozpoznawanych w wydziałach cywilnych sądów rejonowych. Kontrolowane sprawy były prowadzone w latach 2004-2014 i były to sprawy o prostych stanach faktycznych, nieskomplikowane pod względem prawnym, powtarzalne, typowe. Wizytator wskazała, że nie ma zastrzeżeń do rzetelności i staranności wykonywania przez opiniowaną zawodu radcy prawnego, jak również jej kultury pracy. Mimo tego, chociaż nie stwierdziła istotnych błędów i uchybień, nie może jednoznacznie ocenić, czy podoła obowiązkom sędziego sądu rejonowego.

W zakresie spraw gospodarczych wizytator stwierdził, że opiniowana przy sporządzaniu pism procesowych i opinii w sposób profesjonalny posługuje się językiem

prawniczym i posiada umiejętność logicznego wnioskowania. Nie mogą być kwestionowane doświadczenie i wiedza kandydatki w zakresie przepisów prawa stosowanych w związku z funkcjonowaniem banków i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych. Wizytator zaznaczył jednak, że nie sposób pominąć okoliczności, że około 50 % sygnatur dotyczy spraw toczących się ponad 10 lat temu. Wizytator powziął wątpliwość, czy doświadczenie kandydatki w stosowaniu przepisów procedury cywilnej jest wystarczające do rozstrzygnięcia typowych sporów cywilnych. Na podstawie przedstawionego materiału opiniujący wskazał, że nie jest w stanie dokonać jednoznacznie pozytywnej oceny kandydatki.

W zakresie spraw z zakresu prawa pracy wizytator stwierdził, że w sprawach, w których kandydatka występowała jako pełnomocnik, w większości wypadków zawarto ugody. Opiniujący nie dopatrzył się istotnych nieprawidłowości w sposobie realizacji obowiązków oraz przestrzegania terminów procesowych. Nie ma uwag odnośnie do kultury pracy kandydatki. Ostateczną ocenę wyników pracy utrudnia niewielki stopień skomplikowania badanych spraw. Mając jednak na względzie duże doświadczenie zawodowe kandydatki wynikające z wieloletniej praktyki radcy prawnego, a także odpowiedzialne podejście do powierzonych obowiązków, wizytator uznał, że kandydatka podoła obowiązkom sędziego sądu rejonowego.

Oceniając tę kandydatkę, Rada wzięła pod uwagę jej wieloletni staż zawodowy, lecz uwzględniła także, że kandydatka ta uzyskała w zakresie spraw cywilnych i gospodarczych oceny kwalifikacji, nie dające podstaw do jednoznacznego stwierdzenia, czy podoła obowiązkom sędziego sądu rejonowego. Co prawda wizytator do spraw z zakresu prawa ocenił ogólnie pozytywnie jej umiejętności, to również podkreślił, że ostateczną ocenę wyników jej pracy utrudnia niewielki stopień skomplikowania badanych spraw. Ponadto kandydatka ta nie uzyskała poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz w przeciwieństwie do wybranej kandydatki nie jest autorką żadnej publikacji i nie przejawia aktywności naukowej.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. Wybrana kandydatka otrzymała najwyższą spośród kontrkandydatek ocenę na dyplomie ukończenia studiów oraz pozytywną ocenę z egzaminu adwokackiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Na posiedzeniu 8 listopada 2019 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach jednogłośnie pozytywnie (11 głosami „za") zaopiniowało kandydatury Pani Katarzyny Barbary Piekoszewskiej (56 punktów poparcia) i Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch (47 punktów poparcia). Pani Magdalena Dworak nie uzyskała poparcia Kolegium, otrzymując 2 głosy „za", 5 głosów „przeciw" i 4 głosy „wstrzymujące się".

Jak wynika z powyższego, Pani Katarzyna Barbara Piekoszewska i Pani Karolina Wieczorek-Dyduch otrzymały zbliżone, wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach. Przy uwzględnieniu wyników głosowania na posiedzeniu Kolegium, na korzyść Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch przemawia szerszy zakres praktyki zawodowej w ostatnim okresie. Pani Katarzyna Barbara Piekoszewska w przeciwieństwie do wybranej kandydatki od 5 lat wykonywała czynności zawodowe jako asystent sędziego lub referendarz wyłącznie w pionie cywilnym. Ponadto wybraną kandydatkę wyróżniają także ukończone studia doktoranckie, publikacje prawnicze i udział w konferencjach naukowych.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach podjęło uchwałę nr 2 z 11 grudnia 2019 r. w sprawie wstrzymania opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w okręgu katowickim do czasu, gdy zostanie zapewniona procedura nominowania sędziów gwarantująca zachowanie niezawisłości nowopowoływanych sędziów oraz niezależności sądów, w których sędziowie ci będą zasiadać.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: bogate, zróżnicowane i wszechstronne doświadczenie zawodowe, zdobyte w związku z wykonywaniem zawodu adwokata, wysoka łączna ocena kwalifikacyjna sporządzona przez wizytatorów z zakresu prawa cywilnego, karnego i rodzinnego, z której wynika, że kandydatka wykazuje się dobrym stopniem przygotowania zawodowego i wysokim stopniem staranności, terminowości i jakości podejmowanych czynności, pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, ukończone studia doktoranckie, publikacje prawnicze, udział w konferencjach naukowych.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 20 lutego 2020 r. na kandydaturę:

- Pani Magdaleny Dworak oddano 2 głosy „za", przy braku głosów „przeciw" i 14 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Barbary Piekoszewskiej oddano 6 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 10 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Karoliny Wieczorek-Dyduch oddano 12 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 4 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84, ze zm.).