UCHWAŁA NR 825/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 27 października 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 622

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marii Julity Hartuny do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 622, zgłosiła się Pani Maria Julita Hartuna – sędzia Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 26 października 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Marię Julitę Hartunę oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw"

ani „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Marii Julity Hartuny na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami przełożonych, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydatka posiada zróżnicowane doświadczenie zawodowe, jej praca i kwalifikacje zawodowe zostały oceniono bardzo wysoko przez sędzię wizytator ds. karnych, która uznała, że wysoki poziom wiedzy merytorycznej oraz sprawność w organizacji pracy Pani sędzi znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej stabilności jej orzecznictwa i wysokich wynikach ilościowych, a także uzyskała poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marii Julity Hartuny do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

2. **Pani Maria Julita Hartuna** urodziła się 14 października 1979 r. w Starogardzie Gdańskim. Od 2 września 2002 r. do 30 maja 2003 r. pracowała jako asystent prawny w kancelarii radców prawnych w Toruniu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 3 września 2003 r. do 19 maja 2006 r. była zatrudniona jako asystent prawny w kancelarii radców prawnych i adwokatów w Starogardzie Gdańskim. Po odbyciu, w latach 2004–2007, pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku,

w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 22 maja 2006 r. do 22 października 2007 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Obowiązki wykonywała w IX Wydziale Gospodarczym. Z dniem 23 października 2007 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tczewie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała początkowo w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich a od 1 maja 2008 r. w sprawach karnych i wykroczeniowych w V Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie. Orzekała początkowo w II Wydziale Karnym, a następnie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, przy czym od 1 lipca 2010 r. do 31 stycznia 2011 r. pełniła funkcję sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. Z dniem 1 kwietnia 2011 r. została, na własny wniosek, przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku. Orzekała w X Wydziale Karnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 kwietnia 2018 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku od 1 maja do 31 października 2018 r. Kolejnymi decyzjami delegację przedłużano a decyzją z dnia 27 kwietnia 2020 r. delegację przedłużono na czas nieokreślony. Orzeka w IV Wydziale Karnym. W 2015 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym, a w 2018 r. – studia podyplomowe w zakresie prawa karnego gospodarczego dla sędziów i prokuratorów na Uniwersytecie Warszawskim, również z wynikiem bardzo dobrym. Pani sędzia jest autorką publikacji pt. „Mediacja jako alternatywa procesu karnego – przyczynek do dyskusji" (2017 r.). Wystąpiła na konferencji „Praktyczne problemy mediacji" w ramach Tygodnia Mediacji 2017, zorganizowanej przez Sąd Okręgowy w Gdańsku. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, a także w listopadzie 2015 r. brała udział w wizycie studyjnej w Trybunale Sprawiedliwości UE w Luksemburgu.

Ocenę kwalifikacji Pani Marii Julity Hartuny sporządziła Pani Aneta Szteler -Olszewska – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która bardzo wysoko oceniła pracę kandydatki. Jej zdaniem, Pani sędzia niezmiennie swoje obowiązki wykonuje z ogromnym zaangażowaniem, sumiennością, rzetelnością i sprawnością, co potwierdza przeprowadzona również w aktualnej ocenie analiza wyników ilościowych i jakościowych jej pracy oraz poszczególnych czynności procesowych i faktycznych, podejmowanych przez nią w postępowaniach w badanych sprawach. Opiniowaną

charakteryzuje bardzo wysoki poziom wiedzy merytorycznej, wsparty znacznym doświadczeniem zawodowym oraz ponadprzeciętnymi umiejętnościami organizacyjnymi, które bardzo dobrze wykorzystuje, zarządzając czasem i pracą na potrzeby prowadzenia referatu, zarówno w czasie orzekania w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku – X Wydziale Karnym, jak i aktualnie na delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku – IV Wydziale Karnym. Do tych umiejętności i cech Pani sędzi należy dodać umiejętność efektywnej pracy w czasie dużego obciążenia sprawami, w tym okresowo jednocześnie w dwóch referatach oraz pod presją czasu. Podejmowane przez nią decyzje w toku prowadzonych postępowań zawsze są oparte na wnikliwej analizie materiału zebranego w sprawie, znacznej wiedzy oraz doświadczeniu zawodowym i życiowym, co przekłada się na ich prawidłowość. Sędzia wizytator podkreśliła, że wysoki poziom wiedzy merytorycznej oraz sprawność w organizacji pracy znajduje odzwierciedlenie w bardzo dobrej stabilności orzecznictwa opiniowanej i tożsamo wysokich wynikach ilościowych. Na uwagę zasługuje także stałe podnoszenie przez Panią sędzię kwalifikacji zawodowych. Reasumując, sędzia wizytator wyraziła pogląd, że wskazane wyżej warunki merytoryczne i ilościowe pracy opiniowanej, długi staż pracy w wydziałach karnych, w tym ponad dwuletni okres delegacji w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Gdańsku, jak również jej umiejętności i cechy osobowościowe, zdecydowanie predestynują Panią sędzię Marię Julitę Hartunę do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, popartą różnorodnym doświadczeniem zawodowym, zdobytym na stanowiskach: asystenta sędziego w sądzie okręgowym, asesora sądowego w sądzie rejonowym, od 2009 r. – sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie, zaś od 2011 r. – sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku, jak również w ramach stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Kwalifikacje merytoryczne Pani Marii Julity Hartuny znajdują odzwierciedlenie w bardzo wysokiej ocenie jej pracy oraz w bardzo dobrych opiniach, wystawionych przez Prezesa Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku oraz Przewodniczącą IV Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Gdańsku, w których podkreślono w szczególności jej doskonałe przygotowanie merytoryczne oraz rzetelność i sumienność w wypełnianiu powierzonych jej obowiązków służbowych.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pani Maria Julita Hartuna posiada kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, po odbyciu w dniu 14 września 2020 r. posiedzenia w trybie wideokonferencji i przeprowadzeniu głosowania drogą elektroniczną, w dniu 30 września 2020 r. zaopiniowało Panią Marię Julitę Hartunę, oddając 12 głosów „za", przy braku głosów „przeciw", a zatem kandydatka uzyskała jednogłośne poparcie tego gremium.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marii Julity Hartuny zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności zróżnicowane doświadczenie zawodowe, w tym zdobyte podczas orzekania w sądach rejonowych, jak też w ramach stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, wnioski płynące z bardzo wysokiej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych oraz bardzo dobre opinie służbowe, jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, a także stałe poszerzanie wiedzy i podnoszenie umiejętności przez udział w różnych formach doskonalenia zawodowego.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 27 października 2020 r. na Panią Marię Julitę Hartunę oddano 15 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).