UCHWAŁA NR 799/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 października 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 475

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Moniki Józefy Kordyś do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Rafała Jacka Leśniaka i Pana Krzysztofa Szmidta do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 475, zgłosili się:

- Pani Monika Józefa Kordyś – sędzia Sądu Rejonowego w Krośnie;
- Pan Rafał Jacek Leśniak – sędzia Sądu Rejonowego w Brzozowie;
- Pan Krzysztof Szmidt – sędzia Sądu Rejonowego w Krośnie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 12 października 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosy „za", 0 głosów „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Moniki Józefy Kordyś do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie. Pozostali kandydaci uzyskali odpowiednio: Pan Rafał Jacek Leśniak 0 głosów „za", 1 głos „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się"; Pan Krzysztof Szmidt 0 głosów „za", 0 głosów „przeciw", 3 głosy „wstrzymujące się".

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pani Moniki Józefy Kordyś przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie orzecznicze na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, a zwłaszcza zdobyte w trakcie pełnienia obowiązków w ramach stałej delegacji do Sądu Okręgowego w Krośnie; uzyskana ocena kwalifikacji, pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie (9 głosów „za", 1 głos „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się").

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Moniki Józefy Kordyś.

2. Pani **Monika Józefa Kordyś** urodziła się 30 stycznia 1975 r. w Toruniu. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 2 września 2002 r. do 9 czerwca 2003 r. była zatrudniona w Kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Jaśle jako asesor komorniczy. Od 10 czerwca 2003 r. do 9 marca 2004 r. pracowała w Wojskowej Komendzie Uzupełnień w Jaśle na stanowisku referenta prawno-administracyjnego. Od 10 marca 2004 r. do 31 października 2005 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Krośnie na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 listopada 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Orzekała w II Wydziale Karnym oraz w VII Wydziale Grodzkim tego Sądu. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie procesu karnego. Od 6 sierpnia 2018 r. do 31 marca 2020 r. pełniła funkcję Kierownika Sekcji Wykonywania Orzeczeń w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Krośnie. W 2017 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego. Z dniem 1 kwietnia 2020 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Krośnie. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe między innymi przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Józefy Kordyś sporządził Pan Wiesław Ruszała – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie, który stwierdził, że dokonując oceny pracy kandydatki, należy w pierwszym rzędzie – tak jak zaznaczał to w ocenie kwalifikacji przeprowadzonej w 2016 r. – zwrócić uwagę na jej pracowitość, umiejętność odpowiedniego organizowania pracy i znaczne zaangażowanie w wypełnianie obowiązków, co pozwalało jej na szybkie nadawanie biegu sprawom wpływającym do referatu i wzorowe opanowanie wpływu spraw. Sposób rozstrzygania spraw i uzasadniania wydawanych orzeczeń, wskazują na wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność praktycznego jej wykorzystania, przy równoczesnej zdolności do szybkiego podejmowania, nawet trudnych decyzji. Wysoka stabilność orzecznictwa świadczy jednocześnie o trafności podejmowanych w badanych sprawach rozstrzygnięć. Opiniujący podkreślił dążenie kandydatki do ustawicznego pogłębiania i poszerzania wiedzy zawodowej przez naukę na studiach podyplomowych i uczestnictwo w licznych szkoleniach. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że wysokie wyniki kandydatki w zakresie sprawności prowadzonych przez nią postępowań, dbałości

o ich prawidłowy przebieg i jakość, a zwłaszcza stabilność jej orzecznictwa, przy prezentowanej jednocześnie wysokiej zdolności przyswajania wiedzy z różnych dziedzin prawa, a także wykazywaniu w relacjach interpersonalnych opanowania i wysokiego poziomu kultury osobistej, w pełni uzasadniają pozytywne zaopiniowanie kandydatury Pani Moniki Józefy Kordyś na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Odnośnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

3. Pan **Rafał Jacek Leśniak** urodził się 17 września 1971 r. w Krośnie. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Filii w Rzeszowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 7 lutego 1996 r. do 31 lipca 1998 r. był zatrudniony w Firmie Handlowej Carment sp. z o. o. z siedzibą w Krośnie jako pracownik administracyjny. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krośnie w 1998 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 września 1998 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Brzozowie. Z dniem 1 sierpnia 2000 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Brzozowie. Z dniem 1 sierpnia 2003 r. Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie – z uwagi na upływ z dniem 31 lipca 2003 r. powierzenia pełnienia czynności sędziowskich – upoważnił kandydata do wykonywania czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Brzozowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 października 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Brzozowie. Z dniem 1 stycznia 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie, w którym orzekał w VIII Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w Brzozowie oraz w IX Zamiejscowym Wydziale Rodzinnym i Nieletnich z siedzibą w Brzozowie. Z dniem 1 lipca 2015 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Brzozowie. Orzeka w II Wydziale Karnym tego Sądu. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe między innymi przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Rafała Jacka Leśniaka sporządził Pan Artur Lipiński – sędzia Sądu Okręgowego w Krośnie, który stwierdził, że kandydat jest osobą o dużej kulturze osobistej, którą charakteryzują takie cechy, jak: uczciwość, bezkonfliktowość, spokój, koleżeńskość oraz umiejętność współpracy z sędziami i pracownikami Sądu Rejonowego w Brzozowie. Odnośnie do kwalifikacji merytorycznych Pana Rafała Jacka Leśniaka sędzia wizytator wskazał, że poddane analizie orzeczenia wydane przez kandydata pod względem konstrukcji i wymogów procesowych spełniają wymogi ustawowe. Uzasadnienia

zaskarżonych wyroków, choć w większości są oszczędne w treści wyczerpują wymogi art. 424 Kodeksu postępowania karnego. Opiniujący podkreślił, że w chwili obecnej z uwagi na formularzowy charakter uzasadnień wspomniana uwaga ma niejako charakter historyczny. Jednocześnie jednak wskazał, że w jednej sprawie sąd odwoławczy zwracał się do kandydata o uzupełnienie uzasadnienia zaskarżonego wyroku sądu pierwszej instancji. Podkreślenia wymaga bardzo wysoka terminowość sporządzanych uzasadnień, która nie budzi żadnych zastrzeżeń. Takich zastrzeżeń nie budzi również kultura prowadzenia rozpraw przez kandydata. W okresie objętym oceną żadna z trzech skarg administracyjnych składanych do Prezesa Sądu Rejonowego w Brzozowie nie znalazła potwierdzenia, choć w jednym przypadku Prezes Sądu wydał polecenie szybkiego wyznaczenia sprawy. Jako pozytywną okoliczność sędzia wizytator wskazał brak w referacie kandydata spraw ponad pięcioletnich oraz niewiele spraw ponad trzyletnich (choć w tych sprawach przewlekłość postępowania po stronie opiniowanego występuje). Na korzyść kandydata przemawia również stosunkowo duża łączna liczba spraw załatwianych w ciągu roku. Jednakże na jego niekorzyść przemawia to, że zaległość spraw z najistotniejszej kategorii z repertorium K wzrasta z roku na rok. Tę okoliczność należy rozpatrywać w sytuacji odnoszącej się bezpośrednio do opiniowanego i kategorii spraw rozpatrywanych przez sędziego. Analiza akt przeprowadzona w trakcie wizytacji wskazuje, że sprawy te (z repertorium K) w miażdżącej przewadze to sprawy o niewielkim stopniu skomplikowania zarówno pod względem faktycznym, jak i prawnym. W większości wypadków to sprawy, które objętością nie przekraczają jednego tomu akt, zaś udział świadków nie przekracza liczby kilku. W badanych sprawach w większości liczba świadków do przesłuchania nie przekraczała przedziału dwóch – pięciu (w żadnej z badanych spraw nie wystąpiło więcej niż dziesięciu świadków). W tym kontekście sędzia wizytator zwrócił uwagę na to, że Sąd Rejonowy w Brzozowie Wydział Karny dysponuje wprost wymarzonymi dla sędziego warunkami do procedowania – dwie sale rozpraw na dwóch sędziów oraz sędzia ma zapewnioną pomoc asystenta. Nie ma zatem żadnych zewnętrznych (niezależnych od sędziego) przeszkód, utrudnień, które uniemożliwiałyby szybkie i sprawne przeprowadzenie i zakończenie sprawy. W tych warunkach opiniujący za bardzo duży mankament pracy Pana Rafała Jacka Leśniaka uważa sprawność postępowania. Analiza akt spraw poddanych kontroli wskazuje, że pierwsze decyzje podejmowane są przez kandydata po przydzieleniu sprawy, w większości wypadków po upływie dwóch a często i trzech miesięcy, zaś pierwsze rozprawy wyznaczane są w wielu wypadkach w terminie pięciu, sześciu, a nawet siedmiu miesięcy od daty przydzielenia sprawy opiniowanemu. Analiza protokołów rozpraw, choć z formalnego punktu widzenia prawidłowych (przypadki

nieprawidłowe wykazano podczas analizy poszczególnych spraw), to jednak wskazuje na łatwość popadania opiniowanego w nieuzasadnioną przewlekłość postępowania. Z niezrozumiałych dla opiniującego powodów częstym „zwyczajem" kandydata jest wzywanie na pierwszy termin rozprawy wyłącznie oskarżonego i pokrzywdzonego, a dopiero na kolejne terminy rozpraw świadków, często także nie wszystkich „na raz". Przy wyznaczeniu kolejnych rozpraw praktycznie w ogóle nie występują u kandydata przerwy w rozprawach, ale rozprawy są od razu odraczane, w większości przypadków za dwa, trzy a czasami i cztery miesiące. Sędzia wizytator podkreślił, że ten mankament wykazywany był już we wcześniejszych opiniach sędziów patronów oraz wizytatorów i niestety w dalszym ciągu jest widoczny w pracy opiniowanego. Również niezrozumiały i trudny do zaakceptowania pozostaje „zwyczaj" kandydata bardzo częstego odraczania wydania wyroku (najczęściej na 14 dni) na podstawie art. 411 Kodeksu postępowania karnego mimo, że sprawa z punktu widzenia merytorycznego oraz obciążenia wokand tego nie wymaga. Takie nagminne odraczanie wydania wyroku, powołując się na zawiłość w sprawie, poddaje w wątpliwość właściwe przygotowanie się do sprawy przez kandydata oraz znajomość sprawy. Ponadto powoduje to bezzasadne obciążanie wokand terminami przeznaczonymi na ogłoszenie wyroku. Opiniujący dodał, że w czasie wizytacji stwierdził przypadki, w których orzeczenia wydane przez kandydata zostały przez sąd odwoławczy uchylone do ponownego rozpoznania, gdyż zawierały poważne uchybienia merytoryczne i formalne (mimo, że sprawy te nie należały do skomplikowanych). W konkluzji sędzia wizytator wyraził pogląd, że uczciwie oceniając pracę kandydata stwierdza po analizie akt spraw, mimo wielu przymiotów pozytywnych wykazywanych wyżej, że ma wątpliwości, że opiniowany będzie sprawnie i merytorycznie prawidłowo wypełniał obowiązki sędziego sądu okręgowego. Opiniujący podkreślił, że standardem spraw prowadzonych przed sądem okręgowym są sprawy wielotomowe, o skomplikowanym charakterze, tak pod względem dowodowym, jak i prawnym, często z wieloma oskarżonymi i często z dużą liczbą dowodów, w tym osobowych (kilkudziesięciu a nawet kilkuset świadków). A zatem skala trudności w pracy sędziego sądu okręgowego jest niewspółmiernie większa aniżeli w pracy opiniowanego w Sądzie Rejonowym w Brzozowie.

Pan Rafał Jacek Leśniak zgłosił uwagi do oceny kwalifikacji.

4. Pan **Krzysztof Szmidt** urodził się 18 października 1961 r. w Krośnie. W 1985 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krośnie w 1987 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem

dobrym. W dniu 7 października 1987 r. został mianowany asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krośnie z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 stycznia 1991 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Orzekał w II Wydziale Karnym, w Wydziale Cywilno-Karnym oraz w VII Wydziale Grodzkim. Ponadto w Sądzie Rejonowym w Krośnie pełnił funkcje: Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego (od 1 stycznia 2000 r.), Przewodniczącego VII Wydziału Grodzkiego (od 15 października 2001 r. do 16 października 2005 r.), Przewodniczącego II Wydziału Karnego (od 17 października 2005 r. do 5 sierpnia 2018 r.), Wiceprezesa Sądu (od 1 sierpnia 2002 r. do 31 lipca 2006 r. oraz od 25 września 2006 r. do 24 września 2010 r.). Od listopada 2001 r. był ekspertem Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z 6 lutego 2002 r. został powołany na członka Zespołu do opracowania projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z 14 kwietnia 2003 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Wypadek drogowy w teorii i praktyce prawa karnego" uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Począwszy od 2008 r. jest delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Krośnie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 lipca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Sądzie Rejonowym w Krośnie. Z dniem 25 maja 2018 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Krośnie, na okres czterech lat. Obecnie orzeka w II Wydziale Karnym tego Sądu. Ponadto prowadził zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Rzeszowskim oraz w Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Rzeszowie, a także jest autorem czterech publikacji oraz dwóch glos do orzeczeń Sądu Najwyższego. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe między innymi przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Szmidta sporządził Pan Jarosław Krysa – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Krośnie, który wskazał, że zachowuje w pełni aktualność sporządzone przez niego poprzednie sprawozdanie dotyczące wizytacji orzecznictwa ówczesnego Przewodniczącego Wydziału Karnego SSR Krzysztofa Szmidta za okres jego pracy w latach 2015-2017 (sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszej oceny kwalifikacji). Opiniujący stwierdził, że przeprowadzona wizytacja orzecznictwa oraz akt osobowych i zawartych tam dokumentów dotyczących opiniowanego potwierdza wywód pierwotnej opinii, że jest on bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu

okręgowego. Opiniowany posiada bardzo duże doświadczenie zarówno jako Przewodniczący Wydziału Karnego, jak i Wiceprezes i obecnie Prezes Sądu Rejonowego w Krośnie. W zakresie orzecznictwa wykonuje obowiązki bardzo sprawnie oraz w sposób terminowy.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Monika Józefa Kordyś posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, a także w ramach stałej delegacji do Sądu Okręgowego w Krośnie, poprzedzone między innymi zatrudnieniem w charakterze asesora komorniczego oraz asystenta sędziego. Obowiązki orzecznicze efektywnie łączyła z pełnieniem funkcji administracyjnej w sądzie. Kwalifikacje kandydatki, podnoszone przez ukończenie dwóch kierunków studiów podyplomowych oraz uczestnictwo w szkoleniach zawodowych, zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego ocenie. Opiniujący podkreślił między innymi pracowitość kandydatki, jej umiejętność odpowiedniego organizowania pracy i znaczne zaangażowanie w wypełnianie obowiązków. Wskazał także na wzorowe opanowanie wpływu spraw, wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność praktycznego jej wykorzystania, przy równoczesnej zdolności do szybkiego podejmowania, nawet trudnych decyzji, a także wysoką stabilność orzecznictwa. Ponadto kandydatka uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie, otrzymując najwyższą spośród uczestników niniejszej procedury nominacyjnej liczbę głosów „za".

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych uczestników tego postępowania nominacyjnego, uznając, że nie wypełniają oni w stopniu wyższym niż Pani Monika Józefa Kordyś, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

Pan Rafał Jacek Leśniak posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pracy na stanowisku referendarza sądowego, asesora sądowego oraz sędziego sądu rejonowego. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa dłuższy staż orzeczniczy tego kandydata nie może – w świetle uzyskanej przez niego oceny kwalifikacji oraz negatywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie – stanowić argumentu za uznaniem wyższości jego kandydatury nad kandydaturą Pani Moniki Józefy Kordyś. W przedmiotowej ocenie kwalifikacji sędzia wizytator wskazał między innymi, że stwierdził przypadki, w których orzeczenia wydane przez kandydata zostały przez sąd odwoławczy uchylone do ponownego rozpoznania, gdyż zawierały poważne uchybienia merytoryczne i formalne (mimo, że sprawy te nie należały do skomplikowanych). Opiniujący wyraził także pogląd, że ma wątpliwości,

że Pan Rafał Jacek Leśniak będzie sprawnie i merytorycznie prawidłowo wypełniał obowiązki sędziego sądu okręgowego. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła również, że Pan Rafał Jacek Leśniak – w ramach stażu orzeczniczego – nie posiada doświadczenia uzyskanego w ramach stałej delegacji w sądzie okręgowym, któremu to aspektowi doświadczenia orzeczniczego Rada przyznała w niniejszym postępowaniu nominacyjnym szczególne znaczenie.

Pan Krzysztof Szmidt posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, a także w ramach delegacji do Sądu Okręgowego w Krośnie (pojedyncze sesje). Obowiązki orzecznicze od wielu lat efektywnie łączy z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądzie. Kandydat między innymi uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, prowadził zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Rzeszowskim oraz w Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Rzeszowie, a także jest autorem czterech publikacji oraz dwóch glos do orzeczeń Sądu Najwyższego. Kwalifikacje Pana Krzysztofa Szmidta, podnoszone przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych, zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego ocenie. Ponadto kandydat otrzymał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła zdecydowanie najdłuższy spośród uczestników tego postępowania nominacyjnego staż orzeczniczy Pana Krzysztofa Szmidta jednak równocześnie wzięła pod uwagę, że w odróżnieniu od Pani Moniki Józefy Kordyś nie posiada on doświadczenia w orzekaniu w sądzie okręgowym w ramach stałej delegacji. Mając na względzie, że wszyscy kandydaci w wysokim stopniu spełniają wymagania ustawowe stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego w zakresie długości wymaganego stażu pracy, Rada szczególne znaczenie – w ramach tego kryterium – przyznała właśnie pełnieniu obowiązków orzeczniczych w ramach stałej delegacji w sądzie okręgowym. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, praca w ramach stałej delegacji do sądu okręgowego przekłada się bezpośrednio na wysokie merytoryczne przygotowanie kandydata do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, wynikające chociażby z orzekania w szerokim spektrum spraw, o zróżnicowanych stanach faktycznych i prawnych, o różnym poziomie skomplikowania. Orzekanie w ramach stałej delegacji umożliwia także w wyższym stopniu poznanie realiów pracy orzeczniczej na poziomie sądu okręgowego oraz wykształcenie umiejętności współpracy w składach wieloosobowych na poziomie tego sądu, a nie tylko wpadkowe orzekanie w kategorii spraw należących do kognicji tego sądu. Wobec powyższego pracę na poziomie sądu okręgowego w ramach

stałej delegacji w okresie poprzedzającym ubieganie się o stanowisko sędziego takiego sądu należy uznać za niezaprzeczalny atut Pani Moniki Józefy Kordyś. Krajowa Rada Sądownictwa zauważa, że długość stażu orzeczniczego kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie uzasadnia przyjęcie stanowiska, że dłuższy staż orzeczniczy Pana Krzysztofa Szmidta (wynikający jedynie z różnicy wieku kandydatów) nie może różnicować w tym postępowaniu nominacyjnym kandydatury Pani Moniki Józefy Kordyś na jej niekorzyść. Kandydatka ta podjęła wysiłek zawodowy, aby zniwelować wagę różnicy długości stażu zawodowego przez wykonywanie obowiązków orzeczniczych w ramach stałej delegacji do sądu okręgowego. Krajowa Rada Sądownictwa nie deprecjonując aktywności naukowo-dydaktycznej Pana Krzysztofa Szmidta uznała za rozstrzygający w niniejszej procedurze nominacyjnej praktyczny aspekt aktywności zawodowej kandydatów i – na tle wszystkich kryteriów wyboru ocenianych łącznie – wyżej oceniła dotychczasowe doświadczenie zawodowe Pani Moniki Józefy Kordyś. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa uzyskana przez Pana Krzysztofa Szmidta ocena kwalifikacji (z uwzględnieniem stanowiącego załącznik do tej oceny sprawozdania dotyczącego wizytacji orzecznictwa kandydata za okres jego pracy w latach 2015-2017) nie różnicuje jego kandydatury na niekorzyść kandydatki przedstawianej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie. Ponadto Pani Monika Józefa Kordyś otrzymała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie uzyskując zdecydowanie najwyższą liczbą głosów „za" (9 głosów „za", 1 głos „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się"), podczas gdy Pan Krzysztof Szmidt otrzymał co prawda pozytywną opinię tego gremium to jednak uzyskał wyraźnie niższą liczbę głosów „za" oraz wyższą liczbę głosów „przeciw" (6 głosów „za", 2 głosy „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się").

Mając na uwadze wskazane wyżej argumenty odnoszące się do kwalifikacji i doświadczenia zawodowego wszystkich uczestników niniejszej procedury nominacyjnej Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wszechstronnej analizy zgromadzonych w sprawie materiałów i uznała, że Pani Monika Józefa Kordyś spełnia wszelkie wymagania ustawowe, w tym także w zakresie długości wymaganego stażu pracy, stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, a całokształt okoliczności sprawy – w tym przede wszystkim uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas pracy w ramach stałej delegacji w sądzie okręgowym oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie – przemawia za wyższością jej kandydatury nad pozostałymi.

Ponadto wskazać należy, odnosząc się do aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego, że Krajowa Rada Sądownictwa miała na względzie, okoliczność

że Pan Krzysztof Szmidt obecnie pełni funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Krośnie, zaś Pani Monika Józefa Kordyś orzeka w ramach stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Krośnie. W ocenie Rady to, że do pełnienia wyżej wymienionej funkcji powołuje sędziów Minister Sprawiedliwości oraz, że to Minister Sprawiedliwości deleguje sędziów do pełnienia obowiązków orzeczniczych w ramach delegacji stałej nie wpływa, w realiach niniejszego postępowania nominacyjnego, negatywnie na ocenę kandydatur Pani Moniki Józefy Kordyś i Pana Krzysztofa Szmidta, bowiem dają oni gwarancję niezawisłości i bezstronności. W szerszym kontekście uznanie, że orzekanie w ramach delegacji w sądzie wyższej instancji, czy też pełnienie funkcji przewidzianych na mocy przepisów rangi ustawowej dla sędziów jest jednoznaczne z brakiem charakterologicznych lub etycznych walorów umożliwiających powołanie na wyższe stanowisko sędziowskie jest wadliwe. Konsekwencją powyższego musiałoby być przyjęcie, że żaden sędzia w Polsce spełniający wskazane wyżej warunki nie gwarantuje niezawisłości i bezstronności w pełnieniu obowiązków orzeczniczych również na obecnie zajmowanym stanowisku sędziowskim. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa brak jest w niniejszym postępowaniu nominacyjnym takich okoliczności, które poddawałaby w wątpliwość niezawisłość i bezstronność Pani Moniki Józefy Kordyś i Pana Krzysztofa Szmidta.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie.

Na posiedzeniu 10 września 2020 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie: pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pani Moniki Józefy Kordyś (9 głosów „za", 1 głos „przeciw", 0 głosów „wstrzymujących się") i Pana Krzysztofa Szmidta (6 głosów „za", 2 głosy „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące się"); natomiast negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Rafała Jacka Leśniaka (4 głosy „za", 5 głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący się").

Krajowa Rada Sądownictwa miała na uwadze, że pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie z najwyższą liczbą głosów „za" otrzymała Pani Monika Józefa Kordyś.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Moniki Józefy Kordyś do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Krośnie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: wysoka ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie orzecznicze (zwłaszcza zdobyte

w ramach stałej delegacji do sądu okręgowego), a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 16 października 2020 r. na kandydaturę:

- Pani Moniki Józefy Kordyś oddano 14 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 1 głos „wstrzymujący się", w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Rafała Jacka Leśniaka oddano 3 głosy „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 14 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Krzysztofa Szmidta oddano 5 głosów „za", nie oddano głosów „przeciw", oddano 12 głosów „wstrzymujących się", w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84, ze zm.).