UCHWAŁA NR 787/2020

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 października 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 475

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Romana Walewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 475, zgłosił się:

– Pan Roman Walewski – sędzia Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 12 października 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i po ich przeanalizowaniu, omówił kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas jawnego głosowania członkowie zespołu na Pana

Romana Walewskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu Pana Romana Walewskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że kandydat posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, a jego kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego zostały ocenione wysoko w sporządzonej na użytek postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji. Kandydat rekomenduje się ponadto pozytywną opinią Prezesa Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z 2 lipca 2020 r., w której podkreślono, że z powierzonych zadań wywiązuje się rzetelnie oraz jest osobą pracowitą, sumienną, obowiązkową i taktowną, a także osobą o wysokiej kulturze osobistej. Od 1 lutego 2017 r. orzeka w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu w Wydziale III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w pełnym wymiarze, a od 1 lutego 2019 r. jest to delegacja na czas nieokreślony.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także opiniami przełożonych oraz opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Romana Walewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

2. Pan **Roman Walewski** urodził się w 21 lutego 1963 r. w Żarach. W 1987 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu

etatowej aplikacji sądowej we wrześniu 1989 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 22 listopada 1989 r. został mianowany asesorem sądowym i powierzono mu z dniem 4 grudnia 1989 r. wykonywanie czynności sędziowskich w Sądzie Rejowym w Żarach, w tym od 1 lutego 1991 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego IV Wydziału Pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 7 stycznia 1992 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Żarach, gdzie orzekał w IV Wydziale Pracy. Od 1 czerwca 1992 r. do 16 czerwca 1998 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Żarach i jednocześnie był Przewodniczącym IV Wydziału Pracy. Od 17 czerwca 1998 r. do 2 października 2003 r. pełnił funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Żarach. W latach 1992-1996 był kilkukrotnie delegowany do orzekania w Wydziale Pracy Sądu Wojewódzkiego w Zielonej Górze. Z dniem 1 września 2002 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości na okres 3 miesięcy do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze w IV Wydziale Pracy. Ponowne delegacje uzyskał na mocy decyzji Ministra Sprawiedliwości: od 1 stycznia do 31 marca 2003 r., od 1 kwietnia do 30 czerwca 2003 r. oraz od 1 lipca do 30 września 2003 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej z 18 sierpnia 2003 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Nadal orzekał w IV Wydziale Pracy, a od 1 marca 2006 r. także w IX Wydziale Ubezpieczeń Społecznych w wymiarze 1/2 etatu, a od 1 września 2006 r. w IX Wydziale Ubezpieczeń Społecznych w wymiarze pełnego etatu (potem IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych). Od 2008 r. orzekał w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, na podstawie jednorazowych delegacji Prezesa tego Sądu. Od 1 maja 2011 r. do 31 stycznia 2017 r. pełnił obowiązki, a następnie funkcję zastępcy przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Zielonej Górze. Z dniem 1 lutego 2017 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w pełnym wymiarze. Od 1 lutego 2019 r. jest to delegacja na czas nieokreślony. Ukończył studia podyplomowe: w 2009 r. w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w warunkach gospodarki rynkowej na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, w 2013 r. z zakresu retoryki i kreowania wizerunku dla prawników na Uniwersytecie Śląskim z oceną celującą oraz w 2014 r. roczne seminarium z zakresu stosowania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym na Uniwersytecie Warszawskim. Pan sędzia pogłębia swoją wiedzę biorąc udział

w konferencjach oraz licznych szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządziła Pani Wiesława Stachowiak – sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, wizytator ds. pracy i ubezpieczeń społecznych, która stwierdziła, że wyniki przeprowadzonych badań aktowych oraz analiza danych statystycznych prowadzą do wniosku, że kandydat w pełni zasługuje na mianowanie go na sędziego sądu apelacyjnego. Liczba załatwionych spraw przez ocenianego w omawianym okresie, analiza uzasadnień oraz bardzo dobre wyniki odwoławcze wskazują na jego duże zaangażowanie, dokładność i pracowitość. Dokonując analizy danych statystycznych w odniesieniu do danych przypadających na sędziego w wydziale i w skali kraju wizytator stwierdziła, że w odniesieniu do spraw załatwionych, dane te są lepsze u sędziego ocenianego. Kandydat załatwił ogółem 435 spraw, z czego w kategorii AUa (głównej) – 359 spraw, co stanowiło ponad 75% całego wpływu spraw do jego referatu. Według obsady średniookresowej, załatwienia spraw przez opiniowanego (455,66 spraw), były wyższe od średniej załatwień w wydziale (403,19 spraw) i w skali kraju (401,65 spraw). W referacie kandydata nie ma spraw ponad 3- lub ponad 5-letnich od daty pierwszej rejestracji sprawy. Na szczególne uznanie zasługuje terminowość sporządzania uzasadnień. W ocenianym okresie kandydat sporządził w sumie 325 uzasadnień, z czego: 323 (99,38 %) w ustawowym terminie oraz tylko 2 uzasadnienia po ustawowym terminie (usprawiedliwione urlopem wypoczynkowym). W referacie kandydata, w okresie objętym oceną, zostały wniesione skargi kasacyjne w 17 sprawach, z czego w 3 sprawach Sąd Najwyższy uchylił wyrok i sprawy zostały przekazane do ponownego rozpoznania, a w 8 sprawach Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skarg do rozpoznania. Skargi wniesione w pozostałych sprawach oczekują na rozpoznanie. W żadnej ze spraw nie dokonano zmiany orzeczenia. Zatem wskaźnik stabilności orzecznictwa jest bardzo dobry i wynosi 0,8%, (w wydziale i w skali kraju jest porównywalny, bo wynosi odpowiednio 0,9%). Analiza przedstawionych spraw, dobre wyniki statystyczne wskazują, że kandydat posiada wiedzę, umiejętności i doświadczenie, które dają podstawy do uznania, iż spełnia wymogi stawiane sędziemu sądu apelacyjnego i będzie w przyszłości prawidłowo wykonywał obowiązki tego sędziego.

Kandydat przedstawił także pozytywną opinię Prezesa Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z 2 lipca 2020 r. W opinii podkreślono, że kandydat z powierzonych zadań wywiązuje się rzetelnie. Jest osobą pracowitą, sumienną, obowiązkową i taktowną oraz osobą o wysokiej kulturze osobistej. Posiada wysoki poziom wiedzy prawniczej i znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego. W kontaktach ze stronami postępowania zawsze

wykazywał umiar i niezbędny dystans. Taka postawa sprawiła, że przez wszystkie lata pracy w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze nie było żadnych skarg o charakterze.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę prawniczą, popartą wieloletnim i zróżnicowanym doświadczeniem orzeczniczym, zdobytym podczas asesury, a następnie podczas orzekania w sądzie rejonowym, w sądzie okręgowym, jak również w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu. Wykonywanie obowiązków orzeczniczych Pan sędzia z powodzeniem łączył z pełnieniem funkcji administracyjnych. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Romana Walewskiego znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie jego pracy, a także w opinii Prezesa Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, który podkreślono m.in. że cechy osobowe kandydata, jak i dotychczasowa praca, w pełni uzasadniają powołanie go na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pan Roman Walewski posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na posiedzeniu 31 sierpnia 2020 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie Pana Romana Walewskiego (3 głosami „za", przy braku głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się").

Rada uznała, że wynik głosowania Kolegium, w połączeniu z wnioskami płynącymi z oceny kwalifikacji, potwierdzają, że Pan Roman Walewski będzie bardzo dobrym kandydatem do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Romana Walewskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte zarówno podczas orzekania w sądzie rejonowym jak i w ramach delegacji w sądzie okręgowym, pozytywna ocena jego kwalifikacji zawodowych, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Rada miała również na uwadze, że wolne stanowisko sędziowskie w niniejszym postępowaniu nominacyjnym przewidziane

jest do pionu pracy i ubezpieczeń społecznych a Pan sędzia Roman Walewski od początku swojej drogi zawodowej orzeka w wydziałach pracy oraz ubezpieczeń społecznych.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 14 października 2020 r. na Pana Romana Walewskiego oddano 13 głosów „za", przy brak głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 871 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).