UCHWAŁA NR 380/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 marca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 807

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Przemysława Laski do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 807, zgłosili się:

- Pani Joanna Klara Kasicka – sędzia Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie,
- Pan Przemysław Laska – sędzia Sądu Rejonowego w Stargardzie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Joannę Klarę Kasicką, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 284/2020 z dnia 19 lutego 2020 r., umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 9 marca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił kandydata, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Przemysława Laskę oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie Pana Przemysława Laski. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa.

W ocenie zespołu, kandydat w odpowiednim stopniu spełnia wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe na stanowisku sędziowskim, w tym również zdobyte podczas pełnienia funkcji Przewodniczącego wydziału i orzekania na stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, a ponadto uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, jak również jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydata, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym oceną kwalifikacji i doświadczeniem zawodowym kandydata.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Przemysława Laski do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

2. **Pan Przemysław Laska** urodził się 23 czerwca 1975 r. w Stargardzie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1999-2002 odbywał aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie. W dniach

3, 4 i 23 kwietnia 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 20 listopada 2002 r. do 10 lipca 2006 r. zajmował stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Wałczu. Obowiązki orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałczu, w dalszym ciągu orzekał w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 września 2009 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Szczecin-Centrum w Szczecinie, gdzie pełnił obowiązki orzecznicze początkowo w VII Wydziale Grodzkim, a od 1 marca 2011 r. w V Wydziale Karnym. Z dniem 1 grudnia 2015 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Stargardzie. Powierzone obowiązki wykonywał początkowo w II Wydziale Karnym, a od 1 lutego 2017 r. w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym z/s w Pyrzycach, gdzie orzeka do chwili obecnej. Od 1 stycznia 2018 r. do 21 kwietnia 2018 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego. W 2015 r. oraz w 2017 r. orzekał kilkukrotnie, na podstawie jednorazowych delegacji, w Sądzie Okręgowym w Szczecinie w IV Wydziale Odwoławczym. Od 1 maja 2019 r. jest delegowany do orzekania w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Szczecinie. Pan sędzia systematycznie podnosi kwalifikacje, pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Sąd Okręgowy w Szczecinie.

Ocenę kwalifikacji Pana sędziego Przemysława Laski sporządziła Pani Małgorzata Puczko – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która stwierdziła że kandydat posiada wiedzę z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego na bardzo dobrym poziomie. Dysponuje znacznym doświadczeniem zawodowym. Podejmuje trafne decyzje, poziom merytoryczny jego orzecznictwa jest wysoki. W sposób rzetelny, wnikliwy i zgodny z zasadami postępowania karnego prowadzi rozprawy, umiejętnie stosuje przepisy dotyczące koncentracji materiału dowodowego, prawidłowo gromadzi materiał dowodowy. Posiada umiejętność uchwycenia merytorycznie właściwej wymowy poszczególnych dowodów, nadania każdemu z nich odpowiedniego znaczenia procesowego, spojrzenia na wszystkie dowody w sposób wszechstronny, kompleksowy, powiązania ich wzajemnie ze sobą, wyselekcjonowania okoliczności istotnych z punktu widzenia wyniku postępowania. Dokonuje prawidłowych ustaleń faktycznych, dowody ocenia z niezbędnym krytycyzmem i dociekliwością, dystansem i pogłębioną refleksją. Stopień skomplikowania rozpoznawanych spraw zbadanych na potrzeby opinii był zróżnicowany, nie było wśród nich spraw skomplikowanych, w których były rozstrzygane precedensowe zagadnienia prawne. Redakcja

orzeczeń i uzasadnień kandydata nie budzi zastrzeżeń, pisane są w sposób prawidłowy i transparentny. Zawierają rozstrzygnięcia o kosztach procesu i wynagrodzeniu obrońców. Uzasadnienia wyroków sporządzane są zgodnie z wymogami art. 424 k.p.k., a argumentacja jest rzeczowa i logiczna. Rozważania faktyczne i prawne są zrozumiałe, logicznie wykazują znakomitą znajomość materiału dowodowego i bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego. Pan sędzia bardzo często powołuje się na stanowisko sądów apelacyjnych, Sądu Najwyższego, a także poglądy doktryny. Na uznanie zasługuje styl, język pism i orzeczeń oraz uzasadnień kandydata.

Sprawność procedowania kandydata nie budzi żadnych zastrzeżeń. Pierwsze zarządzenia były wydawane niezwłocznie po wpłynięciu sprawy, pierwsze terminy rozpraw odbywały się do 3 miesięcy od wpływu aktu oskarżenia. Regułą było stosowanie odroczeń rozpraw, jednak terminy nie były zbyt długie. Odraczanie było spowodowane sprowadzeniem nowych dowodów, wnioskami obrońcy z uwagi na kolizję terminów, niestawiennictwem świadków i koniecznością ich ponownego wezwania. Postępowania przeprowadzane były w sposób zakreślony przepisami k.p.k. Pan sędzia prawidłowo gromadził materiał dowodowy, wykazywał niezbędną aktywność w zbieraniu dowodów. Posiada on umiejętność uchwycenia wydźwięku poszczególnych dowodów, wzajemnego ich powiązania, nadania każdemu z nich właściwej rangi procesowej i spojrzenia przez ich pryzmat na istotę zarzucanego oskarżonemu czynu. Materiał dowodowy był skoncentrowany, liczba wezwanych osób na każdą rozprawę świadczy o tym, że czynności były zaplanowane. Prawo oskarżonego do obrony było respektowane. Nie budzi zastrzeżeń terminowość podejmowanych czynności. Wszelkie wnioski stron w sprawach kontrolowanych, wnioski dowodowe rozpoznawane były niezwłocznie po wpłynięciu do sądu. W przypadku niestawiennictwa świadków stosowane były kary porządkowe, w przypadkach zwrotu niedoręczonego wezwania kandydat wydawał zarządzenia o ustaleniu przez policję aktualnego miejsca pobytu, czy to oskarżonego, czy świadków. Potwierdzeniem sprawności prowadzonych postępowań jest brak spraw prowadzonych przez Pana sędziego, w których stwierdzono przewlekłość postępowania oraz brak starych niezakończonych spraw. Pan sędzia Przemysław Laska prezentuje wysoką kulturę urzędowania, obejmującą kulturę osobistą i poszanowanie praw stron i uczestników postępowania przy rozpoznawaniu spraw, na co wskazują zapisy protokołów rozpraw, posiedzeń, w których nie wpisano negatywnych czy krytycznych uwag stron w stosunku do sędziego, ponadto nie wnoszono żadnych skarg administracyjnych dotyczących zachowania czy działania sędziego. W większości spraw zakończonych co do istoty sprawy wydanym wyrokiem lub postanowieniem Pan sędzia wydawał wyroki po przeprowadzeniu

rozprawy, nikły procent spraw stanowiły zakończone wyrokiem uwzględniającym wniosek o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności karnej, wyrokiem zaocznym, wyrokiem nakazowym.

W ocenie sędziego wizytatora pozytywnie należy ocenić terminowość sporządzania przez kandydata uzasadnień od orzeczeń merytorycznych kończących postępowanie co do istoty sprawy. W zakresie stabilności orzecznictwa wyniki Pana sędziego są również bardzo dobre. W IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Szczecinie w żadnej ze spraw z referatu sędziego nie wywiedziono kasacji. W stosunku do liczby wydanych wyroków zaskarżalność jest niewielka. Zatem na podstawie analizy danych statystycznych obrazujących wyniki pracy kandydata, badaniu akt spraw, jakości orzecznictwa, szczególnie jego stabilności sędzia wizytator stwierdziła, że Pan Przemysław Laska bardzo dobrze spełnia kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, Pan sędzia Przemysław Laska legitymuje się różnorodnym i wszechstronnym doświadczeniem zawodowym zdobytym podczas orzekania w różnych wydziałach sądu rejonowego, jak również podczas orzekania na stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Posiada wiedzę z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego na bardzo dobrym poziomie, podejmuje trafne decyzje, a poziom merytoryczny jego orzecznictwa jest wysoki. Jego praca, osiągane wyniki, dotychczasowa droga zawodowa, predyspozycje osobowościowe, duże doświadczenie zawodowe i życiowe pozwalają stwierdzić, że Pan sędzia Przemysław Laska posiada wszelkie predyspozycje, by zostać sędzią sądu okręgowego. Ponadto uzyskał jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, które na posiedzeniu 9 grudnia 2019 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Przemysława Laski – oddając 6 głosów „za".

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Szczecińskiej na posiedzeniu 13 grudnia 2019 r. podjęło uchwałę nr 1, w sprawie nieprzedstawiania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Kandydat rekomendowany przez Radę uzyskał zatem pozytywną ocenę właściwego kolegium sądu.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Przemysława Laski zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe i życiowe, zdobyte przez niego podczas długoletniej pracy orzeczniczej, zarówno w sądzie rejonowym, jak i podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie okręgowym, a także bardzo dobra ocena kwalifikacji zawodowych.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 marca 2020 r. na Pana Przemysława Laskę oddano 17 głosów „za", przy braku głosów „przeciw" i 1 głosie „wstrzymującym się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).