UCHWAŁA NR 379/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 marca 2020 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa z trzech stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 770

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Tomasza Cegłowskiego i Pani Małgorzaty Szacoń do pełnienia urzędu na dwa z trzech stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

UZASADNIENIE

I

Na trzy wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 770, zgłosili się:

- Pan Tomasz Cegłowski – sędzia Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie,
- Pan Rafał Reszka – sędzia Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie,
- Pani Małgorzata Szacoń – sędzia Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie,
- Pani Agnieszka Anna Kuryłas – sędzia Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie,
- Pan Rafał Pawliczak – sędzia Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie,
- Pani Joanna Rawska-Szklarz – sędzia Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Rafała Reszkę, Panią Agnieszkę Annę Kuryłas, Pana Rafała Pawliczaka i Panią Joannę Rawską-Szklarz, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałami nr: 367/2020, 909/2019, 19/2020 i 366/2020 umorzyła postępowania wszczęte w sprawie ze zgłoszenia tych kandydatów.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 9 marca 2020 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił oboje kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Tomasza Cegłowskiego oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się", a na Panią Małgorzatę Szacoń oddali 3 głosy „za", nie oddając głosów „przeciw" i głosów „wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa z trzech wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie Pana Tomasza Cegłowskiego i Pani Małgorzaty Szacoń. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa.

W ocenie zespołu, kandydaci w odpowiednim stopniu spełniają wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Posiadają wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe na stanowisku sędziowskim, w tym również zdobyte podczas pełnienia funkcji w wymiarze sprawiedliwości, a ponadto uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym ocenami kwalifikacji i doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Tomasza Cegłowskiego i Pani Małgorzaty Szacoń do pełnienia urzędu na dwa z trzech stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

2. **Pan Tomasz Cegłowski** urodził się 15 marca 1979 r. w Słubicach. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2003 r. do 30 września 2006 r. odbywał aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. W dniach 12 i 13 oraz 20 września 2006 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym plus. W 2004 r. ukończył, z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe na Uniwersytecie Szczecińskim w zakresie podatków i prawa podatkowego. Z dniem 2 listopada 2006 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Szczecinie. Od 1 stycznia 2009 r. pracował w Sądzie Rejonowym Szczecin-Centrum w Szczecinie. Obowiązki orzecznicze wykonywał kolejno w VIII Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, XVI Wydziale Grodzkim oraz I i II Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie, gdzie powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w I Wydziale Cywilnym. W listopadzie 2009 r. ukończył studia podyplomowe z prawa cywilnego w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2011-2016 orzekał wielokrotnie na podstawie jednorazowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Szczecinie w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Od 20 września 2016 r. do 19 marca 2017 r. oraz od 20 marca 2017 r. do 19 września 2017 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Szczecinie. Od 20 września 2017 r. orzeka w III Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie. Pan sędzia pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Sąd Okręgowy w Szczecinie.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Cegłowskiego sporządziła Pani Agnieszka Sołtyka – sędzia Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, która stwierdziła że kandydat posiada wiedzę z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego materialnego oraz procesowego na bardzo wysokim poziomie i znakomicie potrafi ją wykorzystać podczas orzekania. Dysponuje także dużym doświadczeniem zawodowym – orzekał w sprawach z zakresu zróżnicowanych

zagadnień prawnych, w tym również wykraczających poza ramy prawa cywilnego. Jest osobą bardzo dobrze zorganizowaną, niezwykle pracowitą i sumienną. Terminowo wywiązuje się ze swoich obowiązków. Stale podwyższa umiejętności zawodowe uczestnicząc w licznych szkoleniach. Cechuje go wysoka kultura osobista, konsekwencja i zdecydowanie, jak również dojrzałość zawodowa. Jest bardzo dobrze oceniany przez przełożonych – jak wynika z opinii Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie – zarówno walory osobiste, jak i duża wiedza oraz umiejętność bardzo dobrej organizacji pracy charakteryzowały Pana sędziego na każdym etapie jego pracy w sądzie. Przełożeni w opiniach podkreślali, że kandydat jest osobą systematyczną, sumienną i uporządkowaną, a standardy jego postępowania są bardzo wysokie zarówno na płaszczyźnie zawodowej, jak i moralnej. Wskazano także w opiniach, że nie wpłynęły żadne skargi administracyjne dotyczące Pana sędziego. Przedstawione spostrzeżenia potwierdzają bogatą wiedzę, pracowitość i duże zaangażowanie kandydata w służbie sędziowskiej. Porównanie danych dotyczących liczby spraw załatwionych przez kandydata, z wynikami innych sędziów orzekających w III Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie w objętym opinią okresie oraz w okresie delegacji w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Szczecinie pozwala również stwierdzić, że osiągane przez Pana sędziego wyniki w zakresie liczby załatwionych spraw wskazują na jego bardzo duże zaangażowanie w wykonywaną pracę. Stabilność orzecznictwa, sposób prowadzenia postępowań, w tym sprawność podejmowanych czynności oraz terminowość wywiązywania się z obowiązków pozostają na bardzo wysokim poziomie, podobnie jak kultura urzędowania i charakterystyka osobowościowa kandydata. Dostrzeżone nieliczne uchybienia, pozostają bez wpływu na pozytywną ocenę końcową kwalifikacji Pana Tomasza Cegłowskiego na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Podsumowując, w ocenie sędziego wizytatora dotychczasowa praca Pana Tomasza Cegłowskiego świadczy o tym, że w rzetelny sposób wykonuje powierzane mu obowiązki, posiada odpowiednie umiejętności praktyczne i dysponuje wiedzą niezbędną do orzekania w sądzie okręgowym, co udowodnił zarówno w czasie kilkudziesięciu jednodniowych delegacji do wydziału odwoławczego, jak i w czasie rocznej delegacji w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Szczecinie. Wydajność kandydata, stabilność orzecznictwa i terminowość podejmowanych przez niego czynności jest bardzo dobra. Podobnie jak poziom sporządzanych w zdecydowanej większości w ustawowych terminach uzasadnień orzeczeń, niezależnie od stopnia trudności rozstrzyganych spraw oraz złożoności problematyki faktycznej i prawnej. Pan sędzia cechuje się wysoką kulturą osobistą. Prezentuje

odpowiedni stosunek do stron, przełożonych i współpracowników. Mając powyższe na uwadze, Pan Tomasz Cegłowski spełnia wszystkie kryteria do powołania go na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Pani Małgorzata Szacoń urodziła się 16 lipca 1973 r. w Biłgoraju. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 1998 r. do 31 sierpnia 1999 r. odbywała aplikację sądową pozaetatową, a od 1 września 1999 r. do 31 marca 2001 r. – aplikację sądową etatową. W dniach 3, 4 i 24 kwietnia 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 23 lipca 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Szczecinie i pełniła obowiązki sędziowskie w XVI Wydziale Cywilno-Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 sierpnia 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie, gdzie orzekała w XXI Wydziale Karnym. Od 16 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2008 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego wydziału. Z chwilą zniesienia Sądu Rejonowego w Szczecinie i powołania w jego miejsce dwóch sądów, została przeniesiona do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie. Czynności orzecznicze wykonywała w IV Wydziale Karnym, w którym od 1 stycznia 2009 r. do 30 kwietnia 2019 r. pełniła również funkcję Przewodniczącej. Od 4 października 2006 r. do 8 grudnia 2016 r. była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Od 1 maja 2019 r. do 30 kwietnia 2020 r. jest delegowana do orzekania w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Szczecinie. Pani sędzia pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Sąd Okręgowy w Szczecinie.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Szacoń sporządził Pan Andrzej Wiśniewski – sędzia wizytator Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, który stwierdził że kandydatka posiada na bardzo dobrym poziomie wiedzę z zakresu prawa karnego materialnego oraz procesowego. Legitymuje się również stosownym doświadczeniem zawodowym. Jest osobą stanowczą, potrafiącą szybko i trafnie podejmować decyzje oraz mającą predyspozycje niezbędne do kierowania zespołami ludzkimi. Wyróżnia się systematycznością, rzetelnością i obowiązkowością. Jej postawa moralna nie budzi najmniejszych zastrzeżeń i prezentuje wysoki stopień kultury osobistej. Nieustannie podwyższa też swoje umiejętności zawodowe uczestnicząc m.in. w szkoleniach i kursach. Pani sędzia spełnia wszystkie wymogi formalne, by kandydować na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie. Przedłożone opinie

przełożonych wskazują, że jest osobą szanowaną, o dużym dorobku orzeczniczym i sprawnie administrującym wydziałem od wielu kadencji, co wymaga umiejętności o charakterze zarządczym, a wiąże się również z zaangażowaniem w rozstrzyganie spraw o charakterze wykonawczym. Zwraca uwagę bardzo mała liczba wyroków kandydatki, które zostały uchylone, natomiast zmiany dokonywane są w granicach uznania sędziowskiego albo przez nią niezawinione. Istotna jest przy tym specjalizacja Pani sędzi w rozpoznawaniu spraw karnych skarbowych, umiejętność sprawnego i niekonfliktowego prowadzenia wydziału, bardzo wysoka jakość orzecznictwa. Zatem sędzia wizytator bardzo dobrze zaopiniował przedstawioną kandydaturę Pani sędzi Małgorzaty Szacoń na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wskazani przez Radę kandydaci posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, w tym zdobyte podczas pełnienia funkcji w wymiarze sprawiedliwości oraz podczas orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, jak również wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dającą rękojmię należytego wykonywania przez nich obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, które na posiedzeniu 9 grudnia 2019 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pana Tomasza Cegłowskiego – oddając 5 głosów „za", przy 1 głosie „wstrzymującym się" oraz Pani Małgorzaty Szacoń – oddając 6 głosów „za".

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Szczecińskiej na posiedzeniu 13 grudnia 2019 r. podjęło uchwałę nr 1, w sprawie nieprzedstawiania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Kandydaci rekomendowani przez Radę uzyskali zatem poparcie właściwego kolegium sądu.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Tomasza Cegłowskiego i Pani Małgorzaty Szacoń zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydatów, zdobyte przez nich podczas długoletniej pracy orzeczniczej w różnych wydziałach sądu rejonowego oraz podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie okręgowym, a przez Panią Małgorzatę

Szacoń dodatkowo podczas pełnienia funkcji Przewodniczącej Wydziału, jak również bardzo pozytywne oceny kwalifikacji.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 marca 2020 r. w wyniku głosownia na:

- Pana Tomasza Cegłowskiego oddano 16 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 3 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Małgorzatę Szacoń oddano 14 głosów „za", nie oddając głosów „przeciw", przy 5 głosach „wstrzymujących się", w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87^1 k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).