

## UCHWAŁA NR 992/2024

### KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 listopada 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 718**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Sylwii Gustab do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Piotra Mateusza Klimorowskiego i Pani Katarzyny Heleny Małczak-Piórkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu.

### UZASADNIENIE

#### I

#### **Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 718, zgłosili się:

- Pani Sylwia Gustab – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu,
- Pan Piotr Mateusz Klimorowski – asesor sądowy w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu,
- Pani Katarzyna Helena Małczak-Piórkowska – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b

ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, wysłuchał Panią Sylwię Gustab i Pana Piotra Mateusza Klimorowskiego. Pani Katarzyna Helena Małczak-Piórkowska nie stawiała się zaś na wysłuchanie i nie wnioskowała o wysłuchanie w innym terminie. Zespół odstąpił więc jednogłośnie od jej wysłuchania. Po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami oraz ich przeanalizowaniu, omówił następnie zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Panią Sylwię Gustab – 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, na Pana Piotra Mateusza Klimorowskiego – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Katarzynę Helenę Małczak-Piórkowską nie oddali głosów „za”, oddając 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Sylwii Gustab na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi doświadczenia zawodowego kandydatów, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, oraz opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy. W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Sylwii Gustab przemawiają, ocenione łącznie: wszechstronne doświadczenie zawodowe i życiowe, a także uzyskana ocena kwalifikacji oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Ustaliwszy, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 – dalej: p.u.s.p.) i w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych



oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1139 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Sylwii Gustab do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu.

## II

### Charakterystyka kandydatów

**Pani Sylwia Gustab** urodziła się w 1978 r. w Wałbrzychu. Od dnia 1 października 1999 r. do dnia 28 lutego 2005 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu kolejno na stanowiskach protokolanta, sekretarza sądowego i starszego sekretarza sądowego. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dostateczną plus, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 1 marca 2005 r. do dnia 23 lutego 2017 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu kolejno na stanowisku asystenta sędziego oraz starszego asystenta sędziego (od dnia 1 stycznia 2016 r.). Obowiązki wykonywała kolejno w II Wydziale Karnym oraz w I Wydziale Cywilnym (od dnia 5 maja 2010 r.). W 2010 r. złożyła egzamin sędziowski, z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 24 lutego 2017 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzekła kolejno: w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych (do dnia 30 kwietnia 2018 r.), w I Wydziale Cywilnym (od dnia 1 maja 2018 r. do dnia 22 września 2019 r.), w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych (od dnia 23 września 2019 r. do dnia 18 stycznia 2022 r.), a obecnie pełni obowiązki w I Wydziale Cywilnym (od dnia 19 stycznia 2022 r.). Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Sylwii Gustab sporządził Pan Jacek Pluta sędzia Sądu Okręgowego w Świdnicy, wizytator do spraw cywilnych oraz z zakresu pracy i ubezpieczeń społecznych, który wskazał, że została ona sporządzona w oparciu o analizę akt spraw z I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu i bazuje na wynikach pracy kandydatki wykazanych w danych statystycznych, a także uwzględnia dokumentację dotyczącą przebiegu jej pracy zawodowej oraz opinie Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu

i Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu. Zdaniem opiniującego, powyższe pozwala stwierdzić, że Pani Sylwia Gustab od czasu podjęcia pracy w Wydziale systematycznie poprawia swoją efektywność i stabilność orzecznictwa. Jest osobą pracowitą, właściwie i z dużym zaangażowaniem wykonującą obowiązki zawodowe, dobrze znającą przepisy prawa w zakresie w jakim orzeka jako referendarz. Sędzia wizytator podniósł, że z opinii zarówno Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu, jak i Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego tego Sądu wynika, że kandydatka jest osobą opanowaną, koleżeńską, lubianą i szanowaną. Czas pracy wykorzystuje efektywnie, dobrze układa się jej praca ze współpracownikami, jest obdarzona wysoką kulturą osobistą, co w połączeniu z posiadaną wiedzą prawniczą i doświadczeniem zawodowym przekłada się na wyniki jej pracy. Nadal poszerza swoją wiedzę, na co wskazują odbyte szkolenia. Opiniujący stwierdził także, że analiza akt sprawy z referatu Pani Sylwii Gustab wykazała, że dobrze opanowała ona techniczną stronę pracy referendarza, właściwie redaguje orzeczenia, prawidłowo je uzasadnia, a zawartych w nich poglądów, choć nie zawsze akceptowanych w ramach kontroli sądowej, nie można uznać za gołosłowne i pozbawione racji. Opiniowana właściwie stosuje w praktyce procedury cywilne oraz przepisy prawa cywilnego materialnego. Akta spraw stanowią wyraz dobrej sprawności i jakości pracy orzeczniczej. Masowość rozpoznawanych przez kandydatkę spraw w powiązaniu z dużym nimi obciążeniem w szczególności na przestrzeni 2022 r. spowodowała pewne opóźnienia w podejmowaniu czynności procesowych, co jednak pozostało bez wpływu na sposób załatwienia spraw. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że warunki osobiste, jak i posiadana wiedza oraz doświadczenie zawodowe pozwalają pozytywnie ocenić pracę Pani Sylwii Gustab i potwierdzają, że ma ona wszelkie predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

**Pan Piotr Mateusz Klimorowski** urodził się w 1986 r. w Pabianicach. W 2012 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 25 lutego do dnia 29 marca 2013 r. oraz od dnia 5 września do dnia 4 grudnia 2013 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Łodzi na stanowisku stażysty pełniącego obowiązki asystenta sędziego odpowiednio w X Wydziale Gospodarczym oraz w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od dnia 5 grudnia 2013 r. do dnia 31 maja 2014 r. pracował w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w V Wydziale Karnym. Od dnia 1 czerwca 2014 r. do dnia 30 września 2016 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Łodzi na stanowisku asystenta



sędziego. Obowiązki wykonywał w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym, przy czym od dnia 2 listopada 2014 r. do dnia 30 października 2015 r. odbył staż asystencki organizowany przez Sąd Apelacyjny w Łodzi i ukończył go z oceną bardzo dobrą. Od dnia 1 października 2016 r. do dnia 31 grudnia 2018 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Świdnicy na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w V Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych. W 2018 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Z dniem 1 stycznia 2019 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzekał początkowo w VIII Wydziale Cywilnym a od dnia 24 września 2019 r. w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 24 września 2019 r. do dnia 23 września 2022 r. pełnił funkcję Przewodniczącego VII Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wałbrzychu, zaś od dnia 24 września 2022 r. do dnia 8 sierpnia 2024 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od dnia 28 sierpnia 2021 r. do dnia 28 lutego 2023 r. odbywał aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, którą ukończył uzyskując 210,5 pkt. W kwietniu 2023 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując 248,5 pkt. Od dnia 8 maja do dnia 7 sierpnia 2023 r. był delegowany do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze. Orzekał w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 sierpnia 2024 r. został mianowany do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Piotra Mateusza Klimorowskiego sporządziła Pani Małgorzata Mróz sędzia Sądu Okręgowego w Świdnicy, wizytator do spraw egzekucyjnych i wieczystoksięgowych, która stwierdziła, że analiza danych statystycznych wskazuje na bardzo dobrą efektywność pracy kandydata, co wiąże się z dużą znajomością materii, w której orzeka oraz z cechami, które posiada i które zostały podkreślone w opiniach sporządzonych przez Prezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu, Prezesa Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze oraz Przewodniczącą VII Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wałbrzychu, w którym wykonywał on swoje obowiązki służbowe, takimi jak: umiejętność bardzo dobrej organizacji pracy, sumienność, terminowość w wykonywaniu powierzonych obowiązków, duże zaangażowanie, doskonała współpraca z innymi orzecznikami i pracownikami wydziału. Sędzia wizytator podkreśliła bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe opiniowanego wynikające z wiedzy prawniczej i wieloletniego doświadczenia zawodowego nabytego w toku pracy w sądzie na różnych stanowiskach,

nie tylko w zakresie pracy referendarza sądowego, ale też asystenta sędziego, co obejmuje szerzej przedmiot orzekania o sprawy niepozostające wyłącznie w kompetencjach referendarza sądowego, ale też w zakresie orzekania w wielu różnych kategoriach spraw rozpoznawanych w różnych wydziałach. Dodała, że analiza akt spraw z referatu kandydata wykazała bardzo dobre opanowanie techniki pracy sędziego i przyswojenie umiejętności stosowania w praktyce procedury cywilnej oraz prawa cywilnego materialnego i z zakresu ksiąg wieczystych. Akta spraw stanowią potwierdzenie bardzo dobrej sprawności i jakości pracy orzeczniczej Pana Piotra Mateusza Klimorowskiego. Opiniująca podniosła, że kultura osobista kandydata pozostaje bez zarzutu, cieszy się on bardzo dobrą opinią wśród współpracowników, a opinie sporządzone przez Prezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu, Prezesa Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze oraz Przewodniczącą VII Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wałbrzychu potwierdzają jego bardzo dużą przydatność w pracy orzeczniczej. Opiniowany posiada w wysokim stopniu merytoryczne umiejętności do zajmowania stanowiska sędziego. Dodatkowo cechy osobowościowe jakie prezentuje, wiele wyróżniających opinii o jego pracy, a także stały, systematyczny udział w licznych szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury przemawiają za tym, że ma on wszelkie predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego i jego kandydatura zasługuje na pełne poparcie, a posiadane doświadczenie zawodowe daje gwarancję sprawnego i właściwego wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego na wysokim poziomie.

**Pani Katarzyna Helena Malczak-Piórkowska** urodziła się w 1973 r. w Ziębicach. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 15 czerwca 1999 r. do dnia 31 marca 2004 r. była zatrudniona w I. Koksztys i S-ka Kancelaria Prawna Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu na stanowisku asystenta radcy prawnego (przy czym do dnia 31 lipca 2001 r. w wymiarze ½ etatu, a od dnia 1 sierpnia 2001 r. w wymiarze ¾ etatu). Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 15 kwietnia 2004 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, a z dniem 1 maja 2014 r. starszym referendarzem sądowym w tym Sądzie. Obowiązki pełni w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Ponadto w latach 1999–2000 była wykładowcą w Zurich Handlowy Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S. A., zaś w latach 2000–2002 była wykładowcą



w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Heleny Małczak-Piórkowskiej sporządziła Pani Małgorzata Mróz sędzia Sądu Okręgowego w Świdnicy, wizytator do spraw egzekucyjnych i wieczystoksięgowych, która wskazała, że ocena została sporządzona w oparciu o analizę akt spraw, a także wyniki pracy kandydatki wykazane w danych statystycznych, z uwzględnieniem dokumentacji dotyczącej przebiegu jej pracy zawodowej oraz opinii Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, a także ocen okresowych. Zdaniem opiniującej powyższe pozwala stwierdzić, że Pani Katarzyna Helena Małczak-Piórkowska jest długoletnim, doświadczonym orzecznikiem, z bardzo dobrym wynikiem efektywności i stabilności orzecznictwa. Jest osobą pracowitą, właściwie i z dużym zaangażowaniem wykonującą obowiązki zawodowe, dobrze znającą przepisy prawa w zakresie w jakim orzeka jako referendarz. Sędzia wizytator podniosła, że z opinii Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu wynika także, że jest osobą opanowaną, koleżeńską, lubianą i szanowaną, że dobrze układa się jej praca ze współpracownikami, jest obdarzona wysoką kulturą osobistą, co w połączeniu z posiadaną wiedzą prawniczą i doświadczeniem zawodowym przekłada się na wyniki jej pracy, przy czym chętnie poszerza swoją wiedzę uczestnicząc w szkoleniach. Z poddanych ocenie akt spraw z referatu kandydatki wynika, że dobrze opanowała techniczną stronę pracy referendarza, właściwie redaguje orzeczenia, prawidłowo je uzasadnia, przy czym argumentacja jest rzeczowa, konkretna i wyjaśnia w sposób przystępny i zrozumiały dla przeciętnego odbiorcy podstawę prawną wydanego orzeczenia. Opiniująca podkreśliła bardzo dobrą stabilność orzecznictwa kandydatki i bardzo dużą załatwialność spraw, co wyróżnia ją na tle innych orzeczników w Wydziale i świadczy o jej bardzo dużym zaangażowaniu w obowiązki zawodowe. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że zarówno warunki osobiste, jak i posiadana wiedza oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, pozwalają bardzo dobrze ocenić pracę Pani Katarzyny Heleny Małczak-Piórkowskiej i potwierdzają, że ma ona wszelkie predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Krajowa Rada Sądownictwa oceniła, że wszyscy kandydaci spełniają formalne warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, jednak w tym konkursie tylko

Pani Sylwia Gustab spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

### III

#### **Porównanie kandydatów**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatów oraz ocenami kwalifikacyjnymi.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że wszyscy kandydaci posiadają stosowne doświadczenie zawodowe i uzyskali pozytywne opinie kwalifikacyjne. Mając to na uwadze, Rada posiłkowała się kryterium długości stażu pracy w sądownictwie. Pani Sylwia Gustab począwszy od października 1999 r. pracowała jako: protokolant, sekretarz sądowy, starszy sekretarz sądowy, asystent sędziego (od marca 2005 r.), starszy asystent sędziego (od stycznia 2016 r.) a obecnie pełni obowiązki jako referendarz sądowy (od lutego 2017 r.). Pan Piotr Mateusz Klimorowski z kolei pracował jako asystent sędziego (od lutego do marca 2013 r. i ponownie od września 2013 r.), referendarz sądowy (od stycznia 2019 r.) a obecnie pełni obowiązki jako asesor sądowy (od sierpnia 2024 r.). Pani Katarzyna Helena Małczak-Piórkowska zaś od kwietnia 2004 r. pracowała jako referendarz sądowy a od maja 2014 r. jako starszy referendarz sądowy. Analiza powyższego dowodzi, że spośród uczestników



tej procedury nominacyjnej to Pani Sylwia Gustab posiada najdłuższy staż w pracy w sądownictwie. Jednocześnie kandydatka ta posiada bardziej wszechstronne doświadczenie zawodowe niż Pani Katarzyna Helena Mańczak-Piórkowska, na niekorzyść której przemawia fakt uzyskania negatywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Porównanie ocen pracy i kwalifikacji uzyskanych przez wszystkich kandydatów nie różnicuje ich na niekorzyść wybranej kandydatki.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Sylwii Gustab za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2023 r. zaopiniowało pozytywnie kandydatury Pani Sylwii Gustab (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) i Pana Piotra Mateusza Klimorowskiego (9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”), zaś negatywnie kandydaturę Pani Katarzyny Heleny Mańczak-Piórkowskiej (0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”).

Wprawdzie i Pani Sylwia Gustab, i Pan Piotr Mateusz Klimorowski uzyskali taki sam poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy, to Rada wzięła pod uwagę, że Pani Sylwia Gustab legitymuje się przy tym dłuższym stażem pracy w strukturach wymiaru sprawiedliwości.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Sylwia Gustab posiada odpowiednie kwalifikacje merytoryczne oraz stosowne doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Sylwii Gustab zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: wszechstronne doświadczenie zawodowe, długość stażu pracy, w tym w strukturach wymiaru sprawiedliwości, wnioski płynące z oceny kwalifikacyjnej oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy.

## IV

### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 19 listopada 2024 r. na:

- Panią Sylwię Gustab oddano 12 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Piotra Mateusza Klimorowskiego oddano 3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 13 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Helenę Małczak-Piórkowską oddano 2 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



sędzia Rafał Puchalski

### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).