

UCHWAŁA NR 970/2023
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 27 października 2023 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., pod poz. 358**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Elżbiety Julii Czarny-Drożdziejko do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Henryki Adeli Lewandowskiej-Kuraszkiewicz, Pana Alojzego Skrodzkiego, Pana Tomasza Smolenia i Pana Krzysztofa Sobieralskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 358, zgłosili się:

- Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdziejko – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie; profesor na Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie;
- Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
- Pan Alojzy Skrodzki – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
- Pan Tomasz Smoleń – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie;
- Pan Krzysztof Sobieralski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu; profesor na Uniwersytecie Wrocławskim.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Urszulę Ewę Wilk – sędzię Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu 23 października 2023 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia (uchwała KRS Nr 944/2023).

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

W dniu 20 października 2023 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, objęte niniejszym konkursem. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo wszystkie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W głosowaniu członków zespołu kandydatura: Pani Elżbiety Julii Czarny-Drożdziejko uzyskała 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pani Henryki Adeli Lewandowskiej-Kuraszkiewicz nie uzyskała głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, Pana Alojzego Skrodzkiego nie uzyskała głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, Pana Tomasza Smolenia uzyskała 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, a Pana Krzysztofa Sobieralskiego – 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W wyniku głosowania rekomendację zespołu uzyskało dwoje kandydatów, przy czym Pan Krzysztof Sobieralski został rekomendowany z pierwszego, a Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdziejko z drugiego miejsca na liście.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Ustaliwszy, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 7 w zw. z art. 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2492 – dalej: p.u.s.a.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się w szczególności kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS. Przy ocenie kandydatów Rada uwzględniła odesłanie z art. 49 § 2 p.u.s.a.

W dniach 25 i 26 października 2023 r. odbyło się publiczne wysłuchanie kandydatów przed Radą. W dniu 25 października 2023 r. udział w posiedzeniu wzięła Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdziejko, która stawiała się osobiście oraz Pan Tomasz Smoleń, z którym rozmowa została przeprowadzona w trybie wideokonferencji. Następnego dnia, tj. 26 października 2023 r., osobiście w siedzibie Rady stawili się Pan Alojzy Skrodzki oraz Pan Krzysztof Sobieralski. Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz, za uprzedzeniem poinformowała Biuro Krajowej Rady Sądownictwa o rezygnacji z udziału w wysłuchaniu.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6 § 1 i 2 oraz w art. 7 p.u.s.a., jak również kryteria wymienione w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do kart zgłoszeń.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając częściowo stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Elżbiety Julii Czarny-Drożdziejko do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdziejko urodziła się w 1972 r. w Oświęcimiu. W latach 1995-2018 była zatrudniona na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Początkowo pracowała w Instytucie Wynalazczości i Ochrony Własności Intelektualnej a następnie w Zakładzie Dziennikarstwa Instytutu Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych, kolejno na stanowiskach: asystenta, asystenta z doktoratem a finalnie adiunkta. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej

w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krakowie, złożyła w 1998 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Na mocy uchwały Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 27 września 2004 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Dziennikarskie dochodzenie prawdy a przestępstwo zniesławienia w środkach masowego komunikowania”. W latach 2006-2010 była zatrudniona w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Oświęcimiu. W latach 2010-2023 była zatrudniona w Katedrze Prawa Mediów Instytutu Dziennikarstwa, Mediów i Komunikacji Społecznej na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie. Przez kilka lat była kierownikiem tej Katedry. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 28 listopada 2016 r. uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauki prawne, w dyscyplinie prawo, ze specjalnością prawo karne. Od 1 lutego 2020 r. do 30 września 2023 r. była zatrudniona na stanowisku profesora na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 czerwca 2021 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Orzeka w Wydziale III. Od 1 października 2023 r. jest profesorem na Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Ponadto, Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdżejko jest autorką kilkadziesiątu monografii oraz artykułów w prasie fachowej z tematyki prawa własności intelektualnej, prawa prasowego i prawa karnego. Kandydatka publikuje również w języku angielskim. Występuje na konferencjach jako prelegentka. Jest promotorką i recenzentką licznych prac licencjackich i magisterskich. W ramach dydaktyki prowadziła zajęcia m.in. z zakresu prawa prasowego, prawa autorskiego, ochrony własności intelektualnej, etyki dziennikarskiej, europejskiego prawa medialnego, podstaw prawa dla dziennikarzy, prawa reklamy, ochrony danych osobowych, informacji publicznej czy propedeutyki prawniczej. Sporządzała również opinie w sprawach z zakresu ochrony własności intelektualnej, zarówno jako pracownik Instytutu Własności Intelektualnej, jak i samodzielnie – dla sądów i prokuratur.

Przy dokonywaniu oceny kandydatury Pani Elżbiety Julii Czarny-Drożdżejko uwzględniono całość dołączonej do karty zgłoszenia dokumentacji.

Kandydatka w sposób niezwykle profesjonalny zaprezentowała swoje kwalifikacje i predyspozycje osobowościowe podczas wysłuchania przed Krajową Radą Sądownictwa. Jako jedyna spośród wszystkich kandydatów udzieliła wyczerpujących i trafnych odpowiedzi

na każde zadane pytanie, czym potwierdziła swoje szerokie doświadczenie w zakresie stosowania prawa administracyjnego i dziedzin pokrewnych oraz wyróżniającej wiedzy w tym zakresie. Tym samym dowiodła swoich wyjątkowych predyspozycji do pełnienia urzędu, na który aspiruje w tym konkursie.

Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz urodziła się w 1962 r. w Słupsku. W 1986 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Słupsku, w 1988 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 19 października 1988 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Słupsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lipca 1990 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Słupsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 lutego 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Słupsku. Orzekała w wydziale cywilnym odwoławczym. Była także delegowana do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Ministerstwie Sprawiedliwości – kolejno w: Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego, Departamencie Sądów i Notariatu, a następnie w Departamencie Organizacyjnym. Jako główny specjalista w maju 2005 r. rozpoczęła pracę w Wydziale Adwokatury, Radców Prawnych, Biegłych Sądowych i Doradców Podatkowych (od marca 2008 r. – Wydziale Adwokatury, Radców Prawnych i Doradców Podatkowych) tego Ministerstwa. Z dniem 1 września 2005 r. została przeniesiona, na swój wniosek, na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Od 1 stycznia 2006 r. pełniła obowiązki Naczelnika Wydziału Adwokatury, Radców Prawnych i Doradców Podatkowych w Departamencie Organizacyjnym, a w okresie wypowiedzenia delegacji (luty 2009 r.), została zatrudniona jako specjalista w Biurze Ministra w Ministerstwie Sprawiedliwości. Po powrocie z delegacji, od marca 2009 r. była przydzielona do orzekania w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. W 2009 r. ukończyła podyplomowe studium prawa cywilnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 sierpnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Orzekała w Wydziale VIII Zamiejscowym w Radomiu. Z dniem 1 grudnia 2009 r. została delegowana do orzekania w Wydziale VI Orzecznictwym, w wymiarze jednej sesji w miesiącu, a od 1 sierpnia 2010 r. przeniesiona do wykonywania obowiązków służbowych w tym Wydziale. Z dniem 1 kwietnia 2016 r. powierzono jej pełnienie

funkcji Zastępcy Przewodniczącego Wydziału VI Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, którą sprawowała do końca 2021 r. Od 1 stycznia 2022 r. orzeka w ramach delegacji w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego w pełnym wymiarze zadań. Wcześniej, począwszy od 2013 r., Pani sędzia była cyklicznie delegowana do orzekania w tej Izbie.

Ponadto, Polska Sekcja Międzynarodowej Komisji Prawników przyznała kandydatce Tytuł Honorowy „Sędzia Europejski 2012”.

Przy dokonywaniu oceny kandydatury Pani Henryki Adeli Lewandowskiej-Kuraszkiewicz uwzględniono całość dołączonej do karty zgłoszenia dokumentacji, a także materiały zgromadzone w innych postępowaniach konkursowych kandydatki na stanowiska sędziowskie.

Kandydatka zrezygnowała z udziału w wysłuchaniu. Nie złożyła wniosku o odroczenie wysłuchania, czy też o wysłuchanie w trybie wideokonferencji. Nie przedstawiła też zaświadczenia lekarskiego uzasadniającego niemożność stawienia się przed Radą. Wobec powyższego Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu 27 października 2023 r. podjęła uchwałę w przedmiocie odstąpienia od jej wysłuchania (uchwała KRS nr 969/2023).

Pan Alojzy Skrodzki urodził się w 1971 r. w Grajewie. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 1996 r. ukończył aplikację administracyjną w Izbie Skarbowej w Łomży z wynikiem bardzo dobrym. Od 18 grudnia 1995 r. do 31 maja 1999 r. pracował w Izbie Skarbowej w Łomży, a od 22 listopada 1999 r. do 31 grudnia 2001 r. w Izbie Skarbowej w Warszawie – w obu instytucjach na stanowisku komisarza skarbowego. Od 1 stycznia do 30 czerwca 2002 r. był zatrudniony w BDO Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, od 1 lipca 2002 r. do 31 stycznia 2003 r. w BDO Polska Tax & Financial Services sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, a od 1 lutego 2003 r. do 31 grudnia 2003 r., ponownie w BDO Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. We wszystkich tych podmiotach pracował jako konsultant podatkowy. W 2003 r. złożył egzamin na doradcę podatkowego przed Państwową Komisją ds. Doradztwa Podatkowego. Decyzją Krajowej Rady Doradców Podatkowych z 5 listopada 2003 r., został wpisany na listę doradców podatkowych. Z dniem 1 stycznia 2004 r. został mianowany referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie, a z dniem 1 listopada 2004 r. asesorem sądowym w tym Sądzie (podstawą mianowania było posiadanie wymaganego stażu pracy). Obowiązki orzecznicze pełnił w Wydziale III. W 2005 r. ukończył dwusemestralne Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla sędziów sądów administracyjnych, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. W dalszym ciągu orzekał w Wydziale III. Od 17 października 2011 r. do 16 lutego 2016 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału III Orzeczniczego, a od 17 lutego 2016 r. do 5 listopada 2017 r. Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 6 listopada 2017 r. został powołany na stanowisko Wiceprezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, którą to funkcję pełni do chwili obecnej. W latach 2011-2013 był członkiem Kolegium tego Sądu.

Ponadto, w listopadzie 2014 r. został powołany na czteroletnią kadencję członka Państwowej Komisji Egzaminacyjnej ds. Doradztwa Podatkowego. Kilukrotnie był członkiem komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów zawodowych na aplikacjach korporacyjnych w Warszawie. Od 2010 r. był wielokrotnie delegowany do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego, w wymiarze jednej sesji w miesiącu. W dniu 7 marca 2016 r. wygłosił wykład w trakcie Konferencji organizowanej przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego na temat „Centralizacja rozliczeń gminy i jej jednostek organizacyjnych na gruncie podatku od towarów i usług jako następstwo wyroku TSUE z 29.09.2015 r., w sprawie Gm. Wrocław (C-276/14)”. Jest autorem kilku publikacji z zakresu prawa podatkowego.

Przy dokonywaniu oceny kandydatury Pana Alojzego Skrodzkiego uwzględniono całość, dołączonej do karty zgłoszenia dokumentacji.

Kandydat w sposób profesjonalny zaprezentował swoje kwalifikacje i predyspozycje osobowościowe podczas wysłuchania przed Krajową Radą Sądownictwa, jednakże nie udzielił odpowiedzi na zadane pytania w sposób tak wyczerpujący i trafny jak wybrana kandydatka.

Pan Tomasz Smoleń urodził się w 1961 r. w Rzeszowie. W 1986 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie, złożył w 1988 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 28 września 1988 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Obowiązki orzecznicze pełnił w wydziale cywilnym i wydziale karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 lipca 1991 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. Od marca 1993 r. do września 1996 r. pełnił funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Od września 1996 r. do października 1998 r. zajmował stanowisko Wiceprezesa a w latach 1998-2006 stanowisko Prezesa Sądu

Rejonowego w Rzeszowie. W latach 2007-2017 pełnił funkcję Komisarza Wyborczego w Rzeszowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 stycznia 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie. W dalszym ciągu orzekał w pionie cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 grudnia 2010 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Od maja 2017 r. przez kilka lat pełnił obowiązki sędziego, w ramach delegacji do Izby Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Przy dokonywaniu oceny kandydatury Pana Tomasza Smolenia uwzględniono całość, dołączonej do karty zgłoszenia dokumentacji.

Kandydat zaprezentował swoje kwalifikacje i predyspozycje osobowościowe podczas wysłuchania przed Krajową Radą Sądownictwa, nie przedstawiając jednak żadnego istotnego zagadnienia prawnego i nie udzielając tak wyczerpujących i trafnych odpowiedzi na zadane pytania jak wybrana kandydatka.

Pan Krzysztof Sobieralski urodził się w 1973 r. we Wrocławiu. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą i uzyskał tytuł magistra. W latach 1997-2004 był zatrudniony w Wydziale Podatków i Opłat w Dziale Prawno-Organizacyjnym Urzędu Miejskiego we Wrocławiu. Pracował kolejno na stanowiskach: starszego referenta, samodzielnego referenta, specjalisty i głównego specjalisty. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 kwietnia 2002 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Wznowienie postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym”, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 października 2002 r. jest zatrudniony na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego – najpierw jako adiunkt, a obecnie na stanowisku profesora tego Uniwersytetu. Od września 2003 r. do stycznia 2013 r. był zatrudniony w Dolnośląskiej Wyższej Szkole Służb Publicznych „ASESOR”, a następnie w Dolnośląskiej Szkole Wyższej we Wrocławiu na stanowisku adiunkta. Od 1 maja 2004 r. do 23 lipca 2019 r. był członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu (pozaetatowym, a od 15 marca 2005 r. etatowym). Z dniem 1 grudnia 2009 r. Prezes Kolegium powołał go do pełnienia funkcji koordynatora działów orzeczniczych Kolegium. Z dniem 20 lipca 2016 r. Prezes Rady Ministrów powołał go w skład Rady Krajowej Szkoły Administracji Publicznej na okres 5 lat. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 czerwca 2019 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Orzeka w Wydziale II i jest członkiem Kolegium tego Sądu. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 23 września 2019 r., na podstawie dotychczasowego dorobku naukowego, a w szczególności monografii pt. „Rozpoznanie sprawy sądowniczoadministracyjnej”, uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie – nauki prawne. Od 1 października 2017 r. jest Kierownikiem Podyplomowych Studiów Egzekucji Administracyjnej prowadzonych na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Od 1 października 2019 r. jest też Kierownikiem Zakładu Postępowania Administracyjnego i Sądownictwa Administracyjnego na ww. Wydziale. Od 1 czerwca 2023 r. orzeka w ramach pełnej delegacji w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Ponadto, Pan sędzia Krzysztof Sobieralski jest autorem kilkudziesięciu pozycji naukowych, publikowanych w formie monografii, ich rozdziałów, dzieł o charakterze systemowym, artykułów w czasopiśmie, komentarzy do ustaw oraz glos do wyroków sądów. Publikował też za granicą oraz w językach obcych. Wiodącą tematyką jego prac jest problematyka postępowania administracyjnego, sądowniczoadministracyjnego oraz egzekucyjnego, a z zakresu prawa materialnego – zagadnienia bliskie planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennemu, procesowi inwestycyjnemu oraz dróg publicznych.

Przy dokonywaniu oceny kandydatury Pana Krzysztofa Sobieralskiego uwzględniono całość, dołączonej do karty zgłoszenia dokumentacji.

Kandydat w pełni profesjonalnie zaprezentował swoje kwalifikacje i predyspozycje osobowościowe podczas wysłuchania przed Krajową Radą Sądownictwa, dowodząc swoich predyspozycji do pełnienia urzędu, na który aspiruje w tym konkursie.

Wszyscy kandydaci posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, jednak w niniejszym postępowaniu nominacyjnym – w ocenie Rady – to Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdżejko spełnia wszystkie kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest

wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdżejko posiada bardzo bogaty dorobek naukowy związany m.in. z tematyką konstytucyjną, administracyjną, prawa mediów czy własności intelektualnej oraz procedur związanych z dziedzinami będącymi przedmiotem jej badań i opracowań. Wiedza w tym zakresie jest ugruntowana i bardzo dobrze usystematyzowana, o czym świadczą np. recenzje jej monografii. Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdżejko uzyskała dwa stopnie naukowe oraz posiada doświadczenie orzecznicze w sądownictwie administracyjnym. Obowiązki sędziego łączy równolegle z pracą naukową i dydaktyczną, bez najmniejszego uszczerbku dla żadnej z tych dziedzin. Jako sędzia jest bardzo zaangażowana w wykonywanie powierzonych jej obowiązków. Z opinii Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie wynika, że wybrana kandydatka posiada doświadczenie w rozpoznawaniu trudnych i skomplikowanych spraw, a poziom stabilności jej orzecznictwa jest wysoki. Jest to istotne m.in. z tego względu, że choć legitymuje się krótkim stażem w zawodzie sędziego, to jednak zdążyła opanować metodykę pracy sędziego i uzyskuje satysfakcjonujące wyniki jako orzecznik. Wszystkie te aspekty zadecydowały o wyborze kandydatury Pani Elżbiety Julii Czarny-Drożdżejko jako tej osoby, która wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Niewątpliwym atutem wybranej

kandydatki jest posiadanie ugruntowanej wiedzy także spoza tego zakresu oraz wyróżniający sposób prezentacji swojej kandydatury przed Krajową Radą Sądownictwa.

Przy ocenach Rada uwzględniła okoliczność, że wszyscy uczestnicy w swojej dotychczasowej pracy byli pozytywnie oceniani przez przełożonych.

Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz jest sędzią o bardzo długim stażu orzecznictwem. Posiada doświadczenie zarówno w sądownictwie powszechnym, jak i administracyjnym. Przez kilka lat pełniła także czynności administracyjne w Ministerstwie Sprawiedliwości. Obecnie Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz orzeka w pełnym wymiarze zadań w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego, w ramach udzielonej delegacji. Kandydatka nie wzięła udziału w wysłuchaniu przed Radą (informując o tym z uprzedzeniem Biuro KRS). Pani sędzia nie dołączyła do karty zgłoszenia żadnych materiałów, z których wynikałoby, że w sposób szczególny wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Pan Alojzy Skrodzki również posiada bardzo długi staż orzecznictwa, przy czym z sądownictwem administracyjnym jest związany od samego początku. Niemniej jednak, nie przedstawił żadnych materiałów, czy to w postaci dokumentów dołączonych do karty zgłoszenia, czy podczas wysłuchania przed Radą, które dowiodłyby, że posiada wyróżniającą się wiedzę w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, co uzasadniałoby wybór właśnie jego kandydatury w tym postępowaniu nominacyjnym.

Pan Tomasz Smoleń posiada doświadczenie uzyskane zarówno w sądownictwie powszechnym, jak i administracyjnym. Przez kilka lat orzekał także w ramach delegacji w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jednak nie przedstawił takich materiałów, ani nie zaprezentował się podczas wysłuchania w taki sposób, by dowieść, że w tym postępowaniu konkursowym wyróżnia się na tle innych uczestników w stopniu uzasadniającym wybór jego kandydatury.

Ostatnim kandydatem biorącym udział w tym postępowaniu nominacyjnym jest rekomendowany przez zespół na pierwszym miejscu Pan Krzysztof Sobieralski. Tak jak wybrana kandydatka łączy dwie niezależne od siebie, ale jednak stanowiące doskonałe uzupełnienie, dziedziny zawodowe – naukową i orzecznictwem. Niemniej jednak, choć jest bardzo dobrym kandydatem, to na wysłuchaniu przed Krajową Radą Sądownictwa zaprezentował

swoją kandydaturę nieco słabiej niż wybrana kandydatka, zatem w tym postępowaniu nominacyjnym jego kandydatura nie zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa najlepszym przygotowaniem zawodowym do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej w tej procedurze nominacyjnej dysponuje Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdżejko. Wszechstronność zawodowa, na którą składają się praca naukowa, dydaktyczna, publicystyczna i orzecznicza, sprawiła, że to jej kandydatura została uznana za wyróżniającą się na tle kontrkandydatów. Również sposób, w jaki zaprezentowała się podczas wysłuchania przed Radą dowodzi, że daje gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej.

W ocenie Rady te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Elżbiety Julii Czarny-Drożdżejko za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze nominacyjnej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem do powołania.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdżejko posiada bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Elżbiety Julii Czarny-Drożdżejko zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: bogate i wszechstronne doświadczenie zawodowe, bardzo szeroka wiedza prawnicza, doświadczenie orzecznicze, także w rozpoznawaniu spraw o skomplikowanym charakterze, ostateczny wynik wysłuchań przed Krajową Radą Sądownictwa, podczas których to Pani Elżbieta Julia Czarny-Drożdżejko w sposób zdecydowanie wyróżniający zaprezentowała swoją kandydaturę. Wybrana przez Radę kandydatka wyróżnia się nie tylko wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, ale także wysokim poziomem wiedzy z zakresu innych dziedzin prawa, co niewątpliwie będzie miało niebagatelny wpływ na jakość jej pracy orzeczniczej.


IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 27 października 2023 r. oddano na:

- Panią Elżbietę Julię Czarny-Drożdziejko 16 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Panią Henrykę Adelę Lewandowską-Kuraszkiewicz 1 głos „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pana Alojzego Skrodzkiego 5 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pana Tomasza Smolenia 1 głos „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pana Krzysztofa Sobieralskiego 4 głosy „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Zgodnie z dotychczasową praktyką Sądu Najwyższego, od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.