

UCHWAŁA NR 946/2024
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 6 listopada 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włoszczowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 854**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Justyny Agaty Zielonki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włoszczowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Macieja Marka Henke, Pana Mariusza Wydrycha i Pani Anny Ewy Zakrzewskiej-Zarzyckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włoszczowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włoszczowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 854, zgłosili się:

- Pan Maciej Marek Henke – adwokat Izby Adwokackiej w Kielcach;
- Pan Mariusz Wydrych – adwokat Izby Adwokackiej w Kielcach;
- Pani Anna Ewa Zakrzewska-Zarzycka – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku;
- Pani Justyna Agata Zielonka – adwokat Izby Adwokackiej w Kielcach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia

na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 29 października 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w formie zdalnej wysłuchał kandydatów, którzy przyjęli zaproszenie. Pani Anna Ewa Zakrzewska-Zarzycka nie wzięła udziału w wysłuchaniu, nie informując o swojej nieobecności i nie wnioskując o wysłuchanie w innym terminie. Na posiedzenie zespołu nie stawili się przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych, powiadomieni o terminie posiedzenia.

Na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury oraz, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, odbył naradę i uznał, że są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół odstąpił jednogłośnie od wysłuchania Pani Anny Ewy Zakrzewskiej-Zarzyckiej wobec nie stawienia się przez nią na posiedzeniu zespołu w niniejszej sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomieni o terminie w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód adwokata lub radcy prawnego. Podczas głosowania oddano na: Pana Macieja Marka Henke – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”; Pana Mariusza Wydrycha – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”; Panią Annę Ewę Zakrzewską-Zarzycką – 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”; a na Panią Justynę Agatę Zielonkę – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Justyny Agaty Zielonki na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włoszczowie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydatka spełnia formalne przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, legitymując się wymaganym stażem

i doświadczeniem zawodowym, zdobytym w szczególności w pracy na stanowisku asystenta sędziego i jako adwokat, posiada doświadczenie dydaktyczne, jej praca i kwalifikacje zostały ocenione jako bardzo dobre przez sędziego wizytatora i uzyskała największą liczbę głosów „za” podczas głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm. – dalej: p.u.s.p.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Justyny Agaty Zielonki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włoszczowie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Justyna Agata Zielonka urodziła się w 1977 r. w Kielcach. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. Od 3 listopada 2003 r. 30 czerwca 2005 r. była zatrudniona w Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kielcach na stanowisku referenta prawnego. Od 5 lipca 2005 r. do 16 marca 2007 r. pracowała w Świętokrzyskim Oddziale Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Kielcach na stanowisku starszego referenta specjalisty. Następnie od 19 marca do 30 września 2007 r. zatrudniona była w Szpitalu św. Aleksandra w Kielcach na stanowisku kierownika Działu Organizacyjno-Prawnego i Kadr. Od 22 października 2007 r. do 19 kwietnia 2013 r. pracowała w Sądzie Okręgowym w Kielcach w I Wydziale Cywilnym na stanowisku asystenta sędziego. Ponadto od 5 stycznia 2009 r. do 30 marca 2011 r. pracowała na umowę zlecenie w Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A. w Kielcach w zakresie doradztwa prawnego. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach z dnia 5 marca 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach i od 24 kwietnia

2013 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej Kancelarii Adwokackiej we Włoszczowie. W 2010 r. ukończyła w Wyższej Szkole Handlowej im. B. Markowskiego w Kielcach studia podyplomowe w zakresie zamówień publicznych, z wynikiem bardzo dobrym. Prowadziła szkolenia w Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionu S.A. w Kielcach.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Justyny Agaty Zielonki w zakresie prawa cywilnego sporządziła Pani sędzia Joanna Bysiak – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która stwierdziła, że kandydatka bardzo sprawnie, rzetelnie i z dużym zaangażowaniem wykonuje obowiązki adwokata. Jest osobą obowiązkową, posiada znajomość przepisów prawa, rozległą wiedzę z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego (prawo cywilne, rodzinne i opiekuńcze, gospodarcze), którą bardzo umiejętnie i w pełni praktycznie wykorzystuje.

Dodatkowo znajomość przepisów prawa oraz wskazaną wiedzę kandydatki potwierdzają opinie z poprzednich miejsc pracy, w tym m.in. bardzo dobre opinie z okresu, gdy Pani adwokat świadczyła pracę jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Zdobyte szczególnie na tym stanowisku doświadczenie zawodowe – w ocenie sędzi wizytator – będzie pomocne dla przyswojenia sobie przez kandydatkę metodyki pracy na stanowisku sędziego i wykonywania tej pracy w sposób sprawny i skuteczny.

Reasumując sędzia wizytator wskazała na bardzo wysoki poziom wiedzy Pani adwokat w różnych dziedzinach prawa, umiejętność jej praktycznego zastosowania, bardzo dobrą organizację pracy, obowiązkowość i rzetelność. Wszystko to prowadzi do wniosku, że Pani Justyna Agata Zielonka dysponuje wysokimi kwalifikacjami zawodowymi oraz posiada cechy osobowościowe pozwalające twierdzić, że jest bardzo dobrym kandydatem na pełnienie urzędu sędziego sądu rejonowego.

Pan Maciej Marek Henke urodził się w 1981 r. w Kielcach. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w listopadzie 2009 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem ogólnym dobrym. Na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach z dnia 22 grudnia 2009 r. został wpisany na listę adwokatów Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach. Od 1 kwietnia 2010 r. prowadzi Kancelarię Adwokacką z siedzibą w Kielcach. Od 5 marca 2015 r. do 21 lutego 2016 r. prowadził zajęcia dydaktyczne na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Od 20 września do 31 grudnia 2019 r. świadczył nieodpłatną pomoc prawną w Punkcie NPP w Starostwie Powiatowym w Kielcach. Od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 r. udzielał w ramach umowy zlecenia

nieodpłatnych porad prawnych w Punkcie Nieodpłatnej Pomocy Prawnej Nr 4 w Urzędzie Miasta Kielce. Podnosi kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pana Macieja Marka Henke w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani sędzia Monika Wrona – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która stwierdziła, że kandydat rzetelnie i z zaangażowaniem wykonuje obowiązki adwokata. Poddane analizie sprawy sądowe, w których Pan adwokat reprezentował strony (uczestników) nie były w większości skomplikowane pod względem prawnym i faktycznym, często zaś miały charakter powtarzalny, jednakże wymagały znacznego nakładu pracy w zgromadzeniu i przedstawieniu adekwatnych dowodów. W każdej sprawie kandydat wykazywał rzetelność, terminowość i zaangażowanie w reprezentowaniu strony (uczestnika), w tym również dążenie do rozwiązania sporu w drodze ugody. W ocenianych sprawach Sądy z reguły podzielały jego argumentację wyrażoną w toku postępowania przed Sądem I instancji, jak i podniesioną w złożonej apelacji.

Reasumując sędzia wizytator wskazała, że posiadany przez Pana Macieja Marka Henke poziom wiedzy prawniczej, umiejętność zastosowania go w praktyce, zaangażowanie, pracowitość i rzetelność w prowadzeniu spraw, jak również cechy osobowościowe uzasadniają ocenę pozytywną kwalifikacji do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Pan Mariusz Wydrych urodził się w 1985 r. w Jędrzejowie. Od 1 marca do 31 sierpnia 2005 r. był zatrudniony w Prokuraturze Rejonowej w Jędrzejowie na podstawie umowy o staż. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra prawa. Od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2012 r. pracował w Kancelarii Adwokackiej w Kielcach Adwokat Maksymilian Szydłowski w charakterze aplikanta adwokackiego. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w marcu 2013 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach z dnia 14 maja 2013 r. został wpisany na listę adwokatów Świętokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach. Od 1 sierpnia 2013 r. prowadzi własną Kancelarię Adwokacką z siedzibą w Jędrzejowie. Od 1 października 2016 r. do 30 czerwca 2020 r. na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach prowadził jako wykładowca akademicki zajęcia dydaktyczne (wykłady i ćwiczenia) z prawa konstytucyjnego i prawa medycznego. Kandydat uczestniczył w szkoleniach organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką z zakresu procedury cywilnej, prawa karnego materialnego i procesowego; w II Międzynarodowym Kongresie Penitencjarnym oraz w III Uniwersyteckiej Konferencji Penitencjarystów organizowanych przez Katedrę Prawa Karnego i Kryminologii Wydziału

Prawa i Nauk Społecznych UJK w Kielcach. Jest autorem artykułu w piśmie Palestra Świętokrzyska.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pana Mariusza Wydrycha w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani sędzia Agnieszka Paw – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która stwierdziła, że kandydat rzetelnie i z pełnym zaangażowaniem wykonuje obowiązki adwokata. Poddane analizie sprawy sądowe, w których Pan adwokat Mariusz Wydrych reprezentował strony (uczestników) były różnorodne, wymagające wiedzy w wielu dziedzinach szeroko pojętego prawa cywilnego, o różnym stopniu skomplikowania, jednakże wielokrotnie wymagały znacznego nakładu pracy w zgromadzeniu i przedstawieniu adekwatnych dowodów i twierdzeń. W każdej sprawie kandydat wykazywał rzetelność, terminowość i zaangażowanie w reprezentowaniu strony (uczestnika), w tym również dążenie do rozwiązania sporu w drodze ugody. W ocenianych sprawach sądy często podzielały jego argumentację wyrażoną w toku postępowania przed sądem I instancji, jak i podniesioną w złożonej apelacji.

Reasumując sędzia wizytator wskazała, że posiadany przez kandydata poziom wiedzy prawniczej z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego, umiejętność zastosowania go w praktyce, zaangażowanie, sumienność i rzetelność w prowadzeniu spraw, jak również zdobyte doświadczenie zawodowe w występowaniu przed sądem pozwalają na ocenę, że Pan Mariusz Wydrych posiada odpowiednie kwalifikacje oraz cechy osobowościowe do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pana Mariusza Wydrycha w zakresie spraw karnych sporządził Pan sędzia Michał Winiarczyk – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który wskazał, że kandydat posiada ponad dziesięcioletnie doświadczenie w wykonywaniu zawodu adwokata. Analiza przebiegu dotychczasowej pracy zawodowej kandydata potwierdziła jego dobrą znajomość prawa karnego, zarówno materialnego jak i procesowego oraz takie cechy jak sumienność i rzetelność w wykonywaniu obowiązków zawodowych. Dokonana ocena pracy Pana adwokata potwierdza w pełni jego wysokie kwalifikacje merytoryczne i predyspozycje osobowościowe, pozwalające na ubieganie się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Reasumując sędzia wizytator stwierdził, że Pan adwokat Mariusz Wydrych jest wartościowym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego we Włoszczowie i zasługuje na pozytywną ocenę.

Pani Anna Ewa Zakrzewska-Zarzycka urodziła się w 1981 r. w Kielcach. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra prawa. W tym samym roku ukończyła Europejskie Studia Specjalne

na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Od 9 października 2008 r. do 31 marca 2009 r. pracowała w kancelarii radców prawnych z siedzibą w Gdańsku na stanowisku prawnika. Uchwałą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy z 12 listopada 2008 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od 1 kwietnia 2009 r. wykonuje zawód radcy prawnego w formie indywidualnej kancelarii z siedzibą w Tczewie. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych i kursach.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Anny Ewy Zakrzewskiej-Zarzyckiej w zakresie spraw cywilnych sporządził sędzia Pan Rafał Adamczyk – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który stwierdził, że kandydatka dysponuje dobrą znajomością przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętnością jej wykorzystania w praktyce zawodowej. Nie stwierdzono w działaniach kandydatki uchybień lub naruszeń prawa, w szczególności skutkujących rozstrzygnięciem na niekorzyść stron bądź uczestników reprezentowanych przez pełnomocnika. Pani Anna Ewa Zakrzewska-Zarzycka przez ponad czternaście lat świadczy pomoc prawną, wykonując zawód radcy prawnego i nabywa doświadczenie w stosowaniu prawa, co pozwala na pozytywną ocenę jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kandydatka złożyła uwagi do powyższej oceny kwalifikacji, z którymi Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Anny Ewy Zakrzewskiej-Zarzyckiej w zakresie spraw karnych sporządził Pan sędzia Artur Polut – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który stwierdził, że kandydatka w stopniu dobrym zna i stosuje przepisy prawa karnego materialnego oraz prawa karnego procesowego, jak również prawa karnego wykonawczego. Czynności związane z zawodem radcy prawnego wykonuje rzetelnie, z dużą znajomością prawa i praktyki. Do wykonywanych obowiązków podchodzi z zaangażowaniem i z poszanowaniem zasad etyki zawodowej, przestrzegając terminów procesowych. W kontaktach z sędziami i stronami postępowań sądowych Pani radca prawny działa rzeczowo i taktownie. Nie stwierdzono w działaniach kandydatki uchybień lub naruszeń prawa, w szczególności takich, które skutkowały rozstrzygnięciami na niekorzyść osób przez nią reprezentowanych.

Reasumując sędzia wizytator wskazał, że badanie akt spraw karnych i karnych wykonawczych, jak również aktualna opinia Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku dotycząca Pani Anny Ewy Zakrzewskiej-Zarzyckiej dają podstawę do pozytywnej oceny pracy kandydatki w zakresie spraw karnych, a tym samym pozwalają na pozytywną ocenę jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszyscy kandydaci posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże w niniejszej procedurze konkursowej to Pani Justyna Agata Zielonka spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie kwalifikacji dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włoszczowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby biorące udział w niniejszej procedurze konkursowej posiadają bardzo dobre i dobre kwalifikacje do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego, jak również stosowne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania samodzielnych zawodów prawniczych – adwokata i radcy prawnego.

Pani Justyna Agata Zielonka, rekomendowana przez zespół, posiada wieloletnie – najdłuższe i najbardziej zróżnicowane – doświadczenie zawodowe spośród wszystkich kandydatów, zdobyte nie tylko podczas wykonywania zawodu adwokata (od kwietnia 2013 r. do chwili obecnej), ale również w strukturach wymiaru sprawiedliwości – jako asystent sędziego w sądzie okręgowym w wydziale cywilnym (od października 2007 r. do kwietnia 2013 r.), a wcześniej na stanowiskach administracyjno-prawnych w różnych instytucjach m.in. w Oddziale NFZ w Kielcach. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Justyny Agaty

Zielonki znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie pracy, w której wskazano m.in. na bardzo wysoki poziom wiedzy Pani mecenas w różnych dziedzinach prawa i umiejętność jej praktycznego zastosowania, a także na bardzo dobrą organizację pracy oraz obowiązkowość i rzetelność. Zatem kandydatka spełnia wszelkie wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pozostali kandydaci posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji, ale – zdaniem Rady – nie spełniają kryteriów wyboru (ocenianych łącznie) w stopniu wyższym niż Pani Justyna Agata Zielonka.

Rada dokonuje wyboru jako organ kolegialny i w tym wypadku oceniła najwyżej ogólne przygotowanie merytoryczne Pani Justyny Agaty Zielonki, uznając, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dotychczasowy przebieg jej ścieżki zawodowej oraz ponad 11-letnie wykonywanie zawodu adwokata, a wcześniej asystenta sędziego, przemawiają za jej wyborem. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna i praktyczna, jaką posiada wybrana kandydatka, w połączeniu z różnorodnym doświadczeniem, zdobytym m.in. podczas pracy adwokata oraz w strukturach wymiaru sprawiedliwości, dają gwarancję należytego pełnienia przez nią obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Justyny Agaty Zielonki za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach, które na posiedzeniu 29 grudnia 2023 r. zaopiniowało kandydatów na stanowisko objęte tym konkursem, oddając na: Pana Macieja Marka Henke 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”, Pana Mariusza Wydrycha 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, Panią Annę Ewę Zakrzewską-Zarzycką 2 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, a na Panią Justynę Agatę Zielonkę 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Zatem wybrana kandydatka uzyskała najwyższe poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Justyna Agata Zielonka posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, a także stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dając rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Justyny Agaty Zielonki zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte m.in. w pracy na stanowisku asystenta sędziego a obecnie przy wykonywaniu zawodu adwokata, wnioski płynące z pozytywnej oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, jak również umiejętności predysponujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 6 listopada 2024 r. oddano na:

- Pana Macieja Marka Henke 4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mariusza Wydrycha 2 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Ewę Zakrzewską-Zarzycką 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Justynę Agatę Zielonkę 11 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).