

UCHWAŁA NR 930/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 października 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym
w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 698**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Cholewy-Kuchty do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Tomasza Jana Długosza, Pana Tomasza Jana Kani, Pana Pawła Krekory, Pani Agnieszki Lewczuk, Pana Łukasza Andrzeja Łazucha, Pani Marty Celiny Ostrowskiej, Pana Michała Andrzeja Śmiałowskiego oraz Pani Patrycji Anny Tomczyk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 698, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta – sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie;
- Pan dr hab. Tomasz Jan Długosz – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Krakowie, adiunkt na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie;
- Pan Tomasz Jan Kania – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Wałbrzychu, etatowy członek (prezes) Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze;

- Pan Grzegorz Wojciech Karcz – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie;
- Pan Paweł Krekora – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie;
- Pani Agnieszka Lewczuk – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku;
- Pan Łukasz Andrzej Łazuch – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych we Wrocławiu, doradca podatkowy;
- Pani Marta Celina Ostrowska – adwokat – Izba Adwokacka w Krakowie;
- Pan Michał Andrzej Śmiałowski – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie;
- Pani Patrycja Anna Tomczyk – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Grzegorza Wojciecha Karcza, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 870/2022 z dnia 11 października 2022 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniach w dniach 3 i 7 października 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał (w trybie wideokonferencji) uczestników postępowania oraz, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na: Panią Agnieszkę Cholewę-Kuchtę – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Tomasza Jana Długosza – 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Pana Tomasza Jana Kanię – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Pawła Krekorę – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Lewczuk – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Łukasza Andrzeja Łazucha – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach

„wstrzymujących się”, Panią Martę Celinę Ostrowską – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Michała Andrzeja Śmiałowskiego – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” i na Panią Patrycję Annę Tomczyk – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W posiedzeniach zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomieni o terminach posiedzenia.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Tomasza Jana Długosza na jedno stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony poziomem posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, a także informacjami dotyczącymi posiadanego przez nich doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa administracyjnego, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, przedstawionymi opiniami służbowymi i rekomendacjami oraz wynikiem przeprowadzonego wysłuchania.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Tomasza Jana Długosza przemawiają: wyróżnianie się dużym doświadczeniem zawodowym, w tym wynikającym z wykonywania zawodu radcy prawnego; aktywność na polu prawa administracyjnego, prawa gospodarczego i prawa energetycznego; uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych; działalność naukowa w charakterze pracownika Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie poparta bogatym dorobkiem naukowym; bardzo dobra motywacja i świadomość przejścia do innej aktywności.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 137 ze zm.– dalej: p.u.s.a.). Ponadto wszyscy kandydaci spełniają kryteria, wymienione w art. 35 ust. 2 ustawy

o KRS. Rada uwzględniła: poziom posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, zdobyte przez kandydatów doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Cholewy-Kuchty do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta urodziła się dnia 10 lutego 1970 r. w Krakowie. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 listopada 1996 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 czerwca 1998 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Orzekała w Wydziale Cywilnym. W latach 2003–2006 pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału. Od 2006 r. orzekała – w ramach delegacji – w wydziale cywilnym odwoławczym Sądu Okręgowego w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie. Orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W latach 2013–2019 pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Jest autorką kilku pytań prawnych do Sądu Najwyższego. Od 2010 r. jest wykładowcą w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie (prowadziła zajęcia z aplikantami aplikacji: ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej). Była członkiem Komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzamin radcowski, egzamin komorniczy oraz egzamin wstępny na aplikację komorniczą. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne opinie służbowe.

Pan Tomasz Jan Długosz, Pan Tomasz Jan Kania, Pan Paweł Krekora, Pani Agnieszka Lewczuk, Pan Łukasz Andrzej Łazuch, Pani Marta Celina Ostrowska, Pan Michał Andrzej Śmiałowski oraz Pani Patrycja Anna Tomczyk posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Tomasz Jan Długosz urodził się dnia 20 grudnia 1976 r. w Krakowie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000–2006 pracował jako prawnik w kancelariach prawniczych w Krakowie i w Katowicach. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 26 września 2005 r., na podstawie rozprawy pt.: „Status prawny przedsiębiorstwa energetycznego w sektorze elektroenergetycznym” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2005 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem ogólnym dobrym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 4 stycznia 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby i od dnia 8 kwietnia 2006 r. wykonuje zawód radcy prawnego w indywidualnej kancelarii z siedzibą w Krakowie. Jednocześnie – od 2006 r. jest zatrudniony na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w Katedrze Publicznego Prawa Gospodarczego i Polityki Gospodarczej – kolejno na stanowiskach asystenta i adiunkta. Wykłada między innymi: prawo publiczne gospodarcze, publiczne prawo konkurencji, europejskie i krajowe prawo energetyczne. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 26 października 2015 r., na podstawie osiągnięcia naukowego „Ochrona infrastruktury krytycznej w sektorach energetyki sieciowej” oraz oceny aktywności naukowej, został mu nadany stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo ze specjalnością publiczne prawo gospodarcze. Po uzyskaniu tego stopnia naukowego, pracuje na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie na stanowisku adiunkta po habilitacji i zaliczony jest do pracowników badawczo-dydaktycznych. W latach 2010–2019 był egzaminatorem z zakresu prawa administracyjnego na egzaminach radcowskich, zorganizowanych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Krakowie. Jest autorem bądź współautorem licznych publikacji, między innymi z zakresu publicznego prawa

gospodarczego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w konferencjach, szkoleniach i warsztatach naukowych.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie służbowe i rekomendacje.

Pan Tomasz Jan Kania urodził się dnia 20 czerwca 1980 r. w Kamiennej Górze. Od dnia 24 sierpnia 1999 r. do dnia 23 lutego 2000 r. odbywał staż absolwencki w Urzędzie Skarbowym w Kamiennej Górze na stanowisku referenta administracyjno-biurowego. Od dnia 2 lipca 2001 r. do dnia 19 maja 2009 r. był zatrudniony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Kamiennej Górze oraz Oddział w Wałbrzychu na stanowiskach: referenta, starszego referenta, inspektora i starszego inspektora. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Z dniem 15 lutego 2007 r. został powołany przez Prezesa Rady Ministrów na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze, na okres 3-letniej kadencji. Z dniem 15 maja 2009 r. został powołany przez Prezesa Rady Ministrów na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2010 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu z dnia 20 sierpnia 2010 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od dnia 1 października 2010 r. wykonuje zawód radcy prawnego w Kancelarii Prawnej LEX Żaneta Kania z siedzibą w Kamiennej Górze. Od czerwca 2013 r. jest członkiem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Wałbrzychu. Z dniem 26 października 2020 r. został powołany przez Prezesa Rady Ministrów na stanowisko Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze. Ukończył studia podyplomowe w zakresie egzekucji administracyjnej na Uniwersytecie Wrocławskim (w 2006 r.). Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach, kursach i konferencjach.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne referencje i opinie służbowe.

Pan Paweł Krekora urodził się dnia 4 października 1985 r. w Radomiu. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 19 listopada 2007 r. do dnia 4 czerwca 2013 r. był zatrudniony w Departamencie Studiów i Analiz Głównego Urzędu Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, kolejno na stanowiskach: inspektora, starszego inspektora, specjalisty, głównego specjalisty. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2013 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od dnia 5 czerwca

2013 r. do dnia 22 lutego 2021 r. pracował na stanowisku radcy w Urzędzie Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (do dnia 31 grudnia 2016 r. – w Głównym Urzędzie Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa), przy czym początkowo pełnił obowiązki w Departamencie Studiów i Analiz, zaś od dnia 1 października 2019 r. pełnił funkcję Wicedyrektora w Departamencie Osób Prawnych I. Ponadto od dnia 30 stycznia 2019 r. do dnia 22 lutego 2021 r. był wpisany na listę Mediatorów Stałych Sądu Polubownego przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej i pełnił funkcję mediatora. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lutego 2021 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie. Obowiązki orzecznicze wykonywał początkowo w II Wydziale Cywilnym a obecnie orzeka w XXVIII Wydziale Cywilnym tego Sądu. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywną opinię służbową.

Pani Agnieszka Lewczuk urodziła się dnia 25 lipca 1974 r. w Braniewie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca 2001 r. oraz od dnia 2 stycznia 2002 r. do dnia 30 kwietnia 2004 r. pracowała na stanowisku referenta w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Elblągu. Od dnia 25 kwietnia 2001 r. pełniła funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu w ramach 3-letniej kadencji oraz od dnia 1 listopada 2004 r. – w ramach 6-letniej kadencji. Od dnia 1 maja 2004 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, kolejno na stanowiskach: asystenta sędziego, od lipca 2005 r. – referendarza sądowego, a od 2016 r. – starszego referendarza sądowego, przy czym pełni jednocześnie obowiązki asystenta sędziego i referendarza sądowego. Czynności służbowe wykonywała początkowo w Wydziale III, a obecnie pełni obowiązki w Wydziale II tego Sądu. Prowadzi szkolenia dla pracowników jednostek samorządu terytorialnego z zakresu postępowania administracyjnego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach i warsztatach zawodowych.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywną opinię służbową.

Pan Łukasz Andrzej Łazuch urodził się dnia 3 października 1978 r. w Wieluniu. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od stycznia 2004 r. do października 2011 r. pracował w Izbie Skarbowej we Wrocławiu na stanowisku inspektora. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2011

r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 25 sierpnia 2011 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych, prowadzoną przez tę Radę. Decyzją Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 6 września 2011 r. został wpisany na listę doradców podatkowych. Od dnia 22 października 2011 r. wykonuje zawód radcy prawnego, w tym od dnia 1 września 2012 r. – w ramach indywidualnej kancelarii radcowskiej z siedzibą we Wrocławiu. Ponadto jest autorem kilku publikacji prasowych poświęconych zagadnieniom związanym z prawem podatkowym. Prowadził szkolenia dotyczące problematyki podatkowej. Od czerwca 2005 r. do listopada 2008 r. działał w Stowarzyszeniu Inwestorów Indywidualnych. Uczestniczył w licznych szkoleniach, w tym o tematyce podatkowej.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywną opinię zawodową.

Pani Marta Celina Ostrowska urodziła się dnia 15 grudnia 1979 r. w Olkuszu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2007 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie z dnia 4 stycznia 2008 r. uzyskała wpis na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Krakowie. Od 2008 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Krakowie. Od ponad trzech lat świadczy usługi prawne na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie. Ponadto w 2012 r. ukończyła zawodowe szkolenie mediacyjne dla adwokatów, prowadzone przez Centrum Mediacyjne przy Naczelnej Radzie Adwokackiej i uzyskała tytuł mediatora. Jest autorką dwóch publikacji dotyczących zobowiązań pozaumownych i umowy dotyczącej usług finansowych. W trakcie studiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie prowadziła zajęcia (ćwiczenia) z zakresu prawa prywatnego międzynarodowego. Prowadzi zajęcia dla aplikantów adwokackich Krakowskiej Izby Adwokackiej z zakresu prawa prywatnego międzynarodowego i procedury cywilnej. W 2019 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i podatków dla zawodów prawniczych na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywną opinię służbową.

Pan Michał Andrzej Śmiałowski urodził się dnia 4 lutego 1974 r. w Krakowie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2002 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od dnia 1 października 1999 r.

do dnia 31 października 2001 r. był zatrudniony w kancelarii adwokackiej z siedzibą w Krakowie jako sekretarz kancelarii, a od dnia 3 czerwca do dnia 23 sierpnia 2002 r. – w Kancelarii Komornika Sądowego Rewiru VI przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie na stanowisku referenta prawnego. W latach 2002–2007 pracował na stanowisku asystenta-wykładowcy w Krakowskiej Szkole Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Prowadził zajęcia z: prawa administracyjnego, nauki administracji, postępowania administracyjnego i sądowniczoadministracyjnego oraz prawa gospodarczego. Od dnia 17 maja 2004 r. do dnia 30 czerwca 2005 r. był zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie. Obowiązki pełnił w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 1 lipca 2005 r. do dnia 1 listopada 2006 r. pracował na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Obowiązki pełnił w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 2 listopada 2006 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, początkowo na stanowisku referendarza sądowego a od dnia 1 sierpnia 2015 r. – na stanowisku starszego referendarza sądowego. Orzeka w Wydziale I (podatkowym). Ponadto jest autorem trzech artykułów dotyczących inspekcji handlowej, postępowania mediacyjnego i sądowej kontroli bezczynności organu administracji publicznej. Decyzją Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 września 2021 r. został powołany do składu Komisji Dyscyplinarnej I instancji dla referendarzy sądowych jako Przewodniczący tej Komisji.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie służbowe.

Pani Patrycja Anna Tomczyk urodziła się dnia 2 sierpnia 1979 r. w Krakowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od maja do listopada 2005 r. pracowała jako referent w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od listopada 2007 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od grudnia 2012 r. – starszego asystenta sędziego. Obowiązki służbowe wykonuje w Wydziale II. Ponadto odbyła na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie studia na Wydziale Filozoficznym, na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki resocjalizacyjnej, kończąc je w 2006 r. z oceną dobrą i uzyskując tytuł licencjata. W 2009 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie, lecz zawodu radcy prawnego nie wykonuje. Uzyskała też wpis na listę mediatorów, prowadzoną przez Centrum Mediacji przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych

w Krakowie. W 2011 r. ukończyła szkolenie, zorganizowane w Naczelnym Sądzie Administracyjnym dla asystentów sędziów, składając egzamin końcowy z oceną dobrą plus. W 2021 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie doradztwa podatkowego na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, a w 2022 r. – studia podyplomowe w zakresie szacowania nieruchomości, również na tym Uniwersytecie. Uczestniczyła w licznych szkoleniach, warsztatach i konferencjach.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne opinie służbowe.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Krajowej Rady Sądownictwa było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ogólną oceną kwalifikacji uczestników niniejszej procedury konkursowej oraz ich doświadczeniem zawodowym.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła kwalifikacje kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, działalność dydaktyczno-szkoleniową, podnoszenie kwalifikacji zawodowych, a także przedstawione opinie służbowe i uznała, że osoba przedstawiona do powołania – Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta – spełnia kryteria powołania

na urząd sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie w stopniu uzasadniającym przedstawienie wniosku o jej powołanie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej. Wprawdzie zespół rekomendował Radzie Pana Tomasza Jana Długosza, jednak to Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje wyboru a w tym wypadku oceniła wyżej kandydaturę Pani Agnieszki Cholewy-Kuchty, która wśród wszystkich uczestników niniejszego postępowania nominacyjnego legitymuje się najdłuższym ogólnym stażem zawodowym.

Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, zdobyte w trakcie pracy na stanowiskach: asesora sądowego (od listopada 1996 r.) i sędziego (od czerwca 1998 r.) Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie oraz sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie (od marca 2009 r.). Obowiązki orzecznicze przez wiele lat efektywnie łączyła z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądzie (w latach 2003–2006 – przewodnicząca wydziału, w latach 2013–2019 – zastępca przewodniczącego wydziału). W sądzie rejonowym orzekała w wydziale cywilnym, a w sądzie okręgowym pełni obowiązki w wydziale cywilnym odwoławczym. W trakcie wysłuchania na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta podniosła między innymi, co następuje: „(...) Orzekam od 2006 r. w Sądzie odwoławczym. Tu stykałam się z prawem administracyjnym. Orzekałam w sprawach skarg. Również w sprawach odszkodowawczych miałam kontakt z prawem administracyjnym. Także w sprawach wieczystych. Badalam także przepisy administracyjne pod kątem dopuszczalności drogi sądowej”. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, podkreślenia wymaga, że kandydatka ta posiada najdłuższy staż zawodowy (jest to jednocześnie w całości staż orzeczniczy) spośród uczestników niniejszej procedury konkursowej (od listopada 1996 r.). Ponadto Rada uwzględniła, że ma ona długoletnie doświadczenie dydaktyczne, bowiem od 2010 r. jest wykładowcą w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, w której prowadziła zajęcia z aplikantami aplikacji: ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej. Była również członkiem Komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzamin radcowski, egzamin komorniczy oraz egzamin wstępny na aplikację komorniczą. Jest autorką kilku pytań prawnych do Sądu Najwyższego oraz podnosi kwalifikacje zawodowe przez ukończenie studiów podyplomowych w zakresie prawa cywilnego i uczestnictwo w szkoleniach. Wysokie kwalifikacje kandydatki znajdują potwierdzenie w przedstawionych opiniach służbowych.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe pozostałych uczestników niniejszej procedury konkursowej, jak również poziom ich wiedzy prawniczej oraz dorobek naukowo-dydaktyczny, a także szkoleniowy, i stwierdziła, że posiadają

oni odpowiednie kwalifikacje, jednak kryteria wyboru – w ocenie Rady – w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania wypełnia Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta. Zdaniem Rady wiedza teoretyczna, jaką posiada ta kandydatka, w połączeniu z doświadczeniem orzecznictwem, zdobytym w trakcie pracy na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego i sędziego sądu okręgowego, w tym także w zakresie stosowania przepisów prawa administracyjnego, dają gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zdecydowały o uznaniu Pani Agnieszki Cholewy-Kuchty za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznictwem na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Cholewy-Kuchty zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadana wiedza prawnicza, najdłuższy staż zawodowy, wieloletnie doświadczenie orzecznictwem, w tym także związane ze stosowaniem przepisów prawa administracyjnego, oraz doświadczenie dydaktyczne i udział w różnych formach doskonalenia zawodowego.

IV

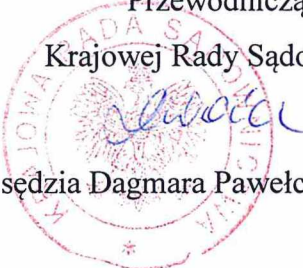
Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 20 października 2022 r. na:

- Panią Agnieszkę Cholewę-Kuchtę oddano 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Tomasza Jana Długosza oddano 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Jana Kanię nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Krekorę oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Lewczuk oddano 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Andrzeja Łazucha oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Martę Celinę Ostrowską oddano 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Michała Andrzeja Śmiałowskiego oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Patrycję Annę Tomczyk oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 17 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).