

UCHWAŁA NR 911/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 października 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 20**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Beaty Koźbiał do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:
 - Pani Anety Kaliszewskiej,
 - Pana Kamila Tomasza Majchera,
 - Pani Joanny Iwony Polak-Kałużnejdo pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 20, zgłosili się:

- Pani Aneta Kaliszewska – sędzia Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich,
- Pani Beata Koźbiał – sędzia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu,
- Pan Kamil Tomasz Majcher – sędzia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu,
- Pani Joanna Iwona Polak-Kałużna – sędzia Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 15 października 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy kandydaturę Pani Beaty Koźbiał.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem tej kandydatury przemawiają (ocenione łącznie): bogate i wszechstronne doświadczenie zawodowe, szerokie spektrum prowadzonych spraw w wydziałach: cywilnym, ksiąg wieczystych i gospodarczym oraz orzekanie w sprawach upadłościowych, wysoka ocena kwalifikacyjna, z której wynikają dobre wyniki statystyczne, wysoka stabilność orzecznictwa – mało uchylonych orzeczeń przy znaczących wynikach w zakresie załatwialności spraw i ich różnorodności, a także wykonywania obowiązków w bardzo obciążonym sądzie.

Zespół uwzględnił również, że kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach oraz z powodzeniem łączy obowiązki orzecznicze z pełnieniem funkcji Przewodniczącej Wydziału Cywilnego i Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz uchwałę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej z 1 lipca 2019 r. w przedmiocie odroczenia opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Beaty Koźbiał do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy.

2. Pani **Beata Koźbiał** urodziła się w 1977 r. w Świdnicy. W 2001 r. ukończyła na Uniwersytecie Wrocławskim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od października 2005 r. do maja 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Świdnicy, początkowo na stanowisku referenta stażysty, a następnie asystenta sędziego. Z dniem 24 maja 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu, w którym orzekała w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z 18 sierpnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Orzekała początkowo w Wydziale Cywilnym, następnie od kwietnia 2010 r. w Wydziale Cywilnym i Ksiąg Wieczystych, od lutego 2011 r. do lutego 2013 r. wyłącznie w Wydziale Ksiąg Wieczystych, następnie ponownie w Wydziale Ksiąg Wieczystych i Wydziale Cywilnym, poza okresem od lutego do września 2013 r. i od marca 2017 r. do sierpnia 2018 r., kiedy orzekała w Wydziale Ksiąg Wieczystych i Wydziale Gospodarczym. Od września 2018 r. wykonuje obowiązki w VIII Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Kandydatka od kwietnia 2010 r. pełniła obowiązki, a od września 2010 r. funkcję Przewodniczącej VII Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Sprawowała ją nieprzerwanie do sierpnia 2018 r. Od września 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącej VIII Wydziału

Cywilnego. W styczniu 2018 r. została powołana do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Małgorzatę Mróz – sędziego wizytatora do spraw egzekucyjnych Sądu Okręgowego w Świdnicy. Wynika z niej, że kandydatka posiada dużą wiedzę prawniczą z zakresu prawa cywilnego i procedury cywilnej, a także wykazała się znajomością przepisów prawa gospodarczego oraz z zakresu ksiąg wieczystych. Sposób przygotowania przez opiniowaną rozpraw należy ocenić pozytywnie. Postępowania prowadziła sprawnie bez okresów bezczynności. Sporządzane przez kandydatkę uzasadnienia odpowiadały wymogom ustawowym, były zrozumiałe i świadczyły o dobrej znajomości przepisów prawa. Jeśli chodzi o stabilność orzecznictwa, to wskaźnik spraw uchylonych i zmienionych opiniowanej w Wydziale Gospodarczym wynosi 55,6 %, a w Wydziale 54,1%. W Wydziale Cywilnym ten wskaźnik w przypadku opiniowanej wynosi 40%, a w Wydziale 40,8%. W Wydziale Ksiąg Wieczystych ten wskaźnik wynosi 38,5% i nie ma odniesienia do Wydziału.

Odnosząc się do kwestii wskaźników wpływu i załatwień, efektywności pracy i obciążenia, opiniująca podkreśliła, że kandydatka ponad obowiązki orzecznicze sprawowała funkcje Przewodniczącej VII Wydziału Ksiąg Wieczystych i VIII Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu, a od stycznia 2018 r. jest Wiceprezesem tego Sądu, dlatego niektóre wskaźniki były w jej przypadku mniej korzystne, aniżeli u sędziów wskazanych do porównania, niemniej jednak z racji dodatkowych czynności opiniowanej, nie mogą mieć bezpośredniego przełożenia na jej ogólną ocenę. Wyniki pracy kandydatki, opinie Przewodniczących Wydziałów i Prezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu pozwalają na uznanie, że Pani Beata Koźbiał jest odpowiednim kandydatem i spełnia wszelkie warunki do objęcia stanowiska sędziego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Beata Koźbiał wykazuje się wysokim poziomem wiedzy prawniczej, posiada odpowiedni staż i doświadczenie zawodowe, uzyskała wysoką ocenę kwalifikacyjną, z której wynikają dobre wyniki statystyczne. W porównaniu z innymi kandydatami wyróżnia ją najbardziej różnorodne doświadczenie zawodowe i zdecydowanie najszersze spektrum prowadzonych spraw. Kandydatka wykonywała bowiem obowiązki w kilku wydziałach – cywilnym, ksiąg wieczystych, gospodarczym, a także orzekała w sprawach upadłościowych. Kandydatka dba o podnoszenie swoich kompetencji przez ustawiczne uczestnictwo w szeregu szkoleń zawodowych. Z opinii służbowej Prezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu wynika,

że kandydatka wręcz bezgranicznie poświęca się zarówno pracy administracyjnej, jak i orzeczniczej. Podkreślił także, że jako jedyny sędzia miała dzielony etat pomiędzy kilka wydziałów, a poziom jej obciążenia sprawami był wyższy niż pozostałych sędziów. Odnośnie do niektórych wyników statystycznych osiągniętych przez Panią Beatę Koźbiał mniej korzystnych od innych sędziów wskazanych do porównania, wizytator podkreśliła, że z racji dodatkowych czynności opiniowanej, nie mogą mieć pośredniego przełożenia na jej ogólną ocenę.

Pozostali kandydaci posiadają kwalifikacje zawodowe uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak Rada uznała, że to kandydatura Pani Beaty Koźbiał jest najbardziej wyróżniająca w tym postępowaniu.

Pani **Aneta Kaliszewska** urodziła się w 1973 r. w Ziębicach. W 1997 r. ukończyła na Uniwersytecie Wrocławskim wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 20 czerwca 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich. Orzekała początkowo w Wydziale Cywilnym, od kwietnia 2001 r. w Wydziale Cywilnym i Ksiąg Wieczystych, a od listopada 2002 r. w VI Wydziale Grodzkim, pełniąc funkcję Przewodniczącej Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z 24 kwietnia 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich. W dalszym ciągu orzekała w VI Wydziale Grodzkim, pełniąc do czerwca 2009 r. funkcję Przewodniczącej Wydziału. Od lipca 2009 r. do lutego 2010 r. orzekała w Wydziale Karnym, a od marca 2010 r. orzeka w Wydziale Cywilnym. Kandydatka od maja 2018 r. jest członkiem Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Marię Kołcz – sędziego Sądu Okręgowego w Świdnicy. Wynika z niej, że dokonana analiza statystyczna oraz badanie akt prowadzą do wniosku, że kandydatka spełnia warunki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Dane statystyczne co do wpływu i załatwień wskazują, że sprawnie prowadziła postępowania w każdym roku i mimo dużego wpływu w 2018 r. załatwienia przewyższyły wpływ. Opiniowana zajmuje pierwsze miejsce w porównaniu do okręgu pod względem wpływu i załatwień w sprawach z rep. Ns oraz pod względem załatwień w sprawach z rep. C oraz drugie miejsce pod względem wpływu spraw z rep. C. Stabilność jej orzecznictwa jest bardzo dobra – na 21 rozpoznanych spraw 5 orzeczeń zmieniono, żadne nie zostało uchylone, 15 apelacji oddalono. Kandydatka uzyskuje w porównaniu do średniej okręgu znacznie lepsze wyniki w zakresie stabilności

orzecznictwa – 71,4 % oddalonych apelacji kandydatki przy 56,98-58,4% średnio w okręgu i 23,8% orzeczeń zmienionych opiniowanej, przy 31,7-34,5% średnio w okręgu. Opiniująca podkreśliła, że kandydatka otrzymała pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich, z której wynika, że wzorowo wykonuje swoje obowiązki i jest wyjątkowo sumienna, rzetelna i pracowita.

Pan **Kamil Tomasz Majcher** urodził się w 1980 r. w Tychach. W 2004 r. ukończył na Uniwersytecie Wrocławskim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2007 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. W latach 2006-2009 pracował na stanowiskach starszego referenta i asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Z dniem 16 lutego 2009 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu, w którym orzekał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z 12 stycznia 2011 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Orzeka w I Wydziale Cywilnym, w którym od września 2018 r. do maja 2019 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału. Od stycznia do marca 2015 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Waldemara Kusia – sędziego Sądu Okręgowego w Świdnicy. Wynika z niej, że kandydat prawidłowo ukształtował swój warsztat pracy, posiada umiejętność właściwego stosowania przepisów prawa materialnego i procesowego. Kandydat starannie prowadzi postępowania, umiejętnie sporządza uzasadnienia orzeczeń. Dbą o właściwe przygotowanie posiedzeń, zapewnia odpowiednią koncentrację materiału dowodowego. Stwierdzone uchybienia nie mają rażącego charakteru i zdają się wynikać z obszerności referatu. Stabilność orzecznictwa kandydata zasługuje na szczególne wyróżnienie, ponieważ w badanym okresie żadne z zaskarżonych orzeczeń kandydata nie zostało zmienione ani uchylone. Powyższe pozwoliło uznać opiniującemu, że kandydat ma bardzo dobre kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Pani **Joanna Iwona Polak-Kałużna** urodziła się w 1973 r. w Dzierżoniowie. W 1996 r. ukończyła na Uniwersytecie Wrocławskim wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 listopada 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Świdnicy, w którym orzekała w Wydziale Karnym. Z dniem 18 stycznia 1999 r. została przeniesiona na stanowisko asesora

sądowego w Sądzie Rejonowym w Dzierżoniowie. Orzekała w Wydziale Karnym i Wydziale Cywilno-Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z 1 stycznia 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie. Orzekała w Wydziale Cywilno-Karnym, Wydziale Grodzkim, Wydziale Karnym, a od lipca 2013 r. orzeka w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. W 2007 r. była delegowana na okres miesiąca do orzekania w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Kandydatka ukończyła studia podyplomowe: w 2008 r. na Uniwersytecie Jagiellońskim w zakresie procesu karnego z wynikiem bardzo dobrym, w 2013 r. na tym Uniwersytecie w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego z wynikiem bardzo dobrym, w 2014 r. na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach w zakresie retoryki i kreowania wizerunku dla prawników z wynikiem celującym i w 2016 r. na Uniwersytecie Łódzkim w zakresie prawa rodzinnego z elementami psychologii z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Piotra Rajczakowskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Świdnicy. Podtrzymał on wnioski poprzedniej oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez niego w maju 2018 r. Z aktualnej oceny wynika, że analiza akt spraw prowadzonych przez kandydatkę wskazuje na znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego. Podejmowane przez kandydatkę czynności zmierzają do wyjaśnienia przedmiotu sprawy, orzeczenia są sformułowane prawidłowo. Uzasadnienia orzeczeń są wnikliwe, obszernie, odwołują się do orzecznictwa Sądu Najwyższego. W badanym okresie żadne z orzeczeń kandydatki nie zostało uchylone. Na 26 wniesionych apelacji, 16 oddalono, a 10 orzeczeń zmieniono. Opiniujący zwrócił uwagę, że w okresie od stycznia 2018 r. na dwanaście wywiezionych apelacji, tylko w czterech sprawach zaskarżone orzeczenia podlegały zmianom, z czego w trzech przypadkach w niewielkim zakresie. W ocenie wskazano, że obecny poziom kandydatki, ukończone liczne studia podyplomowe, a przede wszystkim poziom jej pracy orzeczniczej, z całą pewnością pozwalają uznać ją za jednego z sędziów najlepiej znających problematykę prawa rodzinnego w okręgu świdnickim. Analiza danych statystycznych kandydatki i badania aktowe prowadzą do wniosku, że Pani Joanna Iwona Polak-Kałużna spełnia warunki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pomimo posiadanych kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pani Beata Koźbiał. Kandydatka ta spośród pozostałych kandydatów wykazuje się przede wszystkim najbardziej zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym. Na podkreślenie zasługuje jej wszechstronna wiedza prawnicza, zdobyta podczas wykonywania obowiązków w wydziale cywilnym,

gospodarczym, w wydziale ksiąg wieczystych, a także w związku z orzekaniem w sprawach upadłościowych. Jak wynika z oceny kwalifikacyjnej, Pani Beata Koźbiał jest odpowiednią kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego, osiąga, zdaniem Rady, dobre wyniki statystyczne, przy czym jak podkreśliła wizytator w jej przypadku nie są w pełni miarodajne, przede wszystkim z uwagi na sprawowane funkcje administracyjne. Ponadto należy zaznaczyć, że kandydatka orzeka w stosunkowo dużym, znacząco obciążonym sądzie, co także ma wpływ na wyniki statystyczne. Na szczególne podkreślenie zasługuje także udział kandydatki w licznych szkoleniach zawodowych, skutkujących podnoszeniem poziomu wiedzy i kwalifikacji zawodowych. Także z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu wynika wyjątkowa pracowitość i zaangażowanie kandydatki w wykonywanie obowiązków służbowych, a także, że jej wiedza, doświadczenie i przygotowanie zawodowe kwalifikują ją w sposób wręcz wyjątkowy do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Należy również podkreślić, że kandydatka z powodzeniem łączy także obowiązki orzecznicze z pełnieniem funkcji Przewodniczącej VIII Wydziału Cywilnego i Wiceprezesa Sądu.

Pani Aneta Kaliszewska otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną, uzyskała także wysokie wyniki statystyczne (żadne z jej orzeczeń nie zostało uchylone), posiada zróżnicowane doświadczenie zawodowe. Jak już jednak podnoszono, wyniki statystyczne wybranej kandydatki muszą być oceniane w kontekście pełnionych przez nią funkcji administracyjnych, a także z uwzględnieniem specyfiki sądu, w którym orzeka. Tym samym całościowa ocena kwalifikacji Pani Beaty Koźbiał, a nie same wyniki liczbowe przesądziły o uznaniu, że jej kandydatura w porównaniu do Pani Anny Kaliszewskiej, jest lepsza. Ponadto wybrana kandydatka posiada znacznie bardziej zróżnicowane doświadczenie zawodowe. Pani Aneta Kaliszewska orzekała w sprawach cywilnych, ksiąg wieczystych i karnych, a Pani Beata Koźbiał w sprawach cywilnych, ksiąg wieczystych, gospodarczych oraz upadłościowych. Ponadto rekomendowana kandydatka w przeciwieństwie do Pani Anety Kaliszewskiej stale podnosi swoje kwalifikacje przez uczestnictwo w licznych szkoleniach zawodowych. Z tych względów to jej kandydatura została uznana za najbardziej wyróżniającą się w tym postępowaniu.

Pan Kamil Tomasz Majcher otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, uzyskał wysokie wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa (żadne orzeczenie w badanym okresie nie zostało uchylone bądź zmienione), jednak kandydat ten, w porównaniu z wybraną kandydatką, nie wykazuje się tak zróżnicowanym doświadczeniem orzeczniczym, wykonywał bowiem obowiązki tylko w wydziale cywilnym. Ponadto z informacji uzyskanej od Prezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu wynika, że aż osiem prowadzonych przez kandydata spraw

zostało objętych nadzorem z uwagi na bezczynność, mimo ograniczonego wpływu spraw do referatu kandydata z uwagi na pełnioną przez niego wówczas funkcję administracyjną Przewodniczącego Wydziału. Należy także podkreślić, że w porównaniu z tym kandydatem Pani Beata Koźbiał uczestniczyła w zdecydowanie większej liczbie szkoleń zawodowych mających na celu podniesienie kwalifikacji. Powyższe spowodowało, że kandydatura Pana Kamila Tomasza Majchera nie została uznana za wyróżniającą w tym postępowaniu.

Pani Joanna Iwona Polak-Kałużna otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, z której wynika, że w badanym okresie, żadne z jej orzeczeń nie zostało uchylone przez sąd odwoławczy. Kandydatka ta ukończyła również szereg studiów podyplomowych. Jednak w porównaniu z Panią Beatą Koźbiał jej doświadczenie orzecznicze jest zdecydowanie mniej zróżnicowane, kandydatka ta co prawda orzekała bowiem we wcześniejszym okresie w sprawach karnych i cywilnych, ale od ponad sześciu lat zajmuje się wyłącznie sprawami rodzinnymi, jej specjalizacja jest zatem wąska. Zakres wiedzy i praktyki Pani Beaty Koźbiał jest natomiast bardzo szeroki, obejmuje bowiem sprawy cywilne, gospodarcze, wieczystoksięgowe i upadłościowe. Odnosnie do wyników statystycznych wybranej kandydatki a Pani Joanny Iwony Polak-Kałużnej należy zaznaczyć, że o ogólnej ocenie danej kandydatury nie decydują wyłącznie uzyskiwane dane liczbowe. Dane te należy oceniać w odpowiednim kontekście, mając na uwadze wykonywane przez Panią Beatę Koźbiał funkcje administracyjne, a także uwzględniając, że wykonywała obowiązki w obciążonym sądzie i więcej niż jednym wydziale, zastępując również nieobecnych referendarzy. Mając na uwadze powyższe, należało uznać, że to Pani Beata Koźbiał, a nie Pani Joanna Iwona Polak-Kałużna jest najlepszą kandydatką w tym postępowaniu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. W niniejszej procedurze konkursowej nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszego kandydata, Rada ocenia bowiem aktualny poziom wiedzy i doświadczenia zawodowego kandydatów.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także stanowisko Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu 8 kwietnia 2019 r. kandydaci otrzymali: Pani Aneta Kaliszewska 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i opinię pozytywną; Pani Beata Koźbiał 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” oraz opinię negatywną; Pan

Kamil Tomasz Majcher 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i opinię pozytywną; Pani Joanna Iwona Polak-Kałużna 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i opinię pozytywną.

Jak wynika z powyższego Pani Aneta Kaliszewska i Pani Joanna Iwona Polak-Kałużna uzyskały najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Wybrana kandydatka uzyskała negatywną opinię. Powyższe kryterium nie miało jednak decydującego znaczenia przy dokonywaniu całościowej oceny tej kandydatki wobec kierowania się przede wszystkim oceną kwalifikacji i doświadczenia zawodowego uczestników postępowania. Rada uznała, że Pani Beata Koźbiał wyróżnia się spośród pozostałych kandydatów przede wszystkim najbardziej wszechstronnym doświadczeniem orzecznictwem – spektrum spraw, w jakich orzekała, jest bowiem bardzo szerokie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej 1 lipca 2019 r. podjęło uchwałę o odroczeniu opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytań prejudycjalnych kierowanych przez Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny i sądy powszechne.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Beaty Koźbiał do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy zdecydował całokształt przedstawionych powyżej okoliczności przedmiotowej sprawy, a przede wszystkim wysoka ocena kwalifikacyjna kandydatki, najbardziej wszechstronne doświadczenie orzecznictwem, uczestnictwo w licznych szkoleniach zawodowych oraz łącznie z powodzeniem obowiązków orzecznictwem z obowiązkami wynikającymi z pełnionych funkcji administracyjnych w stosunkowo dużym sądzie.

Ponadto wskazać należy, że do obsadzenia w ramach niniejszej procedury nominacyjnej jest tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie, wobec czego Krajowa Rada Sądownictwa, nie negując wysokich kwalifikacji wszystkich pozostałych kandydatów, mogła dokonać wyboru tylko jednej spośród tych osób.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 16 października 2019 r. na kandydaturę:

- Pani Anety Kaliszewskiej oddano 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Beaty Koźbiał oddano 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Kamila Tomasza Majchera oddano 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Iwony Polak-Kałużnej oddano 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).