

UCHWAŁA NR 9/2025
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 stycznia 2025 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 1377**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Grzegorza Kurasza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 1377, zgłosili się:

- Pan Grzegorz Kurasz – starszy asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie;
- Pani Magdalena Maria Pelc-Szczupak – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

W dniu 2 grudnia 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie (M.P. z 2023 r. poz. 1377), podczas którego w formie zdalnej wysłuchał kandydata. Przebieg wysłuchania przed zespołem został utrwalony zapisem dźwięku i obrazu. Z uwagi na przekazaną przez Panią Magdalenę Marię Pelc-Szczupak drogą mailową w dniu 29 listopada 2024 r. informację o niemożności wzięcia udziału w wysłuchaniu z przyczyn zdrowotnych, zespół jednogłośnie postanowił odroczyć posiedzenie celem wysłuchania kandydatki w innym terminie.

W dniu 16 grudnia 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie (M.P. z 2023 r. poz. 1377), podczas którego w formie zdalnej wysłuchał kandydatkę. Przebieg wysłuchania przed zespołem został utrwalony zapisem dźwięku i obrazu. Po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie materiałów członkowie zespołu przeprowadzili naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Rady Sądownictwa kandydata na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego objęte tym konkursem oceniając, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Grzegorza Kurasza nie oddali głosów „za”, oddali 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” a na Panią Magdalenę Marię Pelc-Szczupak oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz innymi dokumentami dołączonymi do karty zgłoszenia kandydatki.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie

zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że za rekomendowaniem Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak – zdaniem zespołu – przemawiają w szczególności: wieloletnie doświadczenie zawodowe obejmujące pracę zarówno na stanowisku asystenckim w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie a obecnie w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, jak i pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, celująca ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, jak również sposób zaprezentowania się kandydatki podczas rozmowy z zespołem.

Zespół zwrócił uwagę, że kontrkandydat w osobie Pana Grzegorza Kurasza otrzymał niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie niż rekomendowana kandydatka.

Ustaliwszy, że obydwój kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Magdalena Maria Pelc-Szczupak urodziła się 5 czerwca 1977 r. w Rzeszowie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – Filii w Rzeszowie z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2002–2005 początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, we wrześniu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski

z łączną oceną dobrą. Od 11 kwietnia 2006 r. do 10 kwietnia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Obowiązki wykonywała w VI Wydziale Karnym Wykonawczym. Od 11 kwietnia 2007 r. pracuje w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, początkowo jako asystent sędziego a od 1 października 2015 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki do chwili obecnej wykonuje w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 1 listopada 2017 r. została powołana na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie na okres 6-letniej kadencji. Decyzją z dnia 21 listopada 2017 r. została wpisana na listę stałych mediatorów prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie. W tym zakresie odbyła też szkolenia: „Mediacje rodzinne” w dniach 28–29 października i 4–5 listopada 2017 r. oraz „Mediacje w oświacie” w dniach 1–3 grudnia 2017 r.

W 2020 r. ukończyła studia podyplomowe: „Prawo pracy i zarządzanie sprawami pracowniczymi” o specjalności podmioty gospodarcze w Wyższej Szkole Prawa i Administracji – Rzeszowskiej Szkole Wyższej z siedzibą w Rzeszowie, z wynikiem bardzo dobrym. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych.

Posiada szereg pozytywnych opinii, w tym sporządzonych przez Przewodniczących: VI Wydziału Karnego Wykonawczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie oraz IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie, Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, a także sędziów współpracujących z kandydatką, którzy bardzo wysoko ocenili jej pracę.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak sporządziła Pani Elżbieta Ura – sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie, która stwierdziła, że Pani asystent opracowywała projekty uzasadnień oraz orzeczeń i ich uzasadnień w sprawach różnorodnych, we wszystkich kategoriach spraw rozpoznawanych w Wydziale, często złożonych pod względem faktycznym i prawnym. Język, którym posługuje się opiniowana jest poprawny pod względem prawniczym, logicznym i stylistycznym. Jest to też język zrozumiały dla stron postępowania.

Na szczególną uwagę zasługują projekty uzasadnień wyroków z zakresu prawa pracy, które w znacznej części dotyczyły spraw o skomplikowanym charakterze. Sędzia opiniująca podkreśliła, że analiza przedstawionych projektów wskazuje na dużą pracowitość i zaangażowanie kandydatki w wykonywanie obowiązków. Daje się zauważyć znaczny nakład pracy i staranność w sporządzaniu projektów, które cechuje bardzo dobry styl, jasny i precyzyjny język, a przede wszystkim szeroka i pogłębiona argumentacja prawnicza

z odwołaniem do poglądów doktryny i orzecznictwa. Przedstawione do oceny projekty uzasadnień orzeczeń świadczą o doskonałej znajomości przez Panią asystent przepisów prawa materialnego oraz procesowego. Bardzo dobrze wywiedziono rozważania co do oceny materiału dowodowego zgromadzonego przez sąd, jego wartości i niezbędności dla orzekania. Opiniowana prezentuje bardzo dobre przygotowanie zawodowe, tak teoretyczne, jak i praktyczne do objęcia pierwszego stanowiska sędziowskiego. Jest w pełni zaznajomiona z techniką pracy sędziego. Jest wyróżniającą się kandydatką. Posiada wiedzę prawniczą, opanowała metodykę pracy sędziego, potrafi podejmować trafne decyzje, sprawnie i we właściwy sposób rozwiązuje dostrzeżone problematyczne zagadnienia, a w wykonywanych obowiązkach jest samodzielna. Wypełnia je wzorowo i jest osobą oddaną pracy, ambitną, zorganizowaną. Swoje czynności wykonuje sumiennie, solidnie, terminowo i z dużym zaangażowaniem. Świadczą o tym bardzo pozytywne opinie sędziów, w których podkreślano wzorową współpracę z Panią asystent oraz ocena przedstawionych projektów orzeczeń i uzasadnień. Jakość, sprawność, terminowość i prawidłowość dokonywanych czynności należy – zdaniem sędzi opinującej – ocenić bardzo wysoko. Poziom kultury osobistej opiniowanej, stosunek do współpracowników nie budzi żadnych zastrzeżeń.

W konkluzji sędzia opinująca uznała jednoznacznie, że kandydatka opanowała doskonale, wręcz perfekcyjnie, umiejętność i trafność sporządzania orzeczeń i ich uzasadnień. Wieloletnie doświadczenie pozwoliło na wzbogacenie wiedzy i jej wykorzystanie w uzasadnianiu trudnych spraw, analizie stanu faktycznego, merytorycznej dyskusji i prezentowaniu własnych wniosków. Pani asystent jest doświadczonym prawnikiem, o sumiennym podejściu do obowiązków i odpowiedniej organizacji pracy. Te osiągnięcia w sposób bezsporny pozwalają na stwierdzenie, że zasługuje na awans w postaci objęcia urzędu sędziego w sądzie rejonowym. Obowiązki orzecznicze sędziego tego sądu nie będą w żadnym wypadku stanowiły dla niej trudności, a jej odpowiedzialne podejście do wykonywanych czynności jest gwarancją prawidłowego i odpowiedzialnego wykonywania tego zawodu. Wiele przesłanek przemawia za tym, że będzie wykonywać obowiązki orzecznicze na odpowiednim poziomie merytorycznym przy jednoczesnym zachowaniu powagi godności sprawowanego urzędu.

W ocenie sędzi opinującej kandydatka posiada wszelkie niezbędne cechy osobowościowe i umiejętności oraz przygotowanie teoretyczne i praktyczne, które predestynują ją do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Reasumując, autorka oceny kwalifikacji w całej rozciągłości podtrzymała poprzednio wyrażone oceny kwalifikacji kandydatki i stwierdziła, że nadal ocenia kwalifikacje

Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak na wolne stanowisko sędziowskie bardzo wysoko, tj. na 6 (ocena celująca).

Pan Grzegorz Kurasz urodził się 7 marca 1975 r. w Brzozowie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – Filii w Rzeszowie z wynikiem dostatecznym, uzyskując tytuł magistra. Od 15 grudnia 2000 r. do 27 lutego 2004 r. pracował na stanowisku archiwisty, a następnie starszego archiwisty w Instytucie Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu – Oddział w Rzeszowie. Po odbyciu w latach 2004–2007 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 1 marca 2004 r. do 31 grudnia 2014 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie na stanowisku asystenta sędziego (VI Wydział Gospodarczy) a od 1 stycznia 2015 r. jest zatrudniony w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a obecnie na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym.

Prowadzi aktywną działalność społeczną, jest członkiem Polskiego Związku Łowieckiego. Okręgowa Rada Łowiecka w Rzeszowie w dniu 24 sierpnia 2010 r. powołała Pana Grzegorza Kurasza na Sędziego Okręgowego Sądu Łowieckiego PZŁ w Rzeszowie. Z dniem 29 maja 2014 r. Okręgowa Rada Łowiecka w Rzeszowie powołała go na okres pięcioletniej kadencji na Zastępcę Prezesa Okręgowego Sądu Łowieckiego w Rzeszowie, zaś uchwałą nr 48/2024 Naczelnej Rady Łowieckiej w Warszawie z dnia 18 marca 2024 r. został powołany na Sędziego Okręgowego Sądu Łowieckiego PZŁ w Rzeszowie. Posiada doświadczenie wynikające z prowadzenia szkoleń dla członków organów kół łowieckich PZŁ m.in. z zakresu funkcjonowania tych organów, organizacji walnych zebrań, ważności podejmowanych uchwał; postępowań odwoławczych w ramach PZŁ, jak również z pełnienia funkcji Przewodniczącego Zespołu nadzorczego-kontrolnego OZD PZŁ w Rzeszowie (od 2019 r.) oraz członka komisji prawnej ZO PZŁ w Rzeszowie (m.in. ocena prawidłowości i ważności uchwał organów kół łowieckich PZŁ).

Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych.

Posiada pozytywne oceny okresowe, jak również szereg pozytywnych opinii z okresu pracy zarówno w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, jak i w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, w tym wysoce pozytywną opinię sporządzoną przez Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Grzegorza Kurasza sporządziła Pani Urszula Harmata – sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie, która stwierdziła, że opiniowany posiada dużą wiedzę prawniczą, sprawnie posługuje się orzecznictwem sądowym i trafnie przywołuje poglądy doktryny. Posługuje się prawidłowym, zrozumiałym językiem wykazując znajomość języka prawniczego oraz odpowiedniej dla danej dziedziny prawa terminologii. Projekty zostały sporządzone w sposób staranny, przemyślany, co świadczy o znajomości problematyki przez opiniowanego. Ujawnione drobne błędy lub nieprawidłowości nie wpłynęły na ogólną bardzo dobrą ocenę kandydata. Wszystkie sporządzone przez niego projekty zostały opatrzone w zarządzenia dla sekretariatu.

Reasumując, sędzia opiniująca uznała, że przeprowadzona analiza spraw przy uwzględnieniu liczby i rodzaju spraw oraz dane statystyczne wskazują na bardzo dobre przygotowanie merytoryczne kandydata do pracy orzeczniczej. Opiniowany posiada duży zasób wiedzy prawniczej, którą potrafi w sposób umiętny zastosować w pracy. Cechuje go wysoka kultura osobista, życzliwość, opanowanie, umiejętność organizacji pracy, a także współpracy w zespole przy jednoczesnej stanowczości i decyzyjności w podejmowaniu rozstrzygnięć. Posiadana wiedza, a także długoletnie – blisko 20-letnie doświadczenie zawodowe w pracy asystenta sędziego, umiejętności kandydata oraz cechy jego osobowości dają – w ocenie autorki oceny kwalifikacji – uzasadnione podstawy do stwierdzenia, że Pan starszy asystent sędziego Grzegorz Kurasz spełnia wszelkie wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego i na pewno jest wyróżniającym się kandydatem.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że obydwój kandydaci posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pani Magdalena Maria Pelc-Szczupak spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria

są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym wywodzą się z tej samej grupy zawodowej – obydwójce wykonują zawód starszego asystenta sędziego i legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami, co znalazło odzwierciedlenie w ocenach ich pracy i kwalifikacji.

Rada uznała jednak, że Pani Magdalena Maria Pelc-Szczupak posiada bogatsze niż Pan Grzegorz Kurasz doświadczenie zawodowe, wynikające zarówno z pracy asystenta sędziego (od 2006 r. a od 2015 r. – starszego asystenta sędziego), jak i wykonywania obowiązków pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie. Rada zwróciła również uwagę, że Pani Magdalena Maria Pelc-Szczupak wykonywała czynności nie tylko w pionie cywilnym, ale i w pionie karnym (w wydziale karnym wykonawczym) a wolne miejsce w niniejszej procedurze konkursowej przewidziane jest do pionu karnego. Jest także wpisana na listę stałych mediatorów i ukończyła studia podyplomowe. Otrzymała celującą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, co koresponduje z jednogłośnym poparciem udzielonym jej przez Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kontrkandydat w osobie Pana Grzegorza Kurasza posiada wprawdzie dłuższy ogólny staż zawodowy (rozpoczął pracę w 2000 r. na stanowisku archiwisty, a następnie starszego archiwisty w Instytucie Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu – Oddział w Rzeszowie) i nieco dłuższy w wykonywaniu obowiązków asystenckich (od 2004 r.), lecz jego doświadczenie zawodowe – w ocenie Rady – nie jest tak zróżnicowane, jak wybranej kandydatki. Jego praca i kwalifikacje zostały ocenione jako

wyróżniające w ocenie kwalifikacji, sporządzonej na użytek niniejszego postępowania, otrzymał jednak niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

W ocenie Rady, Pani Magdalena Maria Pelc-Szczupak wykazuje zatem bardziej odpowiednie przygotowanie merytoryczne i zawodowe do podjęcia obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w niniejszym konkursie niż Pan Grzegorz Kurasz.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2024 r. zaopiniowało pozytywnie (4 głosy „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”) kandydaturę Pana Grzegorza Kurasza oraz pozytywnie (8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) kandydaturę Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak.

Jak wynika z powyższego, Pani Magdalena Maria Pelc-Szczupak uzyskała jednogłośnie poparcie tego gremium, co także zadecydowało o jej wyborze.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Magdalena Maria Pelc-Szczupak posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Magdaleny Marii Pelc-Szczupak zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jej bogate doświadczenie zawodowe, wynikające z wieloletniej pracy na stanowisku asystenta sędziego a obecnie – starszego asystenta sędziego oraz pełnienia funkcji pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, wysoki poziom wiedzy prawniczej, wnioski płynące z celującej oceny kwalifikacyjnej oraz wysoce pozytywne opinie o jej pracy, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, a także stałe podnoszenie kwalifikacji przez udział w różnicowanych formach doskonalenia zawodowego.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 21 stycznia 2025 r. oddano na:

- Pana Grzegorza Kurasza 1 głos „za” oraz 5 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Magdalenę Marię Pelc-Szczupak 13 głosów „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).