

**UCHWAŁA NR 865/2022**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 16-września 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 112**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marka Zbigniewa Garlika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Karoliny Agnieszki Braszczyńskiej i Pana Daniela Edwarda Gieraka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 112, zgłosili się:

- Pani Karolina Agnieszka Braszczyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Częstochowie;
- Pan Marek Zbigniew Garlik – sędzia Sądu Rejonowego w Częstochowie;
- Pan Daniel Edward Gierak – sędzia Sądu Rejonowego w Zabrze.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 14 września 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania na: Panią Karolinę Agnieszkę Braszczyńską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Marka Zbigniewa Garlika oddano 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a na Pana Daniela Edwarda Gieraka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie Pana Marka Zbigniewa Garlika. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji oraz informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pan Marek Zbigniew Garlik posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe – najdłuższe spośród wszystkich kandydatów – zdobyte podczas pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego oraz na delegacji do Sądu Okręgowego w Częstochowie, jak również pełnienia funkcji zastępcy przewodniczącego wydziału. W toku postępowania kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacji, w której wskazano na jego predyspozycje osobowościowe do zawodu sędziego, z uwagi na sprawność, opanowanie, zdecydowanie, systematyczność w pracy, duże doświadczenie zawodowe i życiowe, w szczególności wynikające z ponad dwudziestoletniej pracy orzeczniczej. Ponadto uzyskał poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).



Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marka Zbigniewa Garlika do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

## II

### Charakterystyka kandydatów

Pan **Marek Zbigniew Garlik** urodził się w 1974 r. w Krakowie. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie, w kwietniu 2001 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 16 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Myszkowie, w którym powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myszkowie. Orzekał w II Wydziale Karnym, a od 1 maja do 19 października 2004 r. – dodatkowo w VIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń. Od 20 października 2004 r. do 19 kwietnia 2005 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu. Od 1 grudnia 2004 r. pracuje (na skutek przeniesienia) jako sędzia Sądu Rejonowego w Częstochowie: od 20 kwietnia 2005 r. do 31 lipca 2007 r. – w IV Wydziale Karnym, od 1 lutego do 15 marca 2008 r. – w III i IV Wydziale Karnym, od 16 marca 2008 r. do 30 czerwca 2018 r. – w III Wydziale Karnym, a od 1 lipca 2018 r. do chwili obecnej – w XVI Wydziale Karnym. Od 1 lutego do 30 czerwca 2021 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego XVI Wydziału Karnego. Od 1 sierpnia 2007 r. do 31 stycznia 2008 r. był na stałej delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie. W latach 2008–2009 oraz 2017–2019 był również na delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Zawierciu. Ponadto w latach: 2014, 2019 oraz w 2020 r. przebywał na jednostkowych delegacjach w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, gdzie orzekał w VII Wydziale Karnym Odwoławczym. Od 1 lipca 2021 r. do 30 czerwca 2022 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego

w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, w VII Wydziale Karnym Odwoławczym. W 2005 r. ukończył roczne seminarium „Stosowanie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym”, a w 2006 r. – studia podyplomowe z zakresu prawa karnego gospodarczego na Uniwersytecie Wrocławskim, z wynikiem bardzo dobrym. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Marka Zbigniewa Garlika sporządziła Pani Beata Jarosz – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie, która stwierdziła, że ocena łączna kwalifikacji kandydata jest pozytywna, za czym przemawia jego dotychczasowa kariera zawodowa. Kandydat jest sędzią sądu rejonowego od 19 lat, wcześniej przez ponad dwa lata wykonywał obowiązki orzecznicze jako asesor. Od początku swojej pracy orzeczniczej, początkowo jako asesor, a następnie jako sędzia, pracował w wydziale karnym. Na uwagę zasługuje, że – będąc sędzią Sądu Rejonowego w Częstochowie – kilkakrotnie orzekał także na delegacjach stałych w sądach równorzędnych: w Sądzie Rejonowym w Lublińcu i Sądzie Rejonowym w Zawierciu, a także w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, w VII Wydziale Karnym Odwoławczym, gdy wymagały tego względy organizacyjne tych jednostek. Powodowało to, że Pan sędzia niejednokrotnie kończył sprawy z jednego wydziału i zaczynał orzekanie w innym wydziale, co wymagało od niego doskonałej organizacji pracy, któremu to zadaniu Pan sędzia sprostał, jak się wydaje, bez szkody dla prowadzonych spraw. Pan sędzia Marek Zbigniew Garlik prezentuje dobry poziom merytoryczny orzecznictwa. Wykazuje się dobrą znajomością prawa, zwłaszcza karnego materialnego i procesowego, poglądów doktryny, orzecznictwa oraz zdolnością wykorzystania ich w praktyce. Osiągnięte przez niego dobre wyniki ilościowe i jakościowe, analiza akt spraw różnych kategorii, w tym spraw, w których od momentu pierwszej rejestracji upłynął najdłuższy okres, nakazują dobrze ocenić sprawność i efektywność podejmowanych czynności organizacji pracy przy rozpoznawaniu spraw. Pan sędzia od dnia 1 lipca 2021 r. jest nieprzerwanie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, w VII Wydziale Karnym Odwoławczym, a poprzednio orzekał w tym Wydziale na delegacjach jednostkowych, wykazując się dojrzałością sędziego odwoławczego. Dotychczas ani jedna sprawa z referatu Pana sędziego nie została uchylona przez Sąd Najwyższy, czy to wskutek kasacji czy skargi. Nie budzi zastrzeżeń proces doskonalenia zawodowego. Wysoko należy ocenić jego kulturę urzędowania, w tym kulturę osobistą i organizacji pracy oraz poszanowanie praw stron i uczestników postępowania. Pan sędzia przestrzega zasad etyki wykonywanego zawodu, posiada nieposzlakowaną opinię. Jest osobą niezwykle czynną, chętnie niosącą pomoc współpracownikom. Kandydat przedstawił pozytywną opinię bezpośredniego przełożonego w Sądzie Rejonowym



w Częstochowie – Przewodniczącej XVI Wydziału Karnego, która podkreśliła jego dużą wiedzę, doskonałą organizację, dyspozycyjność, zyczliwość i koleżeńskość.

Sprawność, opanowanie, zdecydowanie, systematyczność w pracy, duże doświadczenie zawodowe i życiowe, w szczególności wynikające z ponad dwudziestoletniej pracy orzeczniczej wykazują predyspozycje osobowościowe kandydata do zawodu sędziego. Przedstawione wyżej uwagi pozwalają – w ocenie sędzi opinującej – na sformułowanie wniosku, że Pan sędzia Marek Zbigniew Garlik jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Pani Karolina Agnieszka Braszczyńska i Pan Daniel Edward Gierak posiadają odpowiednie, wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie ich do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani **Karolina Agnieszka Braszczyńska** urodziła się w 1975 r. w Częstochowie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 15 listopada 1999 r. do 30 listopada 2004 r. była pracownikiem naukowo-dydaktycznym w Katedrze Prawnych Problemów Zarządzania na Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej. W latach 2001–2003 kontynuowała naukę w ramach trzyletniego Seminarium Doktoranckiego z ekonomii w zakresie nauk o zarządzaniu w Europejskim Centrum Kształcenia Podyplomowego Transfer Wiedzy w Warszawie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 20 grudnia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, w którym powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w XI Wydziale Grodzkim Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie. Pracę orzeczniczą kontynuowała w Wydziale Grodzkim Karnym i Wydziale Karnym Wykonawczym. Od dnia 1 listopada 2015 r. została delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, początkowo do dnia 30 kwietnia 2016 r., następnie – z dniem 1 maja 2016 r. – na czas nieokreślony. Powierzono jej obowiązki głównego specjalisty w Wydziale Adwokatury i Radców Prawnych w Departamencie Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej. W związku z oświadczeniem o ustąpieniu z delegacji, wykonywanie czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości

zakończyła z dniem 31 sierpnia 2016 r. i powróciła do pracy w XIV Wydziale Karnym Wykonawczym Sądu Rejonowego w Częstochowie. Z dniem 1 stycznia 2020 r. podjęła czynności orzecznicze w V Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu, powierzono jej także – z dniem 1 marca 2020 r. – funkcję Zastępcy Przewodniczącej tego Wydziału. W 2009 r. ukończyła – na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego – z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa karnego, a w 2011 r., również z wynikiem bardzo dobrym, dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie procesu karnego. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w konferencjach, kursach oraz szkoleniach, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Karoliny Agnieszki Braszczyńskiej sporządziła Pani Krystyna Mieszkowska – sędzia w stanie spoczynku, wizytator do spraw cywilnych oraz rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Częstochowie, która stwierdziła, że kandydatka posiada kwalifikacje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego, o czym świadczy dobrze wykonywana praca na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie. Różnorodność rozpoznawanych spraw i stopień ich skomplikowania oraz dobry poziom merytoryczny uzasadnień orzeczeń wskazują na dobre przygotowanie merytoryczne opiniowanej w dziedzinie prawa rodzinnego, ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich oraz szeroko rozumianego procesu cywilnego. Niewielka liczba zaskarżonych orzeczeń oraz bardzo niski wskaźnik orzeczeń zmienionych i uchylonych do ponownego rozpoznania dowodzi dobrej znajomości prawa materialnego i orzecznictwa sądowego. Wskazane uchybienia proceduralne są mało znaczące i stosunkowo łatwe do wyeliminowania z praktyki orzeczniczej. Kandydatka legitymuje się dużym doświadczeniem zawodowym, odbytymi studiami podyplomowymi, szkoleniami zawodowymi oraz odpowiednim stażem pracy na różnych stanowiskach w wymiarze sprawiedliwości, ponadto jako pracownik naukowo-dydaktyczny. Sędzia wizytator stwierdziła, że zaangażowanie Pani sędzi w pełnioną służbę i wykazywane zdolności dodatkowo uzasadniają pozytywną ocenę kwalifikacji kandydatki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Pan **Daniel Edward Gierak** urodził się w 1981 r. w Pankach. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Od 12 kwietnia 2006 r. do 14 kwietnia 2009 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Częstochowie na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w Wydziale Gospodarczym



i Wydziale Karnym Odwoławczym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 15 kwietnia 2009 r. został mianowany referendarzem sędziowskim w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, w którym obowiązki orzecznicze wykonywał w Wydziale Ksiąg Wieczystych i Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 maja 2012 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze. Orzeka w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych, w którym pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału (od stycznia 2016 r. do sierpnia 2018 r.) oraz w I Wydziale Cywilnym. W latach 2017–2019 odbywał jednodniowe delegacje w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gliwicach. Od 1 stycznia 2019 r. do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Zabrze. Od 10 sierpnia 2018 r. do 13 lutego 2020 r. był członkiem Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Ocenę kwalifikacji Pana Daniela Edwarda Gieraka sporządziła Pani Halina Garus – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie, która stwierdziła, że – na podstawie analizy przedstawionych akt – sprawność postępowania, podejmowane przez kandydata czynności procesowe nie budzą zastrzeżeń w zakresie regulacji, wynikających z procedury cywilnej, gdy zważy się na opanowanie wpływu (efektywny czas pracy), na liczbę spraw w toku, i tych z najdalszą datą wpływu. Czynności w sprawach były podejmowane przez kandydata niezwłocznie, stosownie do stanu sprawy. Odroczenia znajdowały uzasadnienia jej tokiem, uwarunkowaniami związanymi z koniecznością przeprowadzenia licznych wniosków dowodowych stron, wymagających niejednokrotnie wydłużonego czasu, niezbędnego na ich przeprowadzenie, np. w zakresie dowodu z opinii biegłego, pozyskania informacji z urzędu – chociażby niezbędnych w sprawach spadkowych, czy też o podział majątku dorobkowego, ale zawsze z dbałością o koncentrację materiału dowodowego tak, aby postępowanie w sprawie prowadzone było bez zbędnej zwłoki. Dokonane przez Pana sędziego ustalenia faktyczne znajdowały akceptację sądu odwoławczego, a ocena dowodów następowała zgodnie z art. 233 § 1 k.p.c. Rozstrzygnięcia zapadały w różnych tematyce sprawach (cywilnych i nieprocesowych), a sentencje wyroków oraz postanowień spełniały wymagania, określone normami prawnymi. Uzasadnienia sporządzone przez kandydata spełniały wymogi z art. 327<sup>1</sup> § 1 pkt 1 k.p.c. i były rzeczowe, przytaczały, jeśli była taka potrzeba, w sposób racjonalny poglądy doktryny oraz przywoływały także orzeczenia Sądu Najwyższego i innych sądów. Wynika z nich umiejętność posługiwania się przez kandydata jasną i logiczną argumentacją. Procent zaskarżalności zakończonych przez niego spraw jest w istocie nieznaczący. Świadczy to niewątpliwie o trafności argumentów stanowiących podstawy wydanego w sprawie rozstrzygnięcia. Pan Daniel Edward Gierak jest doświadczonym sędzią, posiada odpowiednie

kwalifikacje do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego, o czym świadczy bardzo dobrze wykonywana przez niego praca w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Zabrze. Powierzone mu obowiązki wykonuje sprawnie, sumiennie i rzetelnie. Analiza akt spraw oraz sprawność postępowania, trafne orzecznictwo kandydata wskazują na wysoki poziom wiedzy prawniczej, a jego odpowiedni staż pracy, doświadczenie zawodowe i niewątpliwe opanowanie metodyki pracy sędziego pozwalają na stwierdzenie, że kandydat będzie wykonywał bardzo dobrze obowiązki na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

W ocenie sędzi opinijacej Pan Daniel Edward Gierak – z uwagi na dotychczasowy staż pracy, wysokie kwalifikacje – zasługuje i stwarza gwarancje odpowiedniego i rzetelnego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego, dlatego jego kandydatura została oceniona pozytywnie.

### III

#### **Porównanie kandydatów**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.



Pan Marek Zbigniew Garlik posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe – najdłuższe spośród wszystkich kandydatów – zdobyte podczas orzekania w różnych sądach rejonowych oraz na delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, jak również pełniąc funkcję zastępcy przewodniczącego wydziału. Stale podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych, seminariach i studiach podyplomowych. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana sędziego Marka Zbigniewa Garlika znajdują odzwierciedlenie w dobrej ocenie jego pracy, w której zwrócono uwagę na sprawność, opanowanie, zdecydowanie, systematyczność w pracy oraz duże doświadczenie zawodowe i życiowe.

Kontrkandydaci otrzymali pozytywne oceny swojej pracy i kwalifikacji zawodowych. Posiadają odpowiednie, wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego i wieloletnie doświadczenie, zdobyte w pracy w różnych wydziałach, a także podczas pełnienia funkcji w wymiarze sprawiedliwości. W ocenie Rady jednak ich doświadczenie i łączny staż zarówno zawodowy, jak i orzecznicy nie pozwala ocenić ich wyżej niż wybranego w tym postępowaniu Pana Marka Zbigniewa Garlika, który legitymuje się najdłuższą – ponad dwudziestoletnią praktyką orzecniczą.

Rada uznała zatem, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dotychczasowy przebieg ścieżki zawodowej oraz staż pracy orzecniczej przemawia za wyborem Pana Marka Zbigniewa Garlika.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pan Marek Zbigniew Garlik, w połączeniu z szerokim doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym podczas wieloletniej pracy orzecniczej, a także podnoszenie kwalifikacji przez udział w szkoleniach, seminariach i studiach podyplomowych dają gwarancję należytego pełnienia przez niego obowiązków sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Marka Zbigniewa Garlika za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie, które na posiedzeniu 27 maja 2022 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatury: Pani Karoliny Agnieszki Braszczyńskiej – oddając 6 głosów „za” z siłą poparcia 24/40, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Marka Zbigniewa Garlika – oddając 7 głosów „za” z siłą poparcia 28/40, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie

„wstrzymującym się” i Pana Daniela Edwarda Gieraka – oddając 6 głosów „za” z siłą poparcia 25/40, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Kandydat wybrany przez Radę uzyskał zatem najwyższe poparcie tego gremium, z największą siłą poparcia.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Marek Zbigniew Garlik posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Marka Zbigniewa Garlika zdecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie, bogate i wszechstronne doświadczenie zawodowe, zdobyte przez niego podczas pracy orzeczniczej w różnych sądach rejonowych oraz w ramach delegacji do sądu okręgowego, jak również podczas pełnienia funkcji kierowniczej w wymiarze sprawiedliwości, ogólny staż orzeczniczy, wnioski płynące z dobrej oceny jego pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

#### IV

#### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 16 września 2022 r. oddano na:

- Panią Karolinę Agnieszkę Braszczyńską 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marka Zbigniewa Garlika 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Daniela Edwarda Gieraka 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.



Wymaganą bezwzględną większość głosów uzyskała zatem wyłącznie kandydatura Pana Marka Zbigniewa Garlika.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Rafał Puchalski



#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).