

**UCHWAŁA NR 856/2022**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 15 września 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym  
we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r. poz. 966**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Stanisława Czyszkowskiego oraz Pani Aleksandry Anny Dobosiewicz-Sass do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 966, zgłosili się:

- Pan Paweł Stanisław Czyszkowski – adwokat – Izba Adwokacka we Wrocławiu;
- Pani Aleksandra Anna Dobosiewicz-Sass – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu;
- Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski – etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu, radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Wałbrzychu;
- Pani Irena Żukowska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Irenę Żukowską, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 1705/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie skorzystał z uprawnienia do przedstawienia opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 12 września 2022 r. szczegółowo omówił kandydatury i przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydata na wolne stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym, objęte konkursem.

W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół przeprowadził głosowanie nad poszczególnymi kandydatami. Na skutek zarządzonego przez Przewodniczącą zespołu głosowania, oddano na kandydaturę:

- Pana Pawła Stanisława Czyszkowskiego 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”,
- Pani Aleksandry Anny Dobosiewicz-Sass 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”,
- Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, zespół bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendowania Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego na jedno stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie

zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomieni o terminie posiedzenia z uwagi na udział w konkursie osób wykonujących zawód adwokata i radcy prawnego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wyjaśnił, że Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski wypełnia wymagania stawiane osobom kandydującym na stanowisko asesora sądowego wojewódzkiego sądu administracyjnego, a ponadto daje gwarancję odpowiedniego sprawowania tego urzędu. Za powyższym przemawia doświadczenie zawodowe rekomendowanego oraz wyróżniająca ocena kwalifikacji. W ocenie zespołu posiada on niezbędne: doświadczenie zawodowe, predyspozycje osobowościowe oraz wiedzę, które potrafi umiejętnie wykorzystać w praktyce orzeczniczej. Zespół ocenił kandydaturę jako bardzo dobrą. W aktach brak jest okoliczności, które mogłyby dyskwalifikować tę kandydaturę do pełnienia urzędu asesora sądowego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę spełnianie przez kandydatów, biorących udział w konkursie, wymagań ustawowych, określonych w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 137 ze zm. – dalej: p.u.s.a.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także wymogiem z art. 6 § 1 pkt 6 w zw. z art. 6a § 1 pkt 1 p.u.s.a. oraz kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS, i uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

## II

### Charakterystyka kandydatów

**Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski** urodził się w 1973 r. w Lubinie. W 1997 r. ukończył studia magisterskie na kierunku zarządzania w zakresie administracji publicznej na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra a w 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na tym Uniwersytecie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 22 lipca 1997 r. do 31 sierpnia 2008 r. pracował w Izbach Skarbowych w Legnicy i we Wrocławiu, zajmując kolejno stanowiska: starszego referenta, inspektora, komisarza skarbowego i Naczelnika Wydziału Podatków (od 1 kwietnia 2006 r.). W latach 1998–1999 ukończył ponadto aplikację administracyjną. Z dniem 1 września 2008 r. został powołany na stanowisko etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu, które zajmuje do chwili obecnej. W marcu 2015 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców w Wałbrzychu z dnia 19 czerwca 2015 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych tej Izby. W latach 2009–2011 prowadził wykłady z zakresu postępowania administracyjnego w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Wałbrzychu.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządziła Pani Mirosława Rozbicka-Ostrowska – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wskazała, że analiza przedłożonych do wniosku dokumentów i materiałów uprawnia do stwierdzenia, że Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski spełnia wszystkie warunki do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego, wynikające z art. 6a p.u.s.a. Z kolei w odniesieniu do wymogu, wynikającego z pkt 6 art. 6 § 1 w zw. z art. 6a § 1 pkt 1 p.u.s.a., wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie szeroko pojętego prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej, a w szczególności z problematyką podatków i opłat lokalnych, rozliczaniem dotacji, egzekucją w administracji, prawem o ruchu drogowym. Jego ponad jedenastoletni okres zatrudnienia w organach administracji skarbowej (początkowo w charakterze starszego referenta, a następnie jako inspektora i naczelnika wydziału) oraz ponad trzynastoletni okres zatrudnienia w charakterze członka etatowego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu stanowi potwierdzenie wysokich kwalifikacji merytorycznych. Efekty pracy kandydata są wysoko oceniane przez jego ostatniego pracodawcę – Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu. Bardzo dobra ocena dotychczasowej pracy opiniowanego, jego pracowitość, rzetelność, sumienność

oraz wiedza prawnicza, technika i metodyka pracy na bardzo dobrym poziomie pozwalają na stwierdzenie, że gwarantuje on niezbędne przygotowanie merytoryczne w dziedzinie procedury sądowniczoadministracyjnej i administracyjnej oraz w zakresie materialnego prawa administracyjnego. Tym bardziej, że różnorodne doświadczenie zawodowe kandydata, wynikające z pracy w różnych organach administracji publicznej, od siedmiu lat połączone jest z równoległym wykonywaniem przez niego obowiązków profesjonalnego pełnomocnika procesowego (radcy prawnego). Posiadane przez kandydata predyspozycje merytoryczne i osobowościowe do wykonywania zawodu prawniczego, w tym wieloletnia już praktyka orzecznicza członka samorządowego kolegium odwoławczego dają rękojmię należytego wykonywania obowiązków asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski posiada kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe pozwalające ubiegać się o stanowisko asesorskie w sądzie administracyjnym i jest – zdaniem Pani sędzi oceniającej – wyróżniającym się kandydatem do objęcia tego stanowiska.

**Pan Paweł Stanisław Czyszkowski** urodził się w 1978 r. we Wrocławiu. W latach 2000–2009 był zatrudniony w Urzędzie Skarbowym Wrocław-Stare Miasto, początkowo na stanowisku referenta, a następnie inspektora. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, w 2008 r. złożył egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym dobrym. W latach 2009–2012 był zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu na stanowisku asystenta sędziego. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu z dnia 20 września 2012 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu. W dniu 14 grudnia 2012 r. rozpoczął wykonywanie zawodu adwokata. Na Zgromadzeniu Izby Adwokackiej we Wrocławiu w dniu 11 czerwca 2016 r. został wybrany na członka Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej we Wrocławiu. Z dniem 5 stycznia 2017 r. zaprzestał wykonywania zawodu. W latach 2017–2021 zajmował stanowisko Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, prowadził kancelarię komorniczą. Z dniem 7 kwietnia 2021 r. ponownie podjął wykonywanie zawodu adwokata w formie indywidualnej kancelarii we Wrocławiu. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w różnych formach doskonalenia zawodowego i szkoleniach, m.in. z zakresu postępowania karnego, cywilnego oraz w konferencjach naukowych. Ponadto podjął studia doktoranckie na Uniwersytecie Wrocławskim, w Instytucie Nauk Administracyjnych.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządził Pan Wojciech Śnieżyński – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Podkreślił, że ze wszystkich przedłożonych do zgłoszenia opinii wynika, że Pan Paweł Stanisław Czyszkowski jest osobą sumienną i rzetelną. Po zapoznaniu się z przedłożonymi przez niego dokumentami stwierdził, że posiada on umiejętność przedstawiania logicznego i przekonującego wyводу prawniczego na poparcie zajętego stanowiska. Posiadane predyspozycje merytoryczne i osobowościowe do wykonywania zawodów prawniczych, wynikające z wieloletniego zatrudnienia w urzędzie skarbowym, następnie w charakterze asystenta sędziego, a ponadto praktyka adwokacka i komornicza, w połączeniu z zainteresowaniami naukowymi, dają rękojmię odpowiedniego wykonywania przez niego obowiązków asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

**Pani Aleksandra Anna Dobosiewicz-Sass** urodziła się w 1979 r. we Wrocławiu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 10 września 2004 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu: od 10 września 2004 r. do 30 kwietnia 2005 r. – na stanowisku referenta-stażysty, od 1 maja do 31 sierpnia 2005 r. – na stanowisku sekretarza sądowego, od 1 września 2005 r. do 30 czerwca 2011 r. – na stanowisku asystenta sędziego, a obecnie – od 1 lipca 2011 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego. Uczestniczyła w szkoleniach zawodowych i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani Anetta Makowska-Hrycyk – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. W oparciu o poddane analizie dokumenty wyraziła pogląd, że Pani Aleksandra Anna Dobosiewicz-Sass spełnia wymogi formalne do ubiegania się o wolne stanowisko asesorskie. Kandydatka niewątpliwie posiada wymagane doświadczenie zawodowe (od 2005 r.) oraz wiedzę w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej w zakresie materii spraw rozstrzyganych w Wydziale IV Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu (m.in. sprawy z zakresu: pracy, spraw mieszkaniowych, pomocy społecznej, zatrudnienia, ochrony danych osobowych, informacji publicznej, ochrony informacji niejawnych, świadczeń społecznych w drodze wyjątku, zdrowia i edukacji), mniejszą – w zakresie materii spraw rozstrzyganych w Wydziale II tego Sądu (m.in. sprawy z zakresu budownictwa, gospodarki mieniem, gospodarki wodnej, środowiska, komunalizacji mienia, wywłaszczeń, przejęcia mienia, cen, ludności, kościołów,

geologii i górnictwa, zagospodarowania przestrzennego, geodezji i kartografii). Analiza projektów uzasadnień sporządzonych przez kandydatkę i wybranych do oceny oraz opinii większości sędziów prowadzi do wniosku, że jej wiedza w tym zakresie nie jest wyróżniająca.

Kandydatka złożyła uwagi do powyższej oceny kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się z ich treścią, jednak uznała, że zgłoszone uwagi nie mają znaczącego wpływu na ocenę kandydatury Pani Aleksandry Anny Dobosiewicz-Sass.

### III

#### **Porównanie kandydatów**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesorskiego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają wysokie kwalifikacje do pełnienia urzędu asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a p.u.s.a., zaś Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Posiada różnorodne i wyróżniające na tle pozostałych uczestników postępowania doświadczenie

zawodowe, gdyż pracował przez wiele lat w administracji skarbowej, a następnie orzekał w samorządowym kolegium odwoławczym. Reprezentuje również samorządowe kolegium odwoławcze przed sądami administracyjnymi, wykonując zawód radcy prawnego. Posiada zatem doświadczenie w pracy w administracji publicznej, orzecznicze w sprawach administracyjnych oraz w roli pełnomocnika procesowego. Jego kwalifikacje zostały ocenione jako wyróżniające w sporządzonej na użytek niniejszej procedury konkursowej ocenie kwalifikacji.

Pan Paweł Stanisław Czyszowski i Pani Aleksandra Anna Dobosiewicz-Sass posiadają mniej różnorodne doświadczenie związane ze stosowaniem przepisów prawa oraz krótszy staż pracy od wybranego przez Radę kandydata. Pan Paweł Stanisław Czyszowski posiada zdecydowanie krótsze doświadczenie zawodowe, gdyż pracę w administracji publicznej rozpoczął w 2000 r. oraz nie posiada doświadczenia orzeczniczego, tak jak Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski. Posiada zatem mniej adekwatne doświadczenie zawodowe do pełnienia urzędu asesora sądowego od wybranego przez Radę kandydata. Pani Aleksandra Anna Dobosiewicz-Sass posiada również krótszy staż pracy – od 2004 r. pracuje w wojewódzkim sądzie administracyjnym – oraz doświadczenie w pracy jedynie na niesamodzielnym stanowisku pomocniczym asystenta sędziego, a co za tym idzie nie legitymuje się doświadczeniem w samodzielnym podejmowaniu decyzji procesowych, tak jak Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski.

Pan Paweł Stanisław Czyszowski i Pani Aleksandra Anna Dobosiewicz-Sass posiadają wiedzę z dziedziny prawa administracyjnego. Ich kandydatury są jednak mniej wyróżniające się na tle wybranego przez Radę kandydata do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Nie dają oni rękojmi pełnienia urzędu asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym na równym lub wyższym poziomie niż wybrana przez Radę osoba, wynikającym z funkcji sądownictwa administracyjnego w systemie kontroli działalności administracji publicznej. Pozostali uczestnicy postępowania, biorący udział w konkursie, nie spełniają zatem – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – w wyższym stopniu ocenianych łącznie kryteriów wyboru, wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS, oraz nie legitymują się wyższym poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej niż Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski. Powyższe nie przekreśla możliwości udziału tych uczestników



postępowania w przyszłych postępowaniach nominacyjnych, obejmujących stanowiska w sądownictwie administracyjnym, jako dobrych i bardzo dobrych kandydatów.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w dniu 1 lipca 2022 r.: negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Pawła Stanisława Czyszkowskiego, oddając: 2 głosy „za”, przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”; pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Aleksandry Anny Dobosiewicz-Sass, oddając: 3 głosy „za”, przy braku głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego, oddając: 2 głosy „za”, przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Pani Aleksandra Anna Dobosiewicz-Sass uzyskała zatem najwyższe poparcie Kolegium. Posiada ona jednak zdecydowanie mniejsze doświadczenie zawodowe od Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego, który – jako jedyny – otrzymał wyróżniającą ocenę kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa miała również na uwadze, że Pani Aleksandra Anna Dobosiewicz-Sass – w przeciwieństwie do Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego – jest zawodowo znana Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z uwagi na jej zatrudnienie w tym Sądzie. Wypełnianie przez Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego w wysokim stopniu pozostałych kryteriów, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, przemówiło za wyborem jego kandydatury na wolne stanowisko asesorskie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Tomasz Stanisław Trybuszewski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, zdobyte w pracy w administracji publicznej oraz samorządowym kolegium odwoławczym, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności zróżnicowane doświadczenie zawodowe, wieloletni staż pracy oraz wnioski płynące z wyróżniającej oceny kwalifikacji, potwierdzającej jego rzetelne przygotowanie predestynujące do pełnienia urzędu asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu.

## IV

### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 15 września 2022 r. oddano na:

- Pana Pawła Stanisława Czyszkowskiego 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Aleksandrę Annę Dobosiewicz-Sass 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Stanisława Trybuszewskiego 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Rafał Puchalski



### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).