

UCHWAŁA NR 853/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 września 2022 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojskowego sądu garnizonowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 623

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Roberta Szamotuła do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojskowego sądu garnizonowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Roberta Dąbrowskiego i Pani Katarzyny Anny Dil do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojskowego sądu garnizonowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego wojskowego sądu garnizonowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 623 zgłosili się:

- Pan Robert Dąbrowski – prokurator Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Północ w Olsztynie;
- Pani Katarzyna Anna Dil – sędzia Sądu Rejonowego w Ełku;
- Pan Robert Szamotuła – prokurator Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Południe w Olsztynie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 12 września 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Roberta Dąbrowskiego nie oddali głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Annę Dil nie oddali głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, a na Pana Roberta Szamotuła oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego wojskowego sądu garnizonowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie (M.P. z 2021 r., poz. 623) Pana Roberta Szamotuła.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół stwierdził, że za rekomendowaniem Pana Roberta Szamotuła przemawiały (ocenione łącznie): opinia środowiska, opinia kolegium, ocena wizytacji, opinia Ministra Sprawiedliwości oraz posiadany stopień oficerski.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 22 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1754 ze zm.). Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy

o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Roberta Szamotuła do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojskowego sądu garnizonowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Robert Szamotuła urodził się w 1987 r. w Giżycku. W 2012 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Ukończył aplikację ogólną, a następnie – w latach 2014–2016 – odbył aplikację prokuratorską (uzyskując 114,4375 punktów) w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. W 2016 r. złożył egzamin prokuratorski z wynikiem dobrym (265,5 punktów). W latach 2017–2019 zajmował stanowisko asesora prokuratorskiego w Prokuraturze Rejonowej w Elblągu. W 2018 r. uczestniczył w kursie przeszkolenia kadr rezerwy w korpusie osobowym sprawiedliwości i obsługi prawnej, zakończonym egzaminem na oficera z wynikiem ogólnym dobrym plus. Z dniem 10 kwietnia 2019 r. został mianowany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na stopień podporucznika. Z dniem 26 sierpnia 2019 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Południe w Olsztynie. Podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie zaopiniował kandydaturę Pana Roberta Szamotuła wskazując, że spełnia on wszelkie kryteria niezbędne do objęcia stanowiska sędziowskiego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie.

Ocenę kwalifikacji Pana Roberta Szamotuła sporządził Pan sędzia płk Paweł Więcek – wizytator Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, który stwierdził, że kandydat legitymuje się ponad 2-letnim stażem pracy na stanowisku prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Południe w Olsztynie w Dziale do Spraw Wojskowych. Prezentuje dobry poziom wiedzy prawniczej i należycie wypełnia swoje obowiązki służbowe. Cechuje się

pracowitością, sumiennością i konsekwencją, osiągając dobre efekty w pracy, przejawiające się m.in. w wysokiej stabilności w odniesieniu do wydawanych orzeczeń kończących prowadzone postępowanie przygotowawcze oraz w zakresie kierowanych do sądu aktów oskarżenia. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że kandydat nie nabył dużego doświadczenia zawodowego z racji znajdowania się wciąż na początkowym etapie kariery zawodowej, podkreślając przy tym, że wydawane przez niego orzeczenia końcowe charakteryzują się wciąż pewną labilnością odnośnie do ich poziomu merytorycznego, a zwłaszcza w zakresie zawartej w nich argumentacji prawnej dotyczącej podejmowanych decyzji procesowych. Konkludując, sporządzający ocenę kwalifikacji stwierdził, że na chwilę obecną nie jest możliwym jednoznaczne stwierdzenie, czy kandydat ten spełnia już niezbędne kryteria dla możliwości objęcia stanowiska sędziego wojskowego sądu garnizonowego.

Pan Robert Dąbrowski urodził się w 1978 r. w Pasłęku. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W 2003 r. był zatrudniony w Urzędzie Skarbowym w Olsztynie na stanowisku referenta a w latach 2004–2008 – w Warmińsko-Mazurskim Urzędzie Skarbowym w Olsztynie na stanowisku oskarżyciela skarbowego. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Olsztynie, w październiku 2007 r. złożył egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. W latach 2008–2011 zajmował stanowisko asesora prokuratorskiego w Prokuraturze Rejonowej Olsztyn-Północ w Olsztynie, a od 1 grudnia 2011 r. zajmuje stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn-Północ w Olsztynie. W 2015 r. uczestniczył w kursie przeszkolenia kadr rezerwy w korpusie osobowym sprawiedliwości i obsługi prawnej, grupa osobowa sądownictwo (sędzia), zakończonym egzaminem na oficera z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 31 maja 2016 r. został mianowany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na stopień podporucznika. Podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Minister Sprawiedliwości negatywnie zaopiniował kandydaturę Pana Roberta Dąbrowskiego wskazując, że prowadzone przeciwko kandydatowi postępowanie dyscyplinarne nie pozwala aktualnie na pozytywne zaopiniowanie jego kandydatury.

Ocenę kwalifikacji Pana Roberta Dąbrowskiego sporządził Pan sędzia płk Paweł Więcek – wizytator Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, który stwierdził, że kandydat legitymuje się ponad 10-letnim stażem pracy na stanowisku prokuratora i aktualne pozostają wnioski oceny kwalifikacji, sporządzonej w grudniu 2018 r. (a obejmującej okres

jego pracy od 1 stycznia 2016 r. do 30 czerwca 2018 r.) – opiniowany niezmiennie prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej, w należyty sposób wypełnia swoje obowiązki służbowe na dotychczas zajmowanym stanowisku, przy czym cechuje się pracowitością i starannością, w związku z czym osiąga dobre efekty w pracy, przejawiające się między innymi w dobrej stabilności w odniesieniu do wydawanych orzeczeń kończących prowadzone postępowanie przygotowawcze oraz w zakresie kierowanych do sądu aktów oskarżenia. Opiniujący podkreślił, że poczynione przez niego ustalenia – w oparciu o szczegółową analizę 21 spraw, w których doszło do uniewinnienia oskarżonego, lub też do uchylecia postanowień o umorzeniu postępowania lub odmowie jego wszczęcia – wskazują, że w zdecydowanej większości przypadków powodem takich rozstrzygnięć ze strony sądu była stwierdzona „przedwczesność” wydawanych w tym zakresie przez opiniowanego decyzji końcowych. W konkluzji oceny sędziego wizytator stwierdził, że kandydat spełnia niezbędne kryteria dla możliwości objęcia stanowiska sędziego wojskowego sądu garnizonowego.

Pani Katarzyna Anna Dil urodziła się w 1977 r. w Białymstoku. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 2002–2004 była zatrudniona na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim Centrum Studiów Bałtyckich w Ełku oraz w Ełckim Forum Wspierania Samozatrudnienia i prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa konstytucyjnego i postępowania karnego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Suwałkach, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. W latach 2004–2008 zajmowała stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Olecku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Olecku. Orzekała w II Wydziale Karnym. Od 1 grudnia 2010 r. do 29 lutego 2012 r. była delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym wykonywała obowiązki w Departamencie Organizacyjnym – Wydziale Adwokatury, Radców Prawnych i Doradców Podatkowych. W latach 2012–2014, na mocy delegacji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, orzekała w Sądzie Okręgowym w Suwałkach. Od 8 kwietnia 2016 r. jest delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości jako główny specjalista, początkowo w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości, a następnie w Departamencie Nadzoru Administracyjnego, Wydziale Sądów Powszechnych i Wojskowych-Karnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 sierpnia

2017 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Ełku. Od dnia 1 października 2018 r. piastuje stanowisko Naczelnika Wydziału Sądów Powszechnych i Wojskowych-Karnego w Departamencie Nadzoru Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości. Nie odbyła dotychczas przeszkolenia wojskowego i nie posiada stopnia oficerskiego – została skierowana na kurs na I stopień oficerski w rezerwie w korpusie osobowym sprawiedliwości i obsługi prawnej w Akademii Wojsk Lądowych we Wrocławiu. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa dowodowego, kryminalistyki i nauk pokrewnych. Brała udział w Ogólnopolskiej Konferencji pt. „Pomoc Dzieciom-Ofiarom Przestępstw” w Warszawie. Podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Minister Sprawiedliwości negatywnie zaopiniował kandydaturę Pani Katarzyny Anny Dil wskazując, że nie posiada ona aktualnie wymaganego dla sędziego sądu wojskowego stopnia oficerskiego, jak również żadnego przeszkolenia wojskowego.

Kandydatka uzyskała pozytywną opinię służbową Dyrektora Departamentu Nadzoru Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości, w której stwierdzono, że realizuje swoje obowiązki niezwykle sumiennie i z wielkim zaangażowaniem. Posiada szeroką wiedzę prawniczą i ogólną oraz bogate doświadczenie w pracy orzeczniczej i administracyjnej. Zadania oraz polecenia realizuje starannie, często trafnie konkretyzując ogólnie wytyczone kierunki działania, wykazując się przy tym kreatywnością i odpowiedzialnością. Jako Naczelnik kieruje Wydziałem Sądów Powszechnych i Wojskowych-Karnym, do czego posiada odpowiednie przygotowanie merytoryczne i zdolności organizatorskie. Wykonuje obowiązki w zakresie koordynacji oraz merytorycznej kontroli czynności wykonawczych w ramach zwierzchniego nadzoru nad sądami wojskowymi w zakresie organizacji i działalności administracyjnej tych sądów. Sporządzający opinię wyraził przekonanie, że kandydatka jest w pełni predestynowana do objęcia urzędu sędziego w wojskowym sądzie garnizonowym.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Anny Dil sporządził Pan sędzia płk Paweł Więcek – wizytator Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, który stwierdził, że kandydatka legitymuje się ponad 13-letnim stażem orzeczniczym jako sędzia sądu rejonowego. Bardzo dobrze wypełniała swoje obowiązki na wszystkich dotychczas piastowanych stanowiskach służbowych. Uzyskuje bardzo wysoką stabilność w odniesieniu do wydawanych orzeczeń. Jest doświadczonym sędzią i stale podnosi swoje umiejętności zawodowe, w tym także z zakresu czynności administracyjnych, będąc w latach

2010–2012, a następnie od dnia 8 kwietnia 2016 r. (do chwili obecnej) delegowaną do Ministerstwa Sprawiedliwości. Konkludując, sporządzający ocenę stwierdził, że kandydatka spełnia wszelkie wymogi niezbędne dla możliwości orzekania jako sędzia w wojskowym sądzie garnizonowym.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego wojskowego sądu garnizonowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tego kandydata, który spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Robert Szamotuło legitymuje się pięcioletnim doświadczeniem zawodowym, wynikającym z zajmowania stanowiska asesorskiego i prokuratora prokuratury rejonowej. Uczestniczył w kursie przeszkolenia kadr rezerwy i posiada stopień wojskowy podporucznika, uzyskany w 2019 r.

Pan Robert Dąbrowski zdobył dziewiętnastoletnie doświadczenie zawodowe, w tym wynikające z zajmowania przez czternaście lat stanowisk prokuratorskich i wcześniejszej pracy w administracji skarbowej. Uczestniczył w kursie przeszkolenia kadr rezerwy i posiada stopień wojskowy podporucznika. Przeciwno temu kandydatowi toczy się postępowanie dyscyplinarne dotyczące przewinienia służbowego w postaci oczywistego i rażącego naruszenia prawa.

Pani Katarzyna Anna Dil posiada osiemnastoletnie doświadczenie zawodowe, wynikające z zajmowania stanowiska asesorskiego i sędziowskiego. Legitymuje się także doświadczeniem, zdobytym w ramach pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz doświadczeniem dydaktycznym. Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji. Nie odbyła przeszkolenia wojskowego i nie posiada stopnia oficerskiego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna i doświadczenie praktyczne, jakie posiada Pan Robert Szamotło, a także odbycie przeszkolenia wojskowego i posiadanie stopnia wojskowego dają gwarancję należytego wykonywania przez niego obowiązków sędziowskich w wojskowym sądzie garnizonowym. Wprawdzie Pani Katarzyna Anna Dil legitymuje się najdłuższym stażem zawodowym, licząc od daty złożenia egzaminu zawodowego, jednak – w przeciwieństwie do przedstawionego z wnioskiem o powołanie kandydata – nie odbyła ona przeszkolenia wojskowego i nie posiada stopnia oficerskiego – rozpoczęła jedynie procedurę wypełnienia tych wymaganych dla objęcia stanowiska sędziego wojskowego kwalifikacji. Odnośnie do kandydatury Pana Roberta Dąbrowskiego Rada uznała, że obecne stadium toczącego się postępowania dyscyplinarnego dotyczącego tego kandydata nie pozwala na pozytywną ocenę jego kandydatury w niniejszej procedurze konkursowej.

W ocenie Rady, powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Roberta Szamotła za kandydata spełniającego w najwyższym stopniu spośród uczestniczących w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru do przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie oraz ocenę Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych.

Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2022 r. podjęło uchwałę o:

- negatywnym zaopiniowaniu kandydatury Pana Roberta Dąbrowskiego (2 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”),

- pozytywnym zaopiniowaniu kandydatury Pani Katarzyny Anny Dil (3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”),
- pozytywnym zaopiniowaniu kandydatury Pana Roberta Szamotoła (3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

Zgromadzenie Sędziów Sądów Wojskowych na posiedzeniu 12 kwietnia 2022 r. oddało na kandydaturę:

- Pana Roberta Dąbrowskiego 13 głosów „za” oraz 7 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Anny Dil 9 głosów „za” oraz 9 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”,
- Pana Roberta Szamotoła 9 głosów „za” oraz 8 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”.

Kandydat wybrany przez Radę – Pan Robert Szamotoł uzyskał w trakcie posiedzenia Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie pozytywną opinię – podobnie jak Pani Katarzyna Anna Dil, przy czym Pan Robert Szamotoł otrzymał o 1 głos „przeciw” mniej od kontrkandydatki. Pan Robert Dąbrowski zaś uzyskał negatywną opinię Kolegium. W trakcie Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych Pan Robert Szamotoł uzyskał o 4 głosy „za” mniej niż Pan Robert Dąbrowski i tożsamy wynik, w zakresie liczby głosów „za”, jak uzyskany przez Panią Katarzynę Annę Dil, jednak wybrany przez Radę kandydat otrzymał – podobnie jak podczas głosowania Kolegium – o 1 głos „przeciw” mniej niż uczestniczka postępowania. W świetle powyższego Rada uznała, że stopień wypełnienia kryterium, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS, przez Panią Katarzynę Annę Dil i Pana Roberta Szamotoła jest na podobnym poziomie, zaś odnośnie do Pana Roberta Dąbrowskiego uznano, że negatywna opinia Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie przemawia za uznaniem, że jego kandydatura w tym zakresie ustąpiła pozostałym.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Robert Szamotoł posiada kwalifikacje merytoryczne oraz niezbędne doświadczenie zawodowe, odpowiednie do sprostania obowiązkowi sędziego wojskowego sądu garnizonowego. Posiada doświadczenie, wynikające z wykonywania czynności prokuratorskich, a Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie oraz Zgromadzenie Sędziów Sądów Wojskowych wysoko oceniło jego kandydaturę. Uwzględniając nienaganny przebieg jego służby oraz posiadanie stopnia

oficerskiego, nadanego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2019 r., kandydat ten, zdaniem Rady, daje najwyższą rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego wojskowego sądu garnizonowego.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 14 września 2022 r. na:

- Pana Roberta Dąbrowskiego oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 13 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Annę Dil nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Roberta Szamotoła oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dągmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).