

UCHWAŁA NR 850/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 września 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie
Administracyjnym w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 509**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Wojciecha Karcza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Moniki Ewy Augustyniak, Pana Sebastiana Bańko, Pani Agnieszki Cholewy-Kuchty, Pana Wiktora Daniela Ciusia, Pana Tomasza Jana Długosza, Pana Bogusława Józefa Dziadkiewicza, Pana Roberta Marka Kozłowskiego, Pani Agnieszki Lewczuk, Pana Karola Pawła Lisa, Pani Marty Celiny Ostrowskiej, Pana Michała Andrzeja Śmiałowskiego, Pani Patrycji Anny Tomczyk oraz Pana Zdzisława Zarzyckiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 509, zgłosili się:

- Pani dr hab. Monika Ewa Augustyniak – profesor Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego;

- Pan Sebastian Bańko – prokurator Prokuratury Okręgowej w Warszawie;
- Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta – sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie;
- Pan Wiktor Daniel Ciuś – sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie;
- Pan dr hab. Tomasz Jan Długosz – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Krakowie, adiunkt na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie;
- Pan Bogusław Józef Dziadkiewicz – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Opolu;
- Pan Grzegorz Wojciech Karcz – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie;
- Pan Robert Marek Kozłowski – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach;
- Pani Agnieszka Lewczuk – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku;
- Pan Karol Paweł Lis – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Krakowie, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie;
- Pani Marta Celina Ostrowska – adwokat – Izba Adwokacka w Krakowie;
- Pan Michał Andrzej Śmiałowski – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie;
- Pani Patrycja Anna Tomczyk – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie;
- Pan dr hab. Zdzisław Zarzycki – adiunkt na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniach w dniach 8, 9 i 13 września 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził w trybie wideokonferencji wysłuchania wszystkich kandydatów – poza Panem Wiktorem Danielem Ciusiem (kandydat ten został prawidłowo zawiadomiony o terminie wysłuchania, jednak się na nim nie stawił). Po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami oraz ich przeanalizowaniu, zespół omówił

szczegółowo kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Monikę Ewę Augustyniak oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Sebastiana Bańko oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Agnieszkę Cholewę-Kuchtę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Wiktora Daniela Ciusia nie oddali głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Tomasza Jana Długosza oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, na Pana Bogusława Józefa Dziadkiewicza nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Grzegorza Wojciecha Karcza oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, na Pana Roberta Marka Kozłowskiego oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Agnieszkę Lewczuk nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Karola Pawła Lisa oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Martę Celinę Ostrowską oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Michała Andrzeja Śmiałowskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Patrycję Annę Tomczyk nie oddali głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Zdzisława Zarzyckiego oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W posiedzeniach nie uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Naczelnej Rady Adwokackiej – zawiadomieni o terminach posiedzeń. Przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym drogą mailową poinformował o braku zastrzeżeń do kandydatury Pana prokuratora Sebastiana Bańko.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji: Pana Tomasza Jana Długosza, Pana Grzegorza Wojciecha Karcza i Pana Zdzisława Zarzyckiego na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, dorobkiem naukowym, opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół

opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Zespół kierował się również wymogiem z art. 6 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 137 ze zm. – dalej: p.u.s.a.) i uwzględnił: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że rekomendowani kandydaci spełniają przesłanki powołania na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, a zespół kierował się w szczególności następującymi kryteriami: złożeniem egzaminu zawodowego, zwłaszcza sędziowskiego, oraz jego wynikiem, doświadczeniem w samodzielnym stosowaniu prawa administracyjnego oraz różnorodnością tej działalności, wykształceniem, stopniem naukowym, dorobkiem naukowym związanym z prawem administracyjnym.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6 § 1 i § 2 p.u.s.a.

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się wymogiem wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej oraz kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, i uwzględniła: doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Grzegorza Wojciecha Karcza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Grzegorz Wojciech Karcz urodził się w 1973 r. w Krakowie. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od października 2000 r. do listopada 2006 r. był pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. W latach 2005–2006 był zatrudniony jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Czynności wykonywał w wydziale cywilnym. Decyzją Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 15 lutego 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby, ale zawodu nie wykonuje. Od 1 grudnia 2006 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, kolejno na stanowiskach: referendarza sądowego, a od 2017 r. – starszego referendarza sądowego. Czynności orzecznicze pełnił początkowo w Wydziale III, następnie Wydziale II, a od września 2020 r. obowiązki wykonuje w Wydziale I. Podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach i warsztatach zawodowych. Jest autorem szeregu publikacji prawnych, w tym dotyczących prawa ustrojowego oraz postępowania administracyjnego. W 2021 r. uzyskał wpis na listę stałych mediatorów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie oraz na listę mediatorów Centrum Mediacji przy tej Izbie. Otrzymał pozytywną opinię służbową Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Pozostali kandydaci wprawdzie posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziowski w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Monika Ewa Augustyniak urodziła się w 1976 r. w Krakowie. W latach 1993–1996 przebywała na stypendium Rady Regionalnej Burgundii w Europejskim Liceum im. Charles’a de Gaulle’a w Dijon we Francji, w którym zdała maturę francuską z wyróżnieniem (profil: filozoficzno-literacki). W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 18 sierpnia 2003 r. do dnia 31 sierpnia 2021 r. była zatrudniona w Urzędzie Miasta Krakowa, kolejno na stanowiskach: podinspektora, inspektora, głównego specjalisty w Radzie Miasta Krakowa, p.o. kierownika referatu regulacji normatywnych, p.o. Dyrektora Wydziału i od lipca 2019 r.

– Dyrektora Wydziału Kontroli Wewnętrznej. Od 2008 r. – w ramach umów o dzieło – prowadziła zajęcia dydaktyczne w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, w tym m.in. z zakresu postępowania administracyjnego i sądownoadministracyjnego. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 27 października 2009 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Jednostki pomocnicze gminy” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, nadano jej stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa (rozprawa została obroniona z wyróżnieniem oraz została nagrodzona w VII edycji konkursu, zorganizowanego przez miesięcznik „Samorząd Terytorialny”). W latach 2010–2018 była zatrudniona na stanowisku pracownika naukowo-badawczego – adiunkta na Wydziale Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Od października 2013 r. do sierpnia 2017 r. pełniła funkcję Prodziekana tego Wydziału. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 27 marca 2018 r., na podstawie monografii pt. „Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym w Polsce i we Francji. Studium administracyjnoprawne na tle porównawczym”, nadano jej stopień doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawa. Od kwietnia 2018 r. jest zatrudniona na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, a od 2019 r. pełni funkcję Kierownika Katedry Prawa i Postępowania Administracyjnego oraz Nauk o Administracji na tej Uczelni. W Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego prowadzi wykłady z prawa administracyjnego (kierunek prawo i administracja), wykłady z postępowania administracyjnego oraz postępowania sądownoadministracyjnego, a także seminaria dyplomowe na kierunku prawo i administracja oraz seminaria doktoranckie. Od maja 2020 r. jest członkiem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Poza pracą na tej Uczelni, w latach 2009–2011 na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach prowadziła, w ramach studiów podyplomowych, wykłady z zakresu prawa samorządu terytorialnego. W latach 2011–2012 współpracowała także z Wyższą Szkołą Handlową w Radomiu, w której prowadziła wykłady z przedmiotu „Ustrój samorządu terytorialnego” (kierunek administracja). W ramach współpracy dydaktycznej, w roku 2021/2022 współpracowała też z Uniwersytetem Pedagogicznym w Krakowie, prowadząc wykłady z przedmiotu postępowanie administracyjne (kierunek administracja). Od 2020 r. jest członkiem Komisji Ewaluacyjnej-Szkoła Doktorska na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach oraz Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Od 2019 r. jest członkiem zespołu eksperckiego i recenzentem Narodowego Centrum Nauki. Jest autorką 18 pozycji książkowych

(monografie, podręczniki) z zakresu prawa administracyjnego (głównie dotyczących zagadnień samorządu terytorialnego), współautorką 29 publikacji (rozdziały w pracach zbiorowych), autorką 29 artykułów naukowych (w tym w j. angielskim i j. francuskim), a także autorką kilku poradników i materiałów popularnonaukowych. Jest recenzentem 10 monografii naukowych poświęconych zagadnieniom ustrojowego i materialnego prawa administracyjnego. Była recenzentem w 2 postępowaniach habilitacyjnych i 5 postępowaniach doktorskich. Brała udział w 45 konferencjach naukowych – krajowych i międzynarodowych. Realizując projekty badawcze (2014 –2022), uczestniczyła w stażach naukowych m.in. w Lyonie (Lyon-Université Jean Moulin Lyon), Strasburgu (Université de Strasbourg) i Marsylii (Université d'Aix-Marseille III), Kyushu University (Fukuoka, Japonia), Lund University (Szwecja), Paryżu (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne). Brała udział w kilku projektach badawczych w charakterze kierownika, w tym w projekcie finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki (projekt pt. „Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym w Polsce i we Francji. Studium administracyjnoprawne na tle porównawczym – konkurs Sonata 5). Aktualnie jest wykonawcą projektu naukowego realizowanego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki w konkursie OPUS 14. W roku 2021 otrzymała stypendium rządu francuskiego na miesięczny pobyt naukowy na Université Jean Moulin Lyon 3 w Lyonie, który będzie realizowała w drugiej połowie 2022 r. – jest to projekt naukowy pt. „Métropoles en Pologne et en France – défis et dilemmes des collectivités territoriales contemporaines” – coopération franco-polonaise (La bourse du SSHN). Jest recenzentem artykułów z zakresu ustrojowego i materialnego prawa administracyjnego. Jest członkiem w następujących krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych: Societas Iuris Publici Europaeie.V. (SIPE), World Interdisciplinary Network for Institutional Research, Stowarzyszeniu Badań nad Źródłami i Funkcjami Prawa ”FONTES”, SEAP – Stowarzyszeniu Edukacji Administracji Publicznej. Otrzymała pozytywną opinię służbową, sporządzoną przez Pana prof. Klemensa Budzowskiego – rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego oraz pozytywne opinie, sporządzone przez Pana prof. dr. hab. Bogdana Dolnickiego – Kierownika Zespołu Prawa Samorządu Terytorialnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach i Pana dr. hab. Leszka Bieleckiego – Kierownika Zakładu Prawa Gospodarczego i Finansowego Instytutu Nauk Prawnych na Wydziale Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Pan Sebastian Bańko urodził się w 1986 r. w Warszawie. W 2010 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z oceną

bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W trakcie studiów pracował jako praktykant, stażysta i asystent prawny w kancelariach prawniczych w Warszawie i Otwocku. Od listopada 2010 r. do listopada 2012 r. odbywał aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, którą ukończył, uzyskując 43,44 pkt. Po odbyciu w latach 2012–2014 aplikacji prokuratorskiej, w lipcu 2014 r. złożył egzamin prokuratorski z wynikiem celującym, uzyskując 353 pkt. Z dniem 15 października 2014 r. został mianowany asesorem Prokuratury Rejonowej w Piasecznie. Z dniem 28 marca 2017 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Mazowieckim, a z dniem 10 maja 2017 r. – przeniesiony na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piasecznie. Od dnia 2 stycznia 2018 r. jest delegowany do wykonywania czynności służbowych w Biurze Spraw Konstytucyjnych w Prokuraturze Krajowej (od stycznia 2019 r. na czas nieokreślony). Z dniem 15 września 2020 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Okręgowej w Warszawie. W Prokuraturze Krajowej przygotowywał projekty stanowisk Prokuratora Generalnego w zawisłych przed Trybunałem Konstytucyjnym sprawach dotyczących przepisów o reformie sądownictwa, uczestniczył w opracowywaniu pism procesowych Prokuratury Krajowej w procedurze pytań prejudycjalnych i kilkakrotnie był w składzie reprezentacji procesowej Prokuratury Krajowej na rozprawach przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej (od stycznia 2020 r. wchodzi w skład powołanego zarządzeniem Zastępcy Prokuratora Generalnego zespołu do spraw problematyki dotyczącej pytań prejudycjalnych kierowanych przez sądy krajowe do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej). Ponadto przygotowuje stanowiska Prokuratora Generalnego w zawisłych przed Trybunałem Konstytucyjnym sprawach dotyczących konstytucyjności regulacji z innych dziedzin i gałęzi prawa (np. o czasie pracy kierowców, nowelizacji unormowań dotyczących Krajowego Rejestru Sądowego, prawa autorskiego, ustroju rolnego czy prawa wyborczego). Jest autorem glos do dwóch wyroków Sądu Najwyższego (zagadnienia karne). W latach 2020–2022 był powołany w skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu prokuratorskiego. W ramach przygotowywania pracy doktorskiej, którą chciałby poświęcić zagadnieniom na styku prawa karnego i administracyjnego, uczestniczy w zebraniach Katedry Prawa Karnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Był członkiem jury I Ogólnopolskiego studenckiego konkursu na symulację rozprawy karnej. W trakcie studiów prowadził przyparafialną poradnię prawną. W trakcie studiów był także trzykrotnie laureatem Ogólnopolskiego konkursu na głosę do orzeczenia Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, organizowanego przez Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Poland (zwyciężał w kategorii prawo karne). W 2013 r. brał udział w międzynarodowym

szkoleniu z zakresu przestępczości transgranicznej w Judicial Academy of Brandenburg w Königs Wusterhausen pod Berlinem. Otrzymał pozytywną opinię służbową, sporządzoną przez Zastępcę Dyrektora Biura Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Krajowej.

Pani Agnieszka Cholewa-Kuchta urodziła się w 1970 r. w Krakowie. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 listopada 1996 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 1998 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Orzekała w Wydziale Cywilnym. W latach 2003–2006 pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie. Orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W latach 2013–2019 pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od 2010 r. jest wykładowcą w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Prowadziła zajęcia z aplikantami aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego. Ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Sporządziła kilka pytań prawnych do Sądu Najwyższego. Była członkiem Komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin radcowski, egzamin komorniczy oraz egzamin wstępny na aplikację komorniczą. Otrzymała pozytywne opinie służbowe, sporządzone przez: Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Krakowie, Przewodniczącą II Wydziału Cywilnego Odwoławczego tego Sądu i Zastępcę Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie.

Pan Wiktor Daniel Ciuś urodził się w 1969 r. w Krakowie. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1997–1998 w Izbie Skarbowej w Krakowie aplikacji administracyjnej, w 1998 r. złożył egzamin z wynikiem bardzo dobrym. W dniu 15 września 1999 r. został powołany do zawodowej służby wojskowej na stanowisku aplikanta w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2002 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. rozpoczął staż asesorski w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Olsztynie (przy czym przez 6 miesięcy odbywał staż w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 listopada 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie. Od dnia

2 kwietnia 2007 r. do dnia 12 lutego 2018 r. pełnił funkcję Zastępcy Prezesa tego Sądu, przy czym od dnia 1 kwietnia 2008 r. do dnia 10 stycznia 2010 r. pełnił obowiązki Prezesa Sądu. W latach 2011–2013 był delegowany do Sądu Okręgowego w Olsztynie, zaś w latach 2014–2019 orzekał w ramach delegacji w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie. Pan płk Paweł Więcek – wizytator Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie, w ramach wykonywania nadzoru nad działalnością wojskowych sądów garnizonowych, dokonał wizytacji Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie, obejmującej swoim zakresem kancelarię Pana sędziego ppłk. Wiktora Daniela Cusia. Wizytator w sprawozdaniu z dnia 29 marca 2022 r. stwierdził, że przeprowadzone czynności kontrolne w odniesieniu do wizytowanej kancelarii sędziowskiej potwierdziły nieprawidłowy sposób jej funkcjonowania, a to z uwagi na ustaloną niską operatywność w zakresie podejmowanych przez Pana ppłk. Wiktora Daniela Cusia czynności procesowych w odniesieniu do przydzielonych mu spraw „Sg”, wskutek czego czas oczekiwania na wydanie orzeczenia kończącego postępowanie w tychże sprawach w nieuzasadniony sposób uległ wydłużeniu. Wizytator wskazał, że konsekwencją powyższego może być zasadne wywiedzenie przez uprawnione strony postępowania ewentualnych skarg odnośnie do przewlekłości tychże postępowań. Prezes Wojskowego Sądu Garnizonowego w Olsztynie w sporządzonej opinii służbowej z dnia 2 września 2022 r. stwierdził m.in., że kandydat wykazuje niedostateczne zaangażowanie w sprawne rozpoznanie spraw, a ponadto zastrzeżenia budzi sposób sporządzania przez Pana ppłk. Wiktora Daniela Cusia uzasadnień wyroków na formularzach.

Pan Tomasz Jan Długosz urodził się w 1976 r. w Krakowie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000–2006 pracował jako prawnik w kancelariach prawniczych w Krakowie i Katowicach. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 26 września 2005 r., na podstawie rozprawy pt. „Status prawny przedsiębiorstwa energetycznego w sektorze elektroenergetycznym” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2005 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem ogólnym dobrym. Decyzją Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 22 lutego 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby i od kwietnia 2006 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii w Krakowie. Zajmuje się sprawami cywilnymi, administracyjnymi, z zakresu prawa pracy i postępowaniami sądowymi. Ponadto od 2006 r. jest zatrudniony na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w Katedrze Publicznego Prawa Gospodarczego i Polityki

Gospodarczej – początkowo na stanowisku asystenta, a następnie adiunkta. Wykłada m.in. prawo publiczne gospodarcze, publiczne prawo konkurencji, europejskie i krajowe prawo energetyczne. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 26 października 2015 r., na podstawie osiągnięcia naukowego „Ochrona infrastruktury krytycznej w sektorach energetyki sieciowej” oraz oceny aktywności naukowej, został mu nadany stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo ze specjalnością publiczne prawo gospodarcze. Po uzyskaniu tego stopnia naukowego, jest zatrudniony na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie na stanowisku adiunkta po habilitacji i zaliczony do pracowników badawczo-dydaktycznych. Był recenzentem w kilku postępowaniach doktorskich oraz w jednym habilitacyjnym. Podnosi kwalifikacje przez udział w konferencjach, szkoleniach i warsztatach naukowych. Jest autorem licznych publikacji, m.in. z zakresu publicznego prawa gospodarczego. Brał udział m.in. w opracowaniu publikacji System Prawa Administracyjnego pod red. B. Hausnera, Z. Niewiadomskiego i A. Wróbla. W latach 2010–2019 był egzaminatorem z zakresu prawa administracyjnego na egzaminach radcowskich, zorganizowanych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Krakowie. W 2016 r., na wniosek Prezydium Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie, otrzymał srebrną odznakę honorową „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych”. Za rok akademicki 2016/2017 otrzymał nagrodę Rektora III stopnia za osiągnięcia naukowe. Otrzymał szereg pozytywnych opinii służbowych i rekomendacji. Pan prof. dr hab. Leon Kieres i Pani prof. dr hab. Anna Walaszek-Pyziół – Kierownik Katedry Prawa Publicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w sporządzonych opiniach wyrazili uznanie dla jego pracy naukowej. Pan prof. dr hab. Jan Dobosz – Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w swojej opinii z 2022 r. podkreślił, że Pan Tomasz Jan Długosz należycie wykonuje swoje obowiązki na Uczelni.

Pan Bogusław Józef Dziadkiewicz urodził się w 1975 r. w Czarnowasach. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2001 r. pracował początkowo w kancelarii radcy prawnego w Opolu, a następnie w Wydziale Prawnym i Nadzoru Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Z dniem 20 stycznia 2003 r. został powołany na stanowisko sekretarza Gminy Prószków, a do 2008 r. pełnił funkcję Zastępcy Burmistrza tej Gminy. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2007 r. złożył egzamin radcowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 15 maja 2007 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od lipca 2007 r. wykonuje zawód radcy prawnego, przy czym od lutego 2008 r. w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Chmielowicach. Zajmuje się w głównej mierze

obsługą prawną urzędów gmin w województwie opolskim. Podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach i warsztatach zawodowych. Jest autorem licznych publikacji, m.in. z zakresu postępowania administracyjnego, w tym m.in. jest współautorem komentarza do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Prowadził dla wielu gmin w Polsce szkolenia dotyczące tzw. podatku śmieciowego.

Pan Robert Marek Kozłowski urodził się w 1976 r. w Lublińcu. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od października 2000 r. był zatrudniony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Rybniku. Do października 2007 r. pracował na stanowiskach starszego referenta i specjalisty do spraw dochodów. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 4 czerwca 2007 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od listopada 2007 r. wykonuje zawód radcy prawnego w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Chorzowie, a od 2009 r. – w Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach, przy czym od 2020 r. miejscem świadczenia jego pracy jest Śląski Urząd Celno-Skarbowy w Katowicach. W 2001 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu rachunkowości w Wyższej Szkole Zarządzania w Krakowie, z wynikiem bardzo dobrym. Podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach i warsztatach zawodowych. W Śląskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Katowicach otrzymał pozytywną ocenę okresową pracy za lata 2019–2021.

Pani Agnieszka Lewczuk urodziła się w 1974 r. w Braniewie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca 2001 r. oraz od dnia 2 stycznia 2002 r. do dnia 30 kwietnia 2004 r. pracowała na stanowisku referenta w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Elblągu. Od dnia 25 kwietnia 2001 r. pełniła funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu w ramach 3-letniej kadencji oraz od dnia 1 listopada 2004 r. – w ramach 6-letniej kadencji. Od dnia 1 maja 2004 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, kolejno na stanowiskach: asystenta sędziego, od lipca 2005 r. – referendarza sądowego, a od 2016 r. – starszego referendarza sądowego, przy czym pełni jednocześnie obowiązki asystenta sędziego i referendarza sądowego. Czynności służbowe wykonywała początkowo w Wydziale III, a obecnie pełni obowiązki w Wydziale II. Podnosi kwalifikacje przez szkolenia i warsztaty zawodowe oraz prowadzi szkolenia dla pracowników jednostek samorządu terytorialnego z zakresu postępowania administracyjnego. Otrzymała pozytywną opinię służbową, sporządzoną przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Pan Karol Paweł Lis urodził się w 1975 r. w Opocznie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 10 września 1999 r. jest etatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2005 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym i decyzją Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 7 czerwca 2005 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych tej Izby. W latach 2002–2015 współpracował z wydawnictwem prawniczym Lexis Nexis Polska Sp. z o.o. w Warszawie w przygotowywaniu publikacji „Piśmiennictwo: Praktyczne wyjaśnienia oraz wzory umów i pism”. W 2001 r. ukończył Podyplomowe Studia Administracji Publicznej, prowadzone na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. W 2012 r. prowadził dla Urzędu Miejskiego w Siemianowicach Śląskich szkolenie w zakresie prawa ochrony przyrody, a w 2018 r. – szkolenie dla Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie w zakresie egzekucji administracyjnej. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez udział w szkoleniach.

Pani Marta Celina Ostrowska urodziła się w 1979 r. w Olkuszu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2007 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem bardzo dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie z dnia 4 stycznia 2008 r. uzyskała wpis na listę adwokatów Krakowskiej Izby Adwokackiej i od maja 2008 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej w Krakowie. Od ponad trzech lat świadczy usługi prawne na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie. W 2012 r. ukończyła zawodowe szkolenie mediacyjne dla adwokatów, prowadzone przez Centrum Mediacyjne przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, i uzyskała tytuł mediatora. Jest autorką dwóch publikacji dotyczących zobowiązań pozaumownych i umowy dotyczącej usług finansowych. W trakcie studiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie prowadziła zajęcia (ćwiczenia) z zakresu prawa prywatnego międzynarodowego. Ponadto prowadzi zajęcia dla aplikantów adwokackich Krakowskiej Izby Adwokackiej z zakresu prawa prywatnego międzynarodowego i procedury cywilnej. W 2019 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu rachunkowości i podatków dla zawodów prawniczych na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, z wynikiem bardzo dobrym. Pozytywnie o pracy i kwalifikacjach osobistych kandydatki wypowiedział się Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie.

Pan Michał Andrzej Śmiałowski urodził się w 1974 r. w Krakowie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo

dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2002 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od dnia 1 października 1999 r. do dnia 31 października 2001 r. był zatrudniony w kancelarii adwokackiej w Krakowie jako sekretarz kancelarii, a od dnia 3 czerwca do dnia 23 sierpnia 2002 r. – w Kancelarii Komornika Sądowego Rewiru VI przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie na stanowisku referenta prawnego. W latach 2002–2007 pracował na stanowisku asystenta-wykładowcy w Krakowskiej Szkole Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Prowadził zajęcia z prawa administracyjnego, nauki administracji, postępowania administracyjnego i sądownoadministracyjnego oraz prawa gospodarczego. Od dnia 17 maja 2004 r. do dnia 30 czerwca 2005 r. był zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie. Obowiązki pełnił w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 1 lipca 2005 r. do dnia 1 listopada 2006 r. pracował na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Obowiązki pełnił w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 2 listopada 2006 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, początkowo na stanowisku referendarza sądowego a od dnia 1 sierpnia 2015 r. – na stanowisku starszego referendarza sądowego. Orzeka w Wydziale I (podatkowym). Jest autorem trzech artykułów dotyczących inspekcji handlowej, postępowania mediacyjnego i sądowej kontroli bezczynności organu administracji publicznej. Decyzją Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 września 2021 r. został powołany do składu Komisji Dyscyplinarnej I instancji dla referendarzy sądowych jako Przewodniczący tej Komisji. Otrzymał szereg pozytywnych opinii służbowych, w tym pozytywną opinię służbową, sporządzoną przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Pani Patrycja Anna Tomczyk urodziła się w 1979 r. w Krakowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Odbyła też na tym Uniwersytecie studia na Wydziale Filozoficznym, kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki resocjalizacyjnej, kończąc je w 2006 r. z oceną dobrą i uzyskując tytuł licencjata. Od maja do listopada 2005 r. pracowała jako referent w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od listopada 2007 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od grudnia 2012 r. – starszego asystenta sędziego. Obowiązki służbowe wykonuje w Wydziale II. W 2009 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych, lecz zawodu radcy prawnego nie wykonuje. Uzyskała też wpis na listę mediatorów, prowadzoną przez Centrum Mediacji przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie. W 2011 r. ukończyła szkolenie,

zorganizowane w Naczelnym Sądzie Administracyjnym dla asystentów sędziów, składając egzamin końcowy z oceną dobrą plus. W 2021 r. ukończyła na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie studia podyplomowe w zakresie doradztwa podatkowego, a w 2022 r. – również na tym Uniwersytecie – studia podyplomowe w zakresie szacowania nieruchomości. Brała udział w szeregu szkoleń, warsztatach i konferencji. Otrzymała szereg pozytywnych opinii służbowych, w tym także Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Pan Zdzisław Zarzycki urodził się w 1969 r. w Sandomierzu. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 1 stycznia 1995 r. jest zatrudniony na tym Uniwersytecie, początkowo na stanowisku asystenta, a od 2003 r. – adiunkta w Pracowni Prawa Kościelnego i Wyznaniowego w Katedrze Historii Administracji i Prawa Wyznaniowego na Wydziale Prawa i Administracji. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1997 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 27 września 1999 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Sądownictwo w dobrach Klasztoru Koprzywnickiego do końca XVI wieku” oraz po złożeniu przepisanych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od dnia 2 kwietnia 2001 r. jest członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, początkowo pozaetatowym, a od dnia 1 marca 2007 r. – etatowym. Decyzją Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 2 lutego 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych, prowadzoną przez tę Radę. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 27 lutego 2012 r., na podstawie oceny ogólnej dorobku naukowego i przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt. „Rozwód w świetle akt Sądu Okręgowego w Krakowie w latach 1918–1945. Studium historyczno-prawne”, uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo – historia prawa polskiego i prawo wyznaniowe. Od dnia 1 października 2017 r. do dnia 31 stycznia 2021 r. pełnił funkcję Kierownika Zakładu Prawa Kościelnego i Wyznaniowego a od dnia 1 lutego 2021 r. powierzono mu pełnienie funkcji Kierownika Pracowni Prawa Kościelnego i Wyznaniowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (z uwagi na zmiany w strukturze organizacyjnej). Wypromował 3 doktorów i 146 magistrów prawa. Jest autorem ponad 122 publikacji, w tym: 3 monografii książkowych (w tym 1 współautorstwo), 25 rozdziałów w książkach i pracach zbiorowych oraz pokonferencyjnych i jubileuszowych, 30 artykułów w czasopiśmie naukowych, 1 glosy, 11 recenzji naukowych, 6 redakcji naukowych, 4 bibliografii prac naukowych, 3 haseł w leksykonach naukowych, 10 książkowych opracowań źródłowych i dydaktycznych dla studentów prawa i administracji oraz kandydatów

na studia, 26 sprawozdań z udziału w życiu naukowym i innych form aktywności naukowej – w przeważającej mierze z zakresu prawa kościelnego i wyznaniowego, cywilnego, małżeńskiego, konkordatowego i historii prawa polskiego. Uczestniczył w szeregu konferencji naukowych. Jest członkiem m.in. kolegium redakcyjnego Przeglądu Prawa Wyznaniowego i członkiem rady naukowej czasopisma Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa. Jest także członkiem wielu stowarzyszeń naukowych, w tym także członkiem-założycielem Towarzystwa Prawa Wyznaniowego w Lublinie. W 2009 r., postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej otrzymał Brązowy Krzyż Zasługi za działalność na polu dydaktyczno-naukowym. Otrzymał pozytywne opinie służbowe, sporządzone przez Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie oraz Panią prof. dr hab. Dorotę Malec – Kierownika Katedry Historii Administracji i Prawa Wyznaniowego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy.

Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają wysokie kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Spełniają wymagania ustawowe, określone

w art. 6 p.u.s.a. Rada, dokonując wyboru Pana Grzegorza Wojciecha Karcza, kierowała się przede wszystkim posiadaniem przez niego wieloletnim, referendarskim doświadczeniem orzecznictwem w stosowaniu prawa administracyjnego, popartym odpowiednim przygotowaniem teoretycznym w zakresie metodyki pracy sędziego, wynikającym z ukończonej aplikacji sądowej i złożonego egzaminu sędziowskiego. Kandydat ten przez 6 lat orzekał także w składach trzyosobowych w samorządowym kolegium odwoławczym i jest ponadto autorem szeregu publikacji naukowych, w tym z zakresu prawa administracyjnego. Rada uznała, że jest najlepszym kandydatem, gdyż wypełnia poszczególne kryteria z art. 35 ustawy o KRS w najbardziej optymalnych – z punktu widzenia interesu wymiaru sprawiedliwości – proporcjach, tj. jest wieloletnim praktykiem-orzecznikiem w sądzie administracyjnym, posiada doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego także w innym niż sąd podmiocie – tj. w samorządowym kolegium odwoławczym, odbył aplikację sądową i złożył egzamin zawodowy – egzamin sędziowski, a ponadto wykazuje się aktywnością naukową, o czym świadczą jego publikacje prawnicze. Dokonując całościowej oceny pozostałych kandydatów i analizując ustawowe kryteria wyboru Rada stwierdziła, że w ich przypadku proporcje między najważniejszymi komponentami oceny nie są tak wyważone, jak w przypadku Pana Grzegorza Wojciecha Karcza. Pozostali kandydaci albo wykazują się bowiem wyłącznie doświadczeniem naukowym albo przede wszystkim praktycznym – orzecznictwem i pozaorzecznictwem, jednak przy braku dodatkowych czynników wyróżniających ich kandydatury (osiągnięcia naukowe, znaczące czy liczne publikacje prawnicze) lub też, mimo znaczących osiągnięć naukowych, nie posiadają doświadczenia orzecznictwa lub jest ono węższe niż wybranego kandydata – który posiada doświadczenie referendarskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym, jak i orzecznictwo w samorządowym kolegium odwoławczym. Przeprowadzona ocena kandydatury Pana Grzegorza Wojciecha Karcza we wskazanych wyżej aspektach pozwala stwierdzić, że daje on rękojmię prawidłowego sprawowania urzędu sędziego, a przekonanie Rady o wysokich kompetencjach tego kandydata koresponduje z opinią służbową Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, który podkreślił, że Pan Grzegorz Wojciech Karcz w pełni zasługuje na powołanie na urząd sędziego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Grzegorza Wojciecha Karcza za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Grzegorz Wojciech Karcz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną,

stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Grzegorza Wojciecha Karcza zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności adekwatne, wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym orzecznicze, zdobyte na stanowisku referendarza sądowego (obecnie – starszego referendarza sądowego) w wojewódzkim sądzie administracyjnym oraz w samorządowym kolegium odwoławczym, wyróżnianie się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, ukończona aplikacja sądowa i złożony egzamin sędziowski, liczne publikacje prawnicze.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 14 września 2022 r. oddano na:

- Panią Monikę Ewę Augustyniak 6 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sebastiana Bańko 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Cholewę-Kuchtę 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Wiktora Daniela Ciusia 2 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Jana Długosza 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Bogusława Józefa Dziadkiewicza 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 17 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Wojciecha Karcza 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała najwyższą wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Roberta Marka Kozłowskiego 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Lewczuk 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Karola Pawła Lisa 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Martę Celinę Ostrowską 4 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Michała Andrzeja Śmiałowskiego 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Patrycję Annę Tomczyk 2 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Zdzisława Zarzyckiego 7 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa


sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).