

**UCHWAŁA NR 848/2022**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 13 września 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym  
w Szczecinie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 327**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Małgorzaty Gojzewskiej-Antosik, Pana Tomasza Noczyńskiego, Pani Izabeli Moniki Roli, Pani Jolanty Barbary Skibińskiej, Pana Krzysztofa Raula Woźniaka oraz Pana Tomasza Wrzeszcza do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 327, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Małgorzata Gojzewska-Antosik – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Szczecinie, Izba Administracji Skarbowej w Szczecinie, pozaetatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie;

- Pani Agnieszka Teresa Jabłońska – asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie;
- Pan Tomasz Noczyński – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie;
- Pani Izabela Monika Rola – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Szczecinie, Komenda Miejska Policji w Szczecinie, pozaetatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie;
- Pani Jolanta Barbara Skibińska – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Szczecinie, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim;
- Pani Joanna Świerzko-Bukowska – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Szczecinie, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie;
- Pan Krzysztof Raul Woźniak – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku;
- Pan Tomasz Wrzeszcz – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie ze zgłoszenia Pani Agnieszki Teresy Jabłońskiej (uchwała nr 847/2022 z dnia 13 września 2022 r.), z uwagi na niespełnienie przez kandydatkę wymagań ustawowych, określonych w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 137 ze zm. – dalej: p.u.s.a.).

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 12 września 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół jednogłośnie (3 głosy „za”) zdecydował o zwróceniu się do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o umorzenie postępowania w sprawie ze zgłoszenia Pani Agnieszki Teresy Jabłońskiej na podstawie art. 41 ustawy o KRS w zw. z art. 6a § 1 pkt 2 p.u.s.a. Podczas głosowania członkowie zespołu

na: Panią Agnieszkę Małgorzatę Gojzewską-Antosik oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Pana Tomasza Noczyńskiego oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Panią Izabelę Monikę Rolę oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”; Panią Jolantę Barbarę Skibińską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”; Panią Joannę Świerzko-Bukowską oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”; Pana Krzysztofa Raula Woźniaka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”; Pana Tomasza Wrzeszcza oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa jednogłośnie (3 głosy „za”) postanowił przedstawić Radzie listę rekomendacyjną (miejsca na liście określają kolejność rekomendacji kandydatów, którzy uzyskali bezwzględną liczbę głosów): 1. Pani Agnieszka Małgorzata Gojzewska-Antosik, 2. Pan Tomasz Wrzeszcz, 3. Pani Joanna Świerzko-Bukowska, 4. Pani Izabela Monika Rola. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminie.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Agnieszki Małgorzaty Gojzewskiej-Antosik, Pani Izabeli Moniki Roli, Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej oraz Pana Tomasza Wrzeszcza na jedno stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie (kolejność rekomendacji kandydatów: 1. Pani Agnieszka Małgorzata Gojzewska-Antosik, 2. Pan Tomasz Wrzeszcz, 3. Pani Joanna Świerzko-Bukowska, 4. Pani Izabela Monika Rola).

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendacją wskazanych kandydatów przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, opinie przełożonych, rekomendacje oraz inne dołączone dokumenty, a także opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania formalne, określone w art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 1–4 oraz art. 6a § 1 pkt 2 p.u.s.a. Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się również wymogiem posiadania odpowiedniej wiedzy prawniczej z art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. oraz kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, i uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, publikacje i inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia, a także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu członków odnośnie do kandydatury Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej i nie podzieliła stanowiska zespołu członków odnośnie do kandydatur Pani Agnieszki Małgorzaty Gojzewskiej-Antosik, Pani Izabeli Moniki Roli oraz Pana Tomasza Wrzeszcza i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

## II

### Charakterystyka kandydatów

**Pani Joanna Świerzko-Bukowska** urodziła się dnia 1 sierpnia 1980 r. w Nowogardzie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 22 kwietnia 2005 r. do dnia 7 lipca 2013 r. była zatrudniona w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie, przy czym do dnia 31 stycznia 2007 r. – na stanowiskach inspektora i starszego inspektora w Wydziale Prawnym i Nadzoru, a od dnia 1 lutego 2007 r. – na stanowiskach starszego inspektora, inspektora wojewódzkiego i starszego inspektora wojewódzkiego w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami. W trakcie zatrudnienia w tym Urzędzie była koordynatorem wieloosobowego stanowiska pracy do spraw skarg i wniosków. Z dniem 4 stycznia 2010 r. została powołana przez Prezesa Rady Ministrów na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, na okres

kadencji do dnia 31 sierpnia 2015 r. Z dniem 1 lipca 2013 r. została powołana przez Prezesa Rady Ministrów na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, które to stanowisko piastuje do chwili obecnej. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 21 maja 2013 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby i od tego czasu wykonuje zawód radcy prawnego. Ponadto w dniu 26 maja 2021 r. została powołana na członka Wojewódzkiej Komisji do spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w województwie zachodniopomorskim na kadencję w latach 2018–2023. W ramach tej Komisji orzeka o ustaleniu zdarzenia medycznego w oparciu o przepisy ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Prowadziła szkolenia dla Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach, Okręgowej Izby Radców Prawnych w Koszalinie oraz Stowarzyszenia Księgowych w Polsce, Oddział w Szczecinie. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej sporządziła Pani Jolanta Kwiecińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, która stwierdziła, że z dokonanej analizy materiałów przedłożonych przez kandydatkę oraz pozyskanych w toku procedury kwalifikacyjnej wynika jednoznacznie, że wyróżnia się ona wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Opiniowana posiada rozległą wiedzę w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli sądownictwa administracyjnego i potrafi wykorzystać ją w praktyce zawodowej. Sporządzone przez kandydatkę uzasadnienia wydawanych orzeczeń odpowiadają wymogom przepisów prawa, są zwięzłe i poparte logiczną argumentacją w zakresie procesu subsumpcji. Uzasadnienia te przedstawiają w sposób właściwy motywy rozstrzygnięcia. Cechuje je poprawny styl, konkretność i logika argumentacji. Opiniująca podkreśliła, że przedmiot spraw rozstrzyganych przez kandydatkę jako członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie cechuje często skomplikowany charakter zarówno faktyczny, jak i prawny. Zauważyła również, że opiniowana w sposób konsekwentny związała swoje życie zawodowe z dziedziną prawa administracyjnego, a nabywane na wcześniejszych etapach życia zawodowego doświadczenie umiejętnie wykorzystuje wykonując obowiązki etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że z powyższych względów i mając na uwadze całokształt okoliczności przedstawionych w ocenie Pani Joanna Świerzko-

Bukowska spełnia wszelkie kryteria do ubiegania się o powołanie na stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Pani Agnieszka Małgorzata Gojżewska-Antosik, Pan Tomasz Noczyński, Pani Izabela Monika Rola, Pani Jolanta Barbara Skibińska, Pan Krzysztof Raul Woźniak oraz Pan Tomasz Wrzeszcz posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

**Pani Agnieszka Małgorzata Gojżewska-Antosik** urodziła się dnia 10 sierpnia 1976 r. w Szczecinie. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 2 kwietnia 2001 r. do dnia 31 marca 2002 r. pracowała w Wydziale Prawnym i Nadzoru Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na stanowisku inspektora. Od dnia 1 kwietnia 2002 r. do dnia 31 grudnia 2003 r. była zatrudniona w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Szczecinie na stanowisku referendarza. Obowiązki wykonywała w Wydziale Kontroli Budżetowej i Czynności Doraźnych. Od dnia 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2007 r. pracowała w Zachodniopomorskim Urzędzie Skarbowym w Szczecinie na stanowisku inspektora, przy czym od dnia 1 października 2004 r. – w Samodzielnym Referacie Orzecznictwa Podatkowego. W 2004 r. odbyła staż w szwedzkiej administracji podatkowej w ramach programu Komisji Europejskiej „Fiscalis 2004”. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana urzędnikiem służby cywilnej. Z dniem 1 stycznia 2008 r. podjęła zatrudnienie w Izbie Skarbowej w Szczecinie (Oddział Prawny, Samodzielny Oddział Obsługi Prawnej), w której pracowała kolejno na stanowiskach starszego inspektora oraz komisarza skarbowego. W 2011 r., po odbyciu aplikacji radcowskiej, złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 2 sierpnia 2011 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od dnia 10 października 2011 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Izbie Skarbowej w Szczecinie (obecnie Izba Administracji Skarbowej w Szczecinie). Dodatkowo, od listopada 2013 r. pełni funkcję koordynatora obsługi prawnej w Izbie Skarbowej w Szczecinie, a od marca 2017 r. pełni funkcję koordynatora obsługi prawnej w Zachodniopomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Szczecinie. Ponadto w latach 2011–2015 współpracowała z Trzecim Urzędem Skarbowym w Szczecinie, również jako radca prawny. Z dniem 15 września 2016 r. została powołana przez Prezesa Rady Ministrów

na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie na okres kadencji do dnia 2 września 2021 r. Z dniem 3 września 2021 r. została powołana przez Prezesa Rady Ministrów na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie na okres 6-letniej kadencji. Prowadziła szkolenia w zakresie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej w Zachodniopomorskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Szczecinie. W 2002 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie doradztwa i rachunkowości podatkowej. W 2005 r. ukończyła w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie uzupełniające studia magisterskie na kierunku ekonomia w zakresie rachunkowości z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Małgorzaty Gojzewskiej-Antosik sporządziła Pani Renata Bukowiecka-Kleczaj – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, która podniosła, że – w świetle przedłożonych informacji i opinii – uzasadnione jest stwierdzenie, że kandydatka jest nieskazitelnego charakteru, ma obywatelstwo polskie oraz korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich. Ukończyła wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskała tytuł magistra, a także jest zdolna ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków asesora. Spełnia również pozostałe wymogi, określone w art. 6a § 1 p.u.s.a., tj. wymóg dotyczący odpowiedniego stażu pracy: od 2008 r. jest zatrudniona w Izbie Administracji Skarbowej w Szczecinie (poprzednio Izbie Skarbowej w Szczecinie), w tym od października 2011 r. na stanowisku radcy prawnego, oraz wieku (ukończyła 30 lat). Opiniująca wskazała, że z dokonanej analizy materiałów przedłożonych przez kandydatkę oraz uzyskanych w toku procedury kwalifikacyjnej wynika, że prezentuje ona wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z administracją publiczną. Sporządzone przez kandydatkę opinie prawne, jak i przedłożone pisma procesowe charakteryzują się bardzo dobrym poziomem merytorycznym, zwięzłością, jasnością wywodów i logiką argumentacji, popartej z reguły poglądami doktryny prawniczej i orzecznictwa sądowego. Są poprawne stylistycznie, zawarte w nich wnioski i żądania formułowane są w sposób czytelny i zrozumiały. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że z tych wszystkich względów ocena spełnienia warunków formalnych oraz merytorycznej przydatności Pani Agnieszki Małgorzaty Gojzewskiej-Antosik na stanowisko asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym jest pozytywna.

**Pan Tomasz Noczyński** urodził się dnia 12 stycznia 1975 r. w Szczecinku. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 2 sierpnia 1999 r. do dnia 31 grudnia 2003 r. był zatrudniony

w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – Ośrodku Zamiejscowym w Szczecinie, kolejno na stanowiskach: referenta, starszego referenta, sekretarza sądowego i starszego sekretarza sądowego. Po reorganizacji sądownictwa, od dnia 1 stycznia 2004 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie – początkowo na stanowisku asystenta sędziego a od dnia 1 listopada 2011 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego. W 2011 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziów i złożył przed komisją egzaminacyjną, powołaną przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. W czerwcu 2021 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Jest autorem jednej publikacji. Ponadto ukończył Studium Prawa Europejskiego na kierunku Prawo europejskie – administracja publiczna, zorganizowane przez Studium Prawa Europejskiego w Warszawie działające pod naukowym i dydaktycznym patronatem Wyższej Szkoły Studiów Międzynarodowych w Łodzi (w 2005 r.). Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach oraz konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Noczyńskiego sporządziła Pani Renata Bukowiecka-Kleczaj – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, która stwierdziła, że kandydat spełnia wymogi ustawowe niezbędne do powołania go na stanowisko asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego, o jakich mowa w art. 6a § 1 p.u.s.a. W świetle przedstawionych informacji i opinii uzasadnione jest stwierdzenie, że opiniowany jest nieskazitelnego charakteru, ma obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich. Ukończył wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskał tytuł magistra, a także jest zdolny ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków asesora. Spełnia również pozostałe wymogi, określone w art. 6a § 1 p.u.s.a., tj. wymóg dotyczący odpowiedniego stażu pracy: od 2004 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie – początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 listopada 2011 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego, oraz wieku (ukończył 30 lat). Opiniująca wskazała, że z dokonanej analizy projektów uzasadnień wyroków, projektów postanowień wraz z uzasadnieniami, sporządzonych przez kandydata, wynika, że prezentuje on wysoki poziom wiedzy prawniczej. Wspomniane projekty charakteryzują się bardzo dobrym poziomem merytorycznym, zwięzłością, logiką argumentacji, popartej z reguły poglądami doktryny prawniczej i orzecznictwa sądowego. Opiniująca stwierdziła, że dotychczasowy przebieg kariery zawodowej, nienaganny przebieg zatrudnienia w charakterze asystenta sędziego, stałe poszerzanie wiedzy, zaangażowanie w wykonywaną pracę, bardzo duża samodzielność, szybkość w wykonywaniu powierzanych zadań, staranność, a także posiadane cechy charakteru



– zrównoważenie, zdyscyplinowanie, wysoka kultura osobista, kultura organizacji pracy, bardzo duże doświadczenie, pozwalają uznać, że Pan Tomasz Noczyński jest osobą, która będzie wykonywała w sposób należyty obowiązki w sądzie administracyjnym na stanowisku asesora sądowego.

**Pani Izabela Monika Rola** urodziła się dnia 31 lipca 1978 r. w Szczecinie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 16 grudnia 2002 r. do dnia 3 maja 2003 r. pracowała w „Invest Consulting Nieruchomości” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie na stanowisku specjalisty do spraw prawnych. Z dniem 5 maja 2003 r. podjęła zatrudnienie w Komendzie Miejskiej Policji w Szczecinie, w której pracowała kolejno na stanowiskach referenta prawnego oraz specjalisty do spraw obsługi prawnej. Z dniem 1 grudnia 2005 r. została mianowana urzędnikiem służby cywilnej. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2009 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem dobrym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 6 listopada 2009 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od dnia 11 grudnia 2009 r. jest zatrudniona w Komendzie Miejskiej Policji w Szczecinie na stanowisku radcy prawnego. Z dniem 3 września 2021 r. została powołana przez Prezesa Rady Ministrów na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie na okres 6-letniej kadencji. Ponadto współpracowała z: Kancelarią Radcy Prawnego Grzegorza Neumanna (w 2002 r.), Kancelarią Prawną „J. Bor & M. Andrałójć” (w latach 2006–2007), Kancelarią Prawną „A. Oszczęda i Spółka. Kancelaria Prawna” Sp. K. z siedzibą w Szczecinie (w latach 2007–2020, na podstawie umów cywilnoprawnych) oraz Kancelarią Prawno-Patentową Rafała Malujdy z siedzibą w Szczecinie (w latach 2021–2022, na podstawie umowy cywilnoprawnej). Ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa administracyjnego i samorządowego (w 2020 r.). Jest autorką jednej publikacji. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Izabeli Moniki Roli sporządziła Pani Renata Bukowiecka-Kleczej – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, która podniosła, że – w świetle przedłożonych informacji i opinii – uzasadnione jest stwierdzenie, że kandydatka jest nieskazitelnego charakteru. Ma także obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich. Ukończyła wyższe studia prawnicze w Polsce i uzyskała tytuł magistra, a także jest zdolna ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków asesora. Spełnia również pozostałe wymogi, określone w art. 6a § 1 p.u.s.a., tj. wymóg dotyczący odpowiedniego stażu pracy: od 2003 r. jest zatrudniona w Komendzie Miejskiej Policji

w Szczecinie, w tym od 2009 r. – na stanowisku radcy prawnego, oraz wieku (ukończyła 30 lat). Opiniująca wskazała, że z dokonanej analizy materiałów przedłożonych przez kandydatkę oraz uzyskanych w toku procedury kwalifikacyjnej wynika, że Pani Izabela Monika Rola prezentuje wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z administracją publiczną. Sporządzone przez kandydatkę opinie prawne, jak i składane w poszczególnych sprawach pisma procesowe są zwięzłe, jasne i logiczne. Charakteryzują się bardzo dobrym poziomem merytorycznym, a przedstawione w nich stanowisko kandydatki jest z reguły poparte poglądami doktryny prawniczej i orzecznictwa sądowego. Są poprawne stylistycznie, zawarte w nich wnioski i żądania sformułowane są w sposób czytelny i zrozumiały. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że z tych wszystkich względów ocena spełnienia warunków formalnych oraz merytorycznej przydatności Pani Izabeli Moniki Roli na stanowisko asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym jest pozytywna.

**Pani Jolanta Barbara Skibińska** urodziła się dnia 23 października 1970 r. w Szczecinie. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 1999 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem ogólnym dostatecznym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Szczecinie z dnia 23 marca 1999 r. została wpisana listę adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej w Szczecinie. Po nabyciu uprawnień adwokackich, w latach 1999–2009, prowadziła indywidualną kancelarię adwokacką z siedzibą w Szczecinie. W tym czasie świadczyła obsługę prawną między innymi na rzecz: Urzędu Miejskiego w Dobrej, Urzędu Miejskiego w Chociwlu, Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Choszcznie, a także prowadziła na rzecz Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrej wykłady z zakresu prawa w ramach projektu „Pomóż Sobie – od bierności do aktywności”. Ponadto od 2005 r. współpracowała z Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Gorzowie Wielkopolskim, sporządzając na jego zlecenie skargi kasacyjne. Z dniem 15 października 2009 r. została powołana przez Prezesa Rady Ministrów na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim, w którym pracuje do chwili obecnej. Okręgowa Rada Adwokacka w Szczecinie, na jej wniosek, z dniem 1 grudnia 2009 r. wpisała ją na listę adwokatów niewykonujących zawodu, zaś z dniem 25 czerwca 2012 r. skreśliła ją z listy adwokatów Szczecińskiej Izby Adwokackiej. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 5 kwietnia 2012 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby i od dnia 1 lipca 2012 r. wykonuje zawód radcy prawnego. Ponadto w 2012 r. ukończyła

studia doktoranckie w zakresie prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, w ramach których prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa administracyjnego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Jolanty Barbary Skibińskiej sporządziła Pani Jolanta Kwiecińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, która stwierdziła, że z dokonanej analizy materiałów przedłożonych przez kandydatkę oraz pozyskanych w toku procedury kwalifikacyjnej wynika, że wyróżnia się ona wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Opiniowana niewątpliwie posiada odpowiednią wiedzę w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli sądownictwa administracyjnego i potrafi wykorzystać ją w praktyce zawodowej. Sporządzane przez kandydatkę uzasadnienia wydawanych orzeczeń, jak i pism procesowych, w tym środków zaskarżenia, odpowiadają wymogom przepisów prawa, są zwięzłe i poparte logiczną argumentacją w zakresie procesu subsumpcji. Uzasadnienia te przedstawiają w sposób właściwy motywy rozstrzygnięcia. Cechuje je poprawny styl, wyjątkowa konkretność i logika argumentacji. Podobne uwagi, zdaniem opiniującej, należy odnieść do ocenianych opinii prawnych. Treść uzasadnień, pism procesowych, w tym środków zaskarżenia i opinii prawnych, świadczy też o tym, że kandydatka posiada wiedzę prawniczą niewątpliwie na wysokim poziomie. Choć opiniująca stwierdziła niewielkie i incydentalne uchybienia to jednak uznała, że w żaden sposób nie mogą one rzutować na ogólną pozytywną ocenę kandydatki, tym bardziej, że od wielu lat wykonuje ona obowiązki zawodowe w sposób odpowiadający najwyższej staranności. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że z powyższych względów Pani Jolanta Barbara Skibińska spełnia nie tylko formalne kryteria, warunki i wymogi do ubiegania się o powołanie na stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, ale i posiada cechy osobowościowe, które są istotne dla pełnienia tej służby.

**Pan Krzysztof Raul Woźniak** urodził się dnia 30 lipca 1975 r. w Piszcu. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2003–2004 pracował jako stażysta w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Piszcu. Od dnia 15 lipca do dnia 15 października 2004 r. był zatrudniony w Kancelarii Adwokackiej adwokata Janusza A. Gałki z siedzibą w Piszcu na stanowisku pracownika kancelaryjnego. W latach 2005–2007 odbył służbę wojskową zakończoną w stopniu podporucznika. Od dnia 5 listopada 2008 r. do dnia 4 listopada 2009 r.

pracował w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, w którym wykonywał pracę aplikanta referendarskiego. W 2009 r. złożył egzamin referendarski z oceną dostateczną plus. Od dnia 1 kwietnia do dnia 30 września 2010 r. był zatrudniony w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie jako asystent sędziego. Obowiązki wykonywał w I Wydziale Cywilnym. Od dnia 1 października 2010 r. do dnia 7 kwietnia 2011 r. pracował w Warmińsko-Mazurskim Urzędzie Skarbowym w Olsztynie na stanowisku oskarżyciela skarbowego. W latach 2011–2013 był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego, kolejno w: Sądzie Rejonowym w Olsztynie (od dnia 11 kwietnia 2011 r. do dnia 31 stycznia 2012 r., VII Wydział Karny), Sądzie Okręgowym w Gdańsku (od dnia 3 kwietnia do dnia 31 maja 2012 r., IV Wydział Karny), Sądzie Okręgowym w Olsztynie (od dnia 1 czerwca 2012 r. do dnia 30 czerwca 2013 r., II Wydział Karny). Od dnia 2 sierpnia 2013 r. do dnia 30 listopada 2014 r. pracował w Zakładzie Lokali i Budynków Komunalnych w Olsztynie na stanowisku inspektora do spraw zamówień publicznych. Z dniem 15 czerwca 2015 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Braniewie. Obowiązki wykonywał w V Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 12 grudnia 2016 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Obowiązki wykonuje w III Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Ponadto prowadził zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie Gdańskim w zakresie prawa finansów publicznych (w latach 2014–2019). Przygotowuje rozprawę doktorską pt.: „Granice stosowania generalnej klauzuli antyabuzywnej w Polsce”. Był uczestnikiem dwóch projektów badawczych. Jest autorem siedmiu publikacji, w tym pięciu z zakresu prawa podatkowego w języku angielskim. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Krzysztofa Raula Woźniaka sporządziła Pani Jolanta Kwiecińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, która stwierdziła, że z dokonanej analizy materiałów przedłożonych przez kandydata oraz pozyskanych w toku procedury kwalifikacyjnej wynika, że wyróżnia się on wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Opiniowany niewątpliwie posiada odpowiednią wiedzę w zakresie spraw będących przedmiotem kontroli sądownictwa administracyjnego i potrafi wykorzystać ją w praktyce zawodowej. Wykonuje obowiązki zawodowe w sposób odpowiadający najwyższej staranności. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że z powyższych względów Pan Krzysztof Raul Woźniak spełnia wszystkie formalne kryteria do ubiegania

się o powołanie na stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

**Pan Tomasz Wrzeszcz** urodził się dnia 15 lutego 1981 r. w Szczecinie. W 2005 r. ukończył w Akademii Rolniczej w Szczecinie studia na kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka z oceną dobrą, uzyskując tytuł inżyniera. W 2006 r. ukończył w tej Akademii studia w zakresie oceny, analizy i zarządzania jakością żywności z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra inżyniera. Od marca do sierpnia 2007 r. współpracował – na podstawie umowy cywilnoprawnej – z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A., Oddział Centrum Restrukturyzacji i Windykacji, Zamiejscowy Wydział do spraw Detalicznych w Szczecinie. Od dnia 10 września 2007 r. do dnia 31 grudnia 2008 r. był zatrudniony w Biurze Obrotu Wierzytelnościami „Kapitał” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie na stanowisku specjalisty do spraw wierzytelności. W 2008 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 5 stycznia 2009 r. do dnia 1 września 2011 r. pracował w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego na stanowisku podinspektora w Biurze do spraw Selekcji Projektów Regionalnego Programu Operacyjnego oraz w Biurze do spraw Kontraktowania w Wydziale Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego. Od dnia 2 września 2011 r. do dnia 30 listopada 2013 r. pracował w Inspekcji Ochrony Środowiska Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Szczecinie na stanowisku specjalisty do spraw egzekucji w administracji i windykacji należności w Wydziale Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z dnia 21 maja 2013 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Zawód radcy prawnego wykonywał od dnia 21 maja do dnia 1 grudnia 2013 r. (na jego wniosek prawo wykonywania zawodu zostało zawieszona). Od dnia 1 grudnia 2013 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie – początkowo na stanowisku asystenta sędziego a od dnia 1 kwietnia 2019 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego. W dniu 16 stycznia 2019 r. złożył przed Państwową Komisją Egzaminacyjną Do Spraw Doradztwa Podatkowego egzamin na doradcę podatkowego z wynikiem pozytywnym. Decyzją Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 14 grudnia 2021 r. został wpisany na listę doradców podatkowych (na jego wniosek prawo wykonywania zawodu zostało zawieszona). Ponadto odbył i ukończył służbę przygotowawczą w służbie cywilnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie

(w dniu 18 maja 2009 r. złożył z wynikiem pozytywnym egzamin końcowy w służbie przygotowawczej) i w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Szczecinie (w dniu 27 kwietnia 2012 r. złożył egzamin z wynikiem pozytywnym). Prowadził szkolenia, w tym dla aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie odbywających praktyki w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Wrzeszcza sporządziła Pani Jolanta Kwiecińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, która stwierdziła, że jej szczególną uwagę – w świetle przedstawionej dokumentacji, w tym życiorysu i drogi zawodowej kandydata – zwrócił fakt niezwyklej konsekwencji, siły charakteru i determinacji opiniowanego w drodze do osiągnięcia celu, jakim niewątpliwie jest pełnienie służby asesora sądowego w sądzie administracyjnym. Kandydat, który posiada tytuły zawodowe radcy prawnego i doradcy podatkowego, pozostaje przez wiele lat na stanowisku pierwotnie asystenta – a obecnie starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, przy czym, jak wynika z opinii o pracy zawodowej kandydata w tym charakterze, wszyscy sędziowie z dużym uznaniem wyrażają się o jego umiejętnościach zawodowych i pracowitości, akcentując nie tylko dużą wiedzę z zakresu prawa, ale i duże zaangażowanie w pracę własną, jak i całego sądu. W opiniach wskazywano na dużą samodzielność i podejmowanie z własnej inicjatywy zadań o skomplikowanym charakterze, co pozostaje bez uszczerbku dla terminowości wykonywanej pracy. Wskazywano również na dużą umiejętność pracy zespołowej i wykorzystywanie pracy zespołowej dla poprawy efektywności pracy sądu jako całości. Jak wynika z wyżej wymienionych opinii kandydat systematycznie kształci się, poszerza posiadaną wiedzę i umiejętności, przez wiele lat wykonuje terminowo powierzone zadania i podejmuje z własnej inicjatywy zadania dodatkowe a jednocześnie pozostaje osobą opanowaną, nie ulega emocjom, wprowadza przyjazną atmosferę pracy, jest ceniony i lubiany przez wszystkich sędziów oraz współpracowników. W opiniach o pracy kandydata systematycznie wskazywano na bardzo dużą kulturę osobistą przejawiającą się na wielu płaszczyznach, w tym szacunku do wszystkich współpracowników, odpowiedzialności za słowo i realizację powierzonych zadań. Zdaniem opiniującej, w świetle przedłożonych informacji oraz opinii, jest w pełni uzasadnione stwierdzenie, że kandydat jest niewątpliwie nieskazitelnego charakteru. W konkluzji opiniująca wyraziła pogląd, że powyższe wskazuje bez jakichkolwiek wątpliwości, że Pan Tomasz Wrzeszcz nie tylko spełnia formalne wymogi

do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego, lecz posiada przy tym wszelkie inne cechy, które są konieczne i użyteczne dla rzetelnego pełnienia tej służby.

### III

#### **Porównanie kandydatów**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Krajowej Rady Sądownictwa było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa jako rozstrzygające (wyróżniające) kryteria w niniejszej procedurze konkursowej przyjęła doświadczenie zawodowe, wynikające z pracy w samorządowym kolegium odwoławczym, poparte innym doświadczeniem, o którym mowa w art. 6a § 1 pkt 2 p.u.s.a., a także poziom poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Spośród kandydatów, którzy spełniają oba wskazane kryteria wyboru to Pani Joanna Świerzko-Bukowska posiada jednocześnie najdłuższy (obok Pani Jolanty Barbary Skibińskiej) staż pracy w samorządowym kolegium odwoławczym, poprzedzony zatrudnieniem w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie, a także uzyskała wysokie poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Szczecinie. Krajowa Rada Sądownictwa miała ponadto na uwadze między innymi uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji oraz przedstawione opinie służbowe, a także podjęte przez nich aktywności mające na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Osoba przedstawiona do powołania – Pani Joanna Świerzko-Bukowska – posiada doświadczenie zawodowe obejmujące między innymi pracę w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie (w latach 2005–2013) oraz w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie (od stycznia 2010 r. – pozaetatowy członek Kolegium, od lipca 2013 r. – etatowy członek Kolegium). Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zaopiniowało Panią Joannę Świerzko-Bukowską 5 głosami „za” (18 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Pani Agnieszka Małgorzata Gojżewska-Antosik posiada doświadczenie zawodowe obejmujące między innymi pracę w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie (w latach 2001–2002), w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Szczecinie (w latach 2002–2003), w Zachodniopomorskim Urzędzie Skarbowym w Szczecinie (w latach 2004–2007), w Izbie Skarbowej w Szczecinie (od stycznia 2008 r., przy czym od października 2011 r. jako radca prawny) oraz w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie (od września 2016 r. – pozaetatowy członek Kolegium). Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zaopiniowało Panią Agnieszkę Małgorzatę Gojżewską -Antosik 5 głosami „za” (28 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydatka ta uzyskała wprawdzie wyższe poparcie tego gremium niż Pani Joanna Świerzko-Bukowska w zakresie uzyskanych punktów „za”, posiada jednak zdecydowanie krótszy staż pracy w samorządowym kolegium odwoławczym.

Pan Tomasz Noczyński posiada doświadczenie zawodowe obejmujące między innymi pracę w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – Ośrodku Zamiejscowym w Szczecinie (w latach 1999–2003; referent, starszy referent, sekretarz sądowy, starszy sekretarz sądowy) oraz w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie (od stycznia 2004 r.; asystent sędziego, starszy asystent sędziego). Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zaopiniowało Pana Tomasza Noczyńskiego 5 głosami „za” (28 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydat ten uzyskał zatem wyższe poparcie tego gremium niż Pani Joanna Świerzko-Bukowska w zakresie uzyskanych punktów „za”, nie posiada jednak żadnego doświadczenia w pracy w samorządowym kolegium odwoławczym.



Pani Izabela Monika Rola posiada doświadczenie zawodowe obejmujące między innymi pracę w Komendzie Miejskiej Policji w Szczecinie (od maja 2003 r., przy czym od grudnia 2009 r. jako radca prawny) oraz w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie (od września 2021 r. – pozaetatowy członek Kolegium). Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zaopiniowało Panią Izabelę Monikę Rolę 5 głosami „za” (22 punkty „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydatka ta uzyskała zatem wyższe poparcie tego gremium niż Pani Joanna Świerzko-Bukowska w zakresie uzyskanych punktów „za”, posiada jednak zdecydowanie krótszy staż pracy w samorządowym kolegium odwoławczym.

Pani Jolanta Barbara Skibińska posiada doświadczenie zawodowe obejmujące między innymi wykonywanie zawodu adwokata (w latach 1999–2009) i zawodu radcy prawnego (od lipca 2012 r.) oraz pracę w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Gorzowie Wielkopolskim (od października 2009 r. – etatowy członek Kolegium, przy czym od 2005 r. współpracowała z tym Kolegium, sporządzając na jego zlecenie skargi kasacyjne). Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zaopiniowało Panią Jolantę Barbarę Skibińską 2 głosami „za” (3 punkty „za”), przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”. Kandydatka ta uzyskała zatem zdecydowanie niższe poparcie tego gremium niż Pani Joanna Świerzko-Bukowska i posiada zbliżony staż pracy w samorządowym kolegium odwoławczym jako jego członek. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, z uwagi na znaczny okres zatrudnienia w charakterze etatowego członka samorządowego kolegium odwoławczego zarówno Pani Jolanty Barbary Skibińskiej (od października 2009 r.), jak i Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej (od lipca 2013 r.) rozstrzygające znaczenie należy przyznać w tym wypadku poziomowi poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Pan Krzysztof Raul Woźniak posiada doświadczenie zawodowe obejmujące między innymi pracę w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie (od kwietnia do września 2010 r.; asystent sędziego), w Warmińsko-Mazurskim Urzędzie Skarbowym w Olsztynie (w latach 2010–2011; oskarżyciel skarbowy), w Sądzie Rejonowym w Olsztynie (od kwietnia 2011 r. do stycznia 2012 r.; asystent sędziego), w Sądzie Okręgowym w Gdańsku (od kwietnia do maja 2012 r.; asystent sędziego), w Sądzie Okręgowym w Olsztynie (od czerwca 2012 r. do czerwca 2013 r.; asystent sędziego), w Zakładzie Lokali i Budynków Komunalnych w Olsztynie (w latach 2013–2014; inspektor do spraw zamówień publicznych), w Sądzie Rejonowym w Braniewie (od czerwca 2015 r.; referendarz sądowy) oraz w Sądzie Rejonowym Gdańsk-

Północ w Gdańsku (od grudnia 2016 r.; referendarz sądowy). Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zaopiniowało Pana Krzysztofa Raula Woźniaka 4 głosami „za” (10 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Kandydat ten uzyskał zatem znacznie niższe poparcie tego gremium niż Pani Joanna Świerzko-Bukowska i nie posiada żadnego doświadczenia w pracy w samorządowym kolegium odwoławczym.

Pan Tomasz Wrzeszcz posiada doświadczenie zawodowe obejmujące między innymi pracę w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego (w latach 2009–2011) i w Inspekcji Ochrony Środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie (w latach 2011–2013), wykonywanie zawodu radcy prawnego (od maja do grudnia 2013 r.) oraz pracę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie (od grudnia 2013 r.; asystent sędziego, starszy asystent sędziego). Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zaopiniowało Pana Tomasza Wrzeszcza 5 głosami „za” (28 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Kandydat ten uzyskał zatem wyższe poparcie tego gremium niż Pani Joanna Świerzko-Bukowska w zakresie uzyskanych punktów „za”, jednak nie posiada żadnego doświadczenia w pracy w samorządowym kolegium odwoławczym.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła kwalifikacje i doświadczenie zawodowe uczestników niniejszej procedury konkursowej, jak również poziom ich wiedzy prawniczej oraz dorobek naukowo-dydaktyczny i stwierdziła, że wskazane przez Radę kryteria wyboru – w jej ocenie – w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania wypełnia Pani Joanna Świerzko-Bukowska.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Joanna Świerzko-Bukowska, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym podczas pracy w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie oraz w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie, a także podnoszenie kwalifikacji przez uczestnictwo w szkoleniach dają gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków na stanowisku asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zdecydowały o uznaniu Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria

wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2022 r. zaopiniowało kandydatów w następujący sposób: Panią Agnieszkę Małgorzatę Gojżewską-Antosik 5 głosami „za” (28 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Pana Tomasza Noczyńskiego 5 głosami „za” (28 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Panią Izabelę Monikę Rolę 5 głosami „za” (22 punkty „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Panią Jolantę Barbarę Skibińską 2 głosami „za” (3 punkty „za”), przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”; Panią Joannę Świerzko-Bukowską 5 głosami „za” (18 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Pana Krzysztofa Raula Woźniaka 4 głosami „za” (10 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”; Pana Tomasza Wrzeszcza 5 głosami „za” (28 punktów „za”), przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa niższy poziom poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, w zakresie liczby punktów „za”, dla kandydatury Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej (w porównaniu z kandydaturami Pani Agnieszki Małgorzaty Gojżewskiej-Antosik, Pana Tomasza Noczyńskiego, Pani Izabeli Moniki Roli i Pana Tomasza Wrzeszcza) nie znajduje odzwierciedlenia w zgromadzonej w niniejszej sprawie dokumentacji. Kandydatka ta spełnia bowiem w wysokim stopniu wszelkie wymagania ustawowe stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym, a jednocześnie brak jest okoliczności deprecjonujących jej kandydaturę.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Joanna Świerzko-Bukowska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Joanny Świerzko-Bukowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności uzyskana ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem przepisów prawa administracyjnego, w tym doświadczenie, zdobyte w trakcie pracy w Samorządowym

Kolegium Odwoławczym w Szczecinie poprzedzone zatrudnieniem w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie, a także poziom poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Wybrana przez Radę kandydatka wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

#### IV


#### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 13 września 2022 r. oddano na:

- Panią Agnieszkę Małgorzatę Gojżewską-Antosik 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Noczyńskiego 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Izabelę Monikę Rolę 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Jolantę Barbarę Skibińską 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Joannę Świerzko-Bukowską 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała największą wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Krzysztofa Raula Woźniaka 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Tomasza Wrzeszcza 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Rafał Puchalski

### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).