

UCHWAŁA NR 832/2024
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 października 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 636**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Małgorzaty Serafin do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Justyny Magdaleny Jarentowskiej oraz Pani Agnieszki Michalak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 636, zgłosiły się:

- Pani Justyna Magdalena Jarentowska – adwokat – Izba Adwokacka w Lublinie;
- Pani Agnieszka Michalak – adwokat – Izba Adwokacka w Lublinie;
- Pani Anna Małgorzata Serafin – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Zamościu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

W dniu 9 września 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatek na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie (M.P. z 2023 r., poz. 636). Członkowie zespołu, po zapoznaniu się z aktami osobowymi kandydatek, ocenili, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i jednogłośnie (3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) postanowili zwrócić się do Rady o zaproszenie wszystkich kandydatek na rozmowę z zespołem.

Podczas posiedzenia plenarnego Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 września 2024 r. wniosek zespołu 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” został zaakceptowany.

W dniu 23 września 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie celem przeprowadzenia rozmowy w trybie wideokonferencji z zaproszonymi przez Krajową Radę Sądownictwa kandydatkami. Wobec niemożności skontaktowania się z jednym z członków zespołu Przewodniczący zespołu połączył się wg kolejności alfabetycznej z każdą z zaproszonych kandydatek i poinformował, że z uwagi na nieobecność jednego z członków zespołu rozmowa zostanie przesunięta na 26 września br. oraz przeprosił za zaistniałą sytuację. W konsekwencji poczynionych ustaleń członkowie zespołu postanowili zwrócić się do Przewodniczącej Rady o rozważenie zmiany składu personalnego zespołu i wyznaczenie terminu rozmowy na dzień 26 września 2024 r.

W dniu 26 września 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu wysłuchania w trybie wideokonferencji Pani Justyny Magdaleny Jarentowskiej oraz Pani Agnieszki Michalak na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie (M.P. z 2023 r., poz. 636). W związku z usprawiedliwioną nieobecnością Pani Anny Małgorzaty Serafin zespół zadecydował o odroczeniu jej wysłuchania do 2 października 2024 r. i w tym dniu Pani Anna Małgorzata Serafin również została wysłuchana przez zespół w trybie zdalnym.

W dniu 8 października 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatek na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 636. Członkowie zespołu przeprowadzili naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatki na wolne stanowisko

sędziego sądu rejonowego objęte tym konkursem oceniając, że – po przeprowadzeniu rozmów z kandydatkami w dniach 26 września i 2 października 2024 r. – materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Justynę Magdalenę Jarentowską oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Agnieszkę Michalak nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” a na Panią Annę Małgorzatę Serafin oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie Pani Justyny Magdaleny Jarentowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa oraz innymi dokumentami dołączonymi do karty zgłoszenia kandydatki. W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminach w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód adwokata, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że za rekomendowaniem Pani Justyny Magdaleny Jarentowskiej przemawiają w szczególności: różnorodność doświadczenia zawodowego, zdobytego zarówno w sądownictwie powszechnym (rozpoczęła pracę w 2012 r. jako pomocnik asystenta, następnie koordynator prawny a w latach 2013–2014 pracowała na stanowisku asystenta sędziego w sądach rejonowych i w sądzie okręgowym, w wydziałach cywilnych i karnym), jak i w trakcie wykonywanego aktualnie zawodu adwokata, a także pozytywna ocena kwalifikacyjna, w której podkreślono m.in. jej rozległą wiedzę prawniczą. Podczas rozmowy z zespołem, rekomendowana kandydatka potwierdziła, że posiada kwalifikacje zawodowe, predestynujące ją do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Ustaliwszy, że wszystkie kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami służbowymi, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa – nie podzielając stanowiska zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Małgorzaty Serafin do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Anna Małgorzata Serafin urodziła się w 1991 r. w Lubaczowie. W 2015 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. Od 9 listopada 2015 r. do 4 sierpnia 2016 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Zamościu na stanowisku p.o. asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym. Od 7 listopada 2016 r. do 15 lutego 2017 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Lubelskim na stanowisku p.o. asystenta sędziego. Od 1 kwietnia 2017 r. pracuje w Sądzie Rejonowym w Zamościu na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym. W kwietniu 2023 r. złożyła w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury egzamin sędziowski, uzyskując 229 punktów.

Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Posiada między innymi pozytywne opinie Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Zamościu oraz Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Małgorzaty Serafin sporządził Pan Krzysztof Kusz – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu, który stwierdził, że kandydatka posiada duży zasób wiedzy prawniczej, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce. Jest osobą sumienną i pracowitą, a przy tym taktowną i o dużej kulturze osobistej. Sędzia wizytator podniósł, że z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Zamościu oraz sędziów współpracujących z kandydatką także wynika, że posiada ona dużą wiedzę teoretyczną z zakresu przepisów

obowiązującego prawa i umiejętność jej stosowania w praktyce. Cechuje ją skrupulatność w analizowaniu spraw i wykonywaniu innych powierzonych obowiązków, duża samodzielność w podejmowaniu decyzji i ich trafnej argumentacji, umiejętność dobrej organizacji pracy oraz właściwy stosunek do stron i współpracowników. W konkluzji sędziego wizytator stwierdził, że przedstawione wyżej cechy charakteru opiniowanej oraz wysoki poziom jej wiedzy prawniczej pozwalają na pozytywne zaopiniowanie Pani Anny Małgorzaty Serafin na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Justyna Magdalena Jarentowska urodziła się w 1988 r. w Tomaszowie Lubelskim. W 2012 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 3 września do 31 grudnia 2012 r. pracowała (umowa o pracę zawarta z agencją pracy tymczasowej) w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie jako pomocnik asystenta. Obowiązki wykonywała w VI Wydziale Cywilnym. Od 2 stycznia do 28 września 2013 r. pracowała (umowy o pracę zawarte z agencjami pracy tymczasowej) w Sądzie Okręgowym w Warszawie, kolejno na stanowiskach pomocnika asystenta i koordynatora prawnego. Obowiązki wykonywała w VI Wydziale Cywilnym Rodzinnym Odwoławczym. Od 1 października 2013 r. do 30 kwietnia 2014 r. pracowała w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała w wydziale karnym. Od 9 maja 2014 r. do 20 stycznia 2017 r. była zatrudniona – w wymiarze ½ etatu – w Pielesz i Wspólnicy Adwokaci s. c. z siedzibą w Lublinie jako aplikant adwokacki. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2017 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 25 maja 2017 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Lublinie. Od 4 września 2017 r. wykonuje zawód adwokata w indywidualnej kancelarii z siedzibą w Tomaszowie Lubelskim, zaś od 26 czerwca 2019 r. także w filii tej kancelarii z siedzibą w Lublinie. Od 1 stycznia 2021 r. współpracuje z Fundacją Inter Vivos z siedzibą w Warszawie przy obsłudze punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz nieodpłatnej mediacji.

W 2013 r. ukończyła na Uniwersytecie Warszawskim studia na kierunku stosunki międzynarodowe z oceną dobrą, uzyskując tytuł licencjata. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach, konferencjach i kursach.

Posiada między innymi pozytywną opinię Prezesa Zarządu Fundacji Inter Vivos z siedzibą w Warszawie.

Ocenę kwalifikacji Pani Justyny Magdaleny Jarentowskiej sporządziła Pani Barbara Krukowska – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu, która między innymi stwierdziła, że kandydatka reprezentowała mocodawców w sprawach cywilnych, rodzinnych, gospodarczych oraz z zakresu prawa pracy rozpoznawanych w procesie i w postępowaniu nieprocesowym. Szerokie spektrum spraw, w których opiniowana występuje jako pełnomocnik, świadczy o jej rozległej wiedzy prawniczej. Pani Justyna Magdalena Jarentowska w sposób sumienny i należyty wywiązywała się z obowiązków pełnomocnika procesowego a treść sporządzanych przez nią pism procesowych świadczy o bardzo dobrej znajomości poszczególnych instytucji prawa materialnego i procesowego. Zbadane akta spraw dowodzą dużego zaangażowania i dużego nakładu pracy opiniowanej w wypełnianiu obowiązków pełnomocnika procesowego. Obowiązki zawodowe wykonuje ona z dużą starannością i pełnym zaangażowaniem. W konkluzji sędzia wizytator pozytywnie zaopiniowała kandydaturę Pani Justyny Magdaleny Jarentowskiej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Agnieszka Michalak urodziła się w 1984 r. w Krasnymstawie. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od grudnia 2008 r. do czerwca 2009 r. pracowała w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie na stanowisku młodszego inspektora kontroli. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 9 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Lublinie. Od 30 lipca 2013 r. wykonuje zawód adwokata w indywidualnej kancelarii z siedzibą w Krasnymstawie. Ponadto w 2004 r. ukończyła kurs mediatora sądowego w Ośrodku Konsultacyjno-Mediacyjnym w Lublinie. Prowadziła także cykl zajęć dydaktycznych dla młodzieży szkół średnich na terenie miasta Krasnystaw.

Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Posiada rekomendacje i pozytywne opinie o swojej pracy, między innymi rekomendację Zastępcy Prokuratora Rejonowego w Krasnymstawie.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Michalak sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Zamościu: Pani Halina Bork – sędzia w stanie spoczynku pełniąca funkcję wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich i Pani Urszula Zwolak – sędzia wizytator do spraw karnych. Opiniujące stwierdziły, że kandydatka wykonuje obowiązki adwokata z całą starannością i sumiennością, a posiadana wiedza prawnicza pozwala jej prawidłowo stosować prawo

materialne i przeprowadzać jego wykładnię. Opiniowana w swojej pracy zawodowej przestrzega reguł i zasad prawa procesowego. Zdaniem opiniujących przeanalizowane sprawy z zakresu prawa cywilnego i prawa karnego pozwalają zasadnie przyjąć, że Pani Agnieszka Michalak ma przygotowanie merytoryczne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Opiniujące stwierdziły, że rekomendują kandydatkę na wolne stanowisko sędziowskie w sądzie rejonowym.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszystkie kandydatki posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pani Anna Małgorzata Serafin spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatek przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że kandydatki biorące udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym legitymują się zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym oraz odpowiednimi kwalifikacjami, co znalazło odzwierciedlenie w pozytywnych ocenach ich pracy i kwalifikacji.

Pani Anna Małgorzata Serafin zdobyła doświadczenie zawodowe kolejno na stanowiskach p.o. asystenta sędziego (w latach 2015–2017) i asystenta sędziego (od 2017 r. do chwili obecnej), pracując w różnych sądach i wydziałach (obecnie – od 2017 r. – obowiązki wykonuje w wydziale cywilnym), a zatem od początku swojej ścieżki zawodowej, po złożeniu egzaminu sędziowskiego, związana jest z sądownictwem. Jej praca została oceniona pozytywnie przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych, który podkreślił jej duży zasób wiedzy prawniczej, umiejętnie wykorzystywanej w praktyce. Rada miała na uwadze, że wolne miejsce w tej procedurze konkursowej przewidziane jest właśnie do pionu cywilnego (50% wymiaru orzekania do wydziału cywilnego i w 50% wymiaru orzekania do wydziału rodzinnego i nieletnich), a zatem właściwość rzeczowa odpowiada przygotowaniu merytorycznemu Pani Anny Małgorzaty Serafin. W ocenie Rady, wykazuje ona najlepsze przygotowanie merytoryczne i zawodowe do podjęcia obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w niniejszym konkursie. Z wysoką oceną kandydatury Pani Anny Małgorzaty Serafin przez Radę koresponduje również najwyższe poparcie udzielone jej przez Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Wprawdzie to Pani Justyna Magdalena Jarentowska została rekomendowana przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, który zwrócił uwagę na różnorodność jej doświadczenia zawodowego (zarówno praca w sądownictwie, jak i – aktualnie – wykonywanie zawodu adwokata), jednak kandydatka ta, posiadająca zbliżony do Pani Anny Małgorzaty Serafin staż zawodowy związany ze stosowaniem przepisów prawa, której praca także została oceniona pozytywnie przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych, otrzymała negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu, co – w ocenie Rady – nie czyni jej lepszą kandydatką niż Pani Anna Małgorzata Serafin.

Pani Agnieszka Michalak zaś w latach 2008–2009 pracowała na stanowisku młodszego inspektora kontroli w Regionalnej Izbie Obrachunkowej a od 2013 r. do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata. Ukończyła także kurs mediatora sądowego. W sporządzonej na użytek niniejszego konkursu ocenie kwalifikacji zarówno sędzia pełniący funkcję wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich, jak i sędzia wizytator do spraw karnych rekomendowały jej kandydaturę, jednak otrzymała ona niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu niż wybrana kandydatka. Zdaniem Rady, kandydatura Pani Agnieszki Michalak nie jest zatem lepszą kandydaturą niż Pani Anna Małgorzaty Serafin.

Niewątpliwie wszystkie kandydatki legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami, jednak Rada, kierując się oceną doświadczenia zawodowego, w tym w szczególności

w stosowaniu przepisów z zakresu szeroko pojętego prawa cywilnego, oraz oceną pracy i kwalifikacji uznała, że Pani Anna Małgorzata Serafin jest merytorycznie najlepiej przygotowana do objęcia stanowiska sędziego z uwagi na długość stażu pracy w sądownictwie i zakres oraz materię spraw, jakimi zajmuje się pracując w sądzie rejonowym.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anny Małgorzaty Serafin za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu na posiedzeniu w dniu 9 listopada 2023 r. zaopiniowało kandydaturę: Pani Justyny Magdaleny Jarentowskiej – negatywnie (2 głosy „za”, 8 głosów „przeciw”), Pani Agnieszki Michalak – pozytywnie (7 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”) i Pani Anny Małgorzaty Serafin – pozytywnie (9 głosów „za”, 1 głos „przeciw”).

Jak wynika z powyższego, wybrana kandydatka uzyskała najwyższe poparcie tego gremium, co – w połączeniu z oceną i długością doświadczenia oraz praktyki zawodowej w stosowaniu przepisów prawa na stanowiskach asystenckich w sądach rejonowych – zadecydowało o jej wyborze w tym postępowaniu. W ocenie Rady, Pani Anna Małgorzata Serafin wykazuje się najbardziej adekwatnym przygotowaniem zawodowym, uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury z wnioskiem o powołanie na ogłoszone stanowisko sędziowskie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Małgorzata Serafin posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krasnymstawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Małgorzaty Serafin zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jej kilkuletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe w stosowaniu przepisów prawa na stanowiskach asystenckich w sądach rejonowych, wysoki poziom wiedzy prawniczej, ugruntowanej praktyką zawodową, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 9 października 2024 r. oddano na:

- Panią Justynę Magdalenę Jarentowską 5 głosów „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Michalak 3 głosy „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Małgorzatę Serafin 12 głosów „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).