

**UCHWAŁA NR 799/2024**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 20 września 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na dwa stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej,  
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r., pod poz. 680**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186) Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Ostrowskiej i Pani Patrycji Joanny Suwaj do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Henryki Adeli Lewandowskiej-Kuraszkiewicz i Pana Tomasza Smolenia do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na dwa wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 680, zgłosili się:

- Pani dr hab. Elżbieta Czarny-Drożdżejko – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie,
- Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pani dr hab. Anna Ostrowska – radca prawny, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach,
- Pan Alojzy Skrodzki – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pan Tomasz Smoleń – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie,

- Pani dr hab. Patrycja Joanna Suwaj – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie,
- Pani Urszula Ewa Wilk – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W związku z cofnięciem zgłoszeń przez Panią Elżbietę Czarny-Drożdziejko, Panią Urszulę Ewę Wilk i Pana Alojzego Skrodzkiego Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowania wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

W dniu 9 września 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na stanowiska sędziowskie objęte niniejszym konkursem. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo wszystkie kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, a stanowisko zostanie podjęte dopiero po wysłuchaniu kandydatów przed Radą *in pleno*.

Publiczne wysłuchanie Pani Anny Ostrowskiej i Pani Patrycji Joanny Suwaj przed Radą nastąpiło w dniach 16–17 września 2024 r. W związku z zaprezentowaniem się przez Panią Henrykę Adelę Lewandowską-Kuraszkiewicz i Pana Tomasza Smolenia przed Radą w ramach innych postępowań nominacyjnych, Krajowa Rada Sądownictwa odstąpiła od ich wysłuchania w niniejszym konkursie (odpowiednio uchwała nr 795/2024 z dnia 20 września 2024 r. oraz uchwała nr 796/2024 z dnia 20 września 2024 r.).

W dniu 19 września 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa kontynuował posiedzenie w niniejszej sprawie w celu zajęcia stanowiska. Członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W jawnym głosowaniu, w obecności wszystkich członków zespołu, oddano na: Panią Henrykę Adelę Lewandowską-Kuraszkiewicz – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Annę Ostrowską – 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Pana Tomasza Smolenia – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Patrycję Joannę Suwaj – 2 głosy „za”, przy braku



głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W rezultacie przeprowadzonego głosowania zespół, bezwzględną większością głosów, przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Anny Ostrowskiej na jedno z dwóch wolnych stanowisk sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, objęte tym konkursem. W uzasadnieniu stanowiska zespół stwierdził, że za rekomendacją Pani Anny Ostrowskiej przemawiają w szczególności dotychczasowe wszechstronne i zróżnicowane doświadczenie zawodowe oraz aktywność naukowo-dydaktyczna, w tym uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa. Pozostali kandydaci nie uzyskali zaś poparcia zespołu, przy czym zespół uwzględnił, że Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz oraz Pan Tomasz Smoleń zostali rekomendowani w równoległym postępowaniu konkursowym, obejmującym dwa wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod pozycją 220.

Ustaliwszy, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 7 w zw. z art. 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1267 – dalej: p.u.s.a.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się w szczególności kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS. Przy ocenie kandydatów Rada uwzględniła art. 49 § 2 p.u.s.a.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Ostrowskiej i Pani Patrycji Joanny Suwaj do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej. Rada podzieliła stanowisko zespołu członków odnośnie do Pani Anny Ostrowskiej oraz uznała, że z wnioskiem o powołanie zostanie przedstawiona także Pani Patrycja Joanna Suwaj.

## II

### Charakterystyka kandydatów

**Pani Anna Ostrowska** urodziła się w 1971 r. w Białymstoku. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim Filii w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 1995 r. do 29 lutego 2016 r. była zatrudniona

w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku, kolejno na stanowiskach: asystenta (do dnia 31 marca 2005 r.) i adiunkta (od dnia 1 kwietnia 2005 r.). W 1997 r. ukończyła studia licencjackie na kierunku zarządzanie i marketing w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku z oceną bardzo dobrą. W 1998 r. ukończyła Podyplomowe Studium Pedagogiczne na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku (uzyskanie kwalifikacji do zajmowania stanowiska nauczyciela). Od 2 listopada 2000 r. do 14 lutego 2004 r. pracowała w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku, kolejno na stanowiskach referenta i specjalisty. Uchwałą Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 lutego 2005 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „System prawnofinansowy powiatów a decentralizacja finansów publicznych”, uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W latach 2005–2017 pełniła funkcję pozaetatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. W latach 2005–2018 pełniła funkcję członka Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku. Od 1 marca 2016 r. jest zatrudniona w Akademii Łomżyńskiej (wcześniej Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży, Akademia Nauk Stosowanych w Łomży), kolejno na stanowiskach adiunkta i profesora uczelni (od 2019 r.). Z dniem 17 września 2018 r. została powołana przez Prezesa Rady Ministrów na pozaetatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 15 stycznia 2019 r., na podstawie oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych oraz monografii pt.: „Samorządowe prawo dotacyjne. Dotacje jako wydatki jednostek samorządu terytorialnego”, uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 14 września 2020 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od 1 listopada 2020 r. wykonuje zawód radcy prawnego na podstawie umów cywilnoprawnych. Prowadziła szkolenia dla skarbników jednostek samorządu terytorialnego oraz dla przewodniczących organów stanowiących i organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego województwa śląskiego, a także wykłady i ćwiczenia dla aplikantów radcowskich. Uczestniczyła w licznych międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, w tym jako prelegentka. Jest autorką lub współautorką licznych publikacji. Jest członkiem (od 2001 r.) oraz Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej (od 2010 r.) Międzynarodowego Centrum Badań Finansów Publicznych i Prawa Podatkowego (stowarzyszenia przy Wydziale



Prawa Uniwersytetu w Białymstoku). Otrzymała nagrodę Rektora Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku za znaczące osiągnięcia naukowe (w 2005 r.) oraz nagrodę Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży (w latach 2017–2021) za osiągnięcia naukowe.

**Pani Patrycja Joanna Suwaj** urodziła się w 1973 r. w Szczecinie. W 1993 r. ukończyła studium menedżerskie w Białostockiej Szkole Biznesu. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim Filii w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 1996 r. do 30 września 2011 r. pracowała na Uniwersytecie Białostockim, kolejno na stanowiskach: asystenta, adiunkta i profesora nadzwyczajnego. Od 1 marca 1998 r. do 30 września 2014 r. była zatrudniona w Wyższej Szkole Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku, kolejno na stanowiskach koordynatora do spraw programowo-naukowych (do 30 września 1998 r.), asystenta (od 1 października 1998 r. do 30 września 2003 r.), wykładowcy (od 1 października 2003 r. do 30 września 2010 r.), profesora nadzwyczajnego (od 1 października 2010 r.). Uchwałą Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 16 maja 2003 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Gwarancje bezstronności organów administracji publicznej w postępowaniu administracyjnym”, uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W 2003 r. ukończyła Podyplomowe Studia Integracji Europejskiej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2010 r., na podstawie przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt.: „Konflikt interesów w administracji publicznej”, uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa – prawo administracyjne. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 września 2012 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Orzekała w Wydziale III. Od 1 maja 2013 r. do 30 czerwca 2014 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku w pełnym wymiarze. Od 1 sierpnia 2014 r. do 31 października 2015 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Szczecinie w pełnym wymiarze. Orzekała w Wydziale I. Z dniem 1 listopada 2015 r. została – na własny wniosek – przeniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Początkowo orzekała nadal w Wydziale I, a od 1 marca 2017 r. orzeka w Wydziale II. Od lutego 2017 r. pracuje w Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim na stanowisku profesora uczelni. Pełni funkcję Kierownika Katedry Prawa i Postępowania Administracyjnego. Prowadziła wykłady,

między innymi w China Institute for Reform and Development (CIRD) – Hainan, Haikou, Chiny; w Institute for Human Rights and Criminal Justice Studies Seminar, Technikon SA, Johannesburg, Republika Południowej Afryki; w Universidad *Pública* De Navarra, Pampeluna, Hiszpania; w Krajowej Szkole Administracji Publicznej, na Uniwersytecie Jagiellońskim. Ponadto była lub jest członkiem różnych instytucji i stowarzyszeń, w tym międzynarodowych. Jest autorką lub współautorką licznych publikacji. Podnosi kwalifikacje przez czynne uczestnictwo w konferencjach naukowych polskich i zagranicznych.

**Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz** urodziła się w 1962 r. w Słupsku. W 1986 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Słupsku, w 1988 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 19 października 1988 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Słupsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lipca 1990 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Słupsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 lutego 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Słupsku. Orzekła w wydziale cywilnym odwoławczym. Od 1998 r. była także delegowana do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Ministerstwie Sprawiedliwości, kolejno w: Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego, Departamencie Sądów i Notariatu, a następnie w Departamencie Organizacyjnym. W maju 2005 r. rozpoczęła pracę w Wydziale Adwokatury, Radców Prawnych, Biegłych Sądowych i Doradców Podatkowych (od marca 2008 r. – Wydziale Adwokatury, Radców Prawnych i Doradców Podatkowych) Departamentu Organizacyjnego. Z dniem 1 września 2005 r. została przeniesiona, na własny wniosek, na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Od 1 stycznia 2006 r. pełniła obowiązki Naczelnika Wydziału Adwokatury, Radców Prawnych i Doradców Podatkowych w Departamencie Organizacyjnym, a w okresie wypowiedzenia delegacji (luty 2009 r.), została zatrudniona jako specjalista w Biurze Ministra w Ministerstwie Sprawiedliwości. Po powrocie z delegacji, od marca 2009 r., była przydzielona do orzekania w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. W 2009 r. ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 sierpnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Orzekła w Wydziale VIII Zamiejscowym w Radomiu.



Z dniem 1 grudnia 2009 r. została delegowana do orzekania w Wydziale VI Orzecznictw, w wymiarze jednej sesji w miesiácu, a od 1 sierpnia 2010 r. przeniesiona do wykonywania obowiázków słu¿bowych w tym Wydziale. Z dniem 1 kwietnia 2016 r. powierzono jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego Wydziału VI Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, którą sprawowała do końca 2021 r. Od 1 stycznia 2022 r. orzeka – w ramach delegacji – w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego w pełnym wymiarze zadań. Wcześniej, począwszy od 2013 r., była cyklicznie delegowana do orzekania w tej Izbie. Polska Sekcja Międzynarodowej Komisji Prawników przyznała kandydatce Tytuł Honorowy „Sędzia Europejski 2012”.

**Pan Tomasz Smoleń** urodził się w 1961 r. w Rzeszowie. W 1986 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie, złożył w 1988 r. egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 28 września 1988 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Obowiązki orzecznicze pełnił w wydziale cywilnym i wydziale karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 lipca 1991 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Orzekał w I Wydziale Cywilnym, w którym od marca 1993 r. do września 1996 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału. Od września 1996 r. do października 1998 r. pełnił funkcję Wiceprezesa a w latach 1998–2006 funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie. W latach 2007–2017 pełnił funkcję Komisarza Wyborczego w Rzeszowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 stycznia 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie. W dalszym ciągu orzekał w pionie cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 grudnia 2010 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Od maja 2017 r. do grudnia 2022 r. pełnił obowiązki sędziego w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego, w ramach udzielonej delegacji. Aktualnie orzeka w Wydziale I Finansowym Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

### III

#### Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tych osób, które spełniają wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatów oraz ich dorobkiem naukowo-dydaktycznym.

Rada zważyła, że osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie – Pani Anna Ostrowska i Pani Patrycja Joanna Suwaj – spełniają ustawowe kryteria wyboru na stanowiska objęte niniejszym konkursem, a w szczególności: wyróżniają się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Legitymują się odpowiednim doświadczeniem zawodowym, które efektywnie łączą z aktywnością dydaktyczno-naukową (praca na uczelni wyższej, uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, autorstwo publikacji, uczestnictwo w konferencjach naukowych).

Kontrkandydaci, Pani Henryka Adela Lewandowska-Kuraszkiewicz i Pan Tomasz Smoleń, zostali zaś przedstawieni przez Krajową Radę Sądownictwa z wnioskiem o powołanie w równoległym postępowaniu konkursowym – na dwa wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod pozycją 220.



O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Ostrowskiej i Pani Patrycji Joanny Suwaj zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe oraz aktywność naukowo-dydaktyczna, w tym uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Kontrkandydaci zostali natomiast przedstawieni z wnioskiem w o powołanie w innym postępowaniu nominacyjnym.

#### IV

#### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 20 września 2024 r. oddano na:

- Panią Henrykę Adelę Lewandowską-Kuraszkiewicz 1 głos „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Panią Annę Ostrowską 13 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Pana Tomasza Smolenia 3 głosy „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Patrycję Joannę Suwaj 8 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.


W związku z tym, że liczba kandydatów, którzy uzyskali bezwzględną większość głosów, jest mniejsza niż liczba wolnych stanowisk, na podstawie § 12 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 144/2023 z dnia 3 marca 2023 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. poz. 404) przeprowadzono ponowne głosowanie.

Podczas ponownego głosowania oddano na:

- Pana Tomasza Smolenia 3 głosy „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Patrycję Joannę Suwaj 12 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

#### POUCZENIE

Zgodnie z dotychczasową praktyką Sądu Najwyższego, od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.