

UCHWAŁA NR 79/2023
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 lutego 2023 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 600

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Tomasza Leszka Długosza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Sylwii Luizy Rabendy-Druźby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice -Wschód w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 600, zgłosili się:

- Pan Tomasz Leszek Długosz – prokurator Prokuratury Rejonowej Sosnowiec-Północ w Sosnowcu,
- Pani Sylwia Luiza Rabenda-Druźba – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b

ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2023 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Pana Tomasza Leszka Długosza 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a na Panią Sylwię Luizę Rabendę-Drużbę – 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, zawiadomieni o terminie posiedzenia.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Tomasza Leszka Długosza na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Tomasza Leszka Długosza przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Tomasza Leszka Długosza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice -Wschód w Katowicach.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Tomasz Leszek Długosz urodził się dnia 15 marca 1980 r. w Ogrodzieńcu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Katowicach, w 2008 r. złożył egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Od dnia 1 maja 2006 r. do dnia 31 marca 2007 r. pełnił obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Katowicach, w XIII Wydziale Grodzkim. Od dnia 1 kwietnia do dnia 30 kwietnia 2007 r. jako asystent sędziego został zatrudniony w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach. Obowiązki wykonywał w VIII Wydziale Grodzkim. Od dnia 1 maja 2007 r. do dnia 26 listopada 2009 r. jako asystent sędziego pracował w Sądzie Okręgowym w Katowicach, w V Wydziale Karnym. W dniu 1 grudnia 2009 r. został mianowany asesorem Prokuratury Rejonowej w Chorzowie, w której był zatrudniony do końca 2012 r. Z dniem 7 stycznia 2013 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej Sosnowiec-Północ w Sosnowcu, w której aktualnie pracuje. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Kandydat posiada pozytywną opinię Zastępcy Prokuratora Rejonowego Sosnowiec-Północ w Sosnowcu z dnia 2 sierpnia 2022 r.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Leszka Długosza sporządziła Pani Urszula Kasperek -Jajszcok – sędzia w st. spocz., wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Katowicach. Opiniująca stwierdziła, że kandydat spełnia formalne wymogi do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe oraz ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Ponadto wykazuje dobrą znajomość

orzecnictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny prawa karnego. Posiada także odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. W konkluzji stwierdziła, że Pan Tomasz Leszek Długosz jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Sylwia Luiza Rabenda-Družba posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Sylwia Luiza Rabenda-Družba urodziła się dnia 20 grudnia 1983 r. w Bytomiu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 1 czerwca 2007 r. do dnia 31 sierpnia 2016 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, początkowo – od dnia 1 czerwca 2007 r. do dnia 30 września 2008 r. – na stanowisku referenta stażysty p.o. asystenta sędziego a od dnia 1 października 2008 r. do dnia 31 sierpnia 2016 r. – na stanowisku asystenta sędziego. Odbiła roczny staż urzędniczy, który ukończyła z wynikiem dobrym (świadczenie ukończenia stażu urzędniczego z dnia 19 sierpnia 2008 r., wydane przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach). W kwietniu 2014 r., po ukończeniu aplikacji radcowskiej, złożyła egzamin radcowski, uzyskując wynik pozytywny. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 3 czerwca 2014 r. została wpisana na listę radców prawnych. Uchwałą tej Rady z dnia 2 września 2014 r. prawo do wykonywania przez nią zawodu radcy prawnego zostało zawieszono, zaś uchwała ta została uchylona uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 1 sierpnia 2016 r. (wygaśnięcie zawieszenia). Na podstawie uchwały, podjętej przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 23 listopada 2016 r., nastąpiło przeniesienie wpisu z Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach. Od dnia 2 listopada 2016 r. wykonuje zawód radcy prawnego w indywidualnej kancelarii radcy prawnego z siedzibą w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Sylwii Luizy Rabendy-Družby sporządzili łącznie: Pani Irena Waszkielewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach w stanie spoczynku – w zakresie spraw gospodarczych, Pan Andrzej Kawaler – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach – w zakresie spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, Pani Izabela Szopińska – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach – w zakresie spraw rodzinnych i nieletnich,

Pani Magdalena Rybicka – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach – w zakresie spraw cywilnych oraz Pani Urszula Kasperek-Jajszczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach w stanie spoczynku – w zakresie spraw karnych.

Opiniująca w zakresie spraw gospodarczych stwierdziła, że we wszystkich badanych sprawach kandydatka występowała jako pełnomocnik z wyboru strony powodowej. Postępowania we wszystkich sprawach były więc inicjowane pozwami, wnoszonymi przez opiniowaną. W pozwach zostały wskazane podstawy faktyczne żądań obejmujące okoliczności faktyczne istotne dla rozstrzygnięcia sprawy oraz wnioski dowodowe ze wskazaniem faktów, których wykazaniu miały służyć. Tak pozwy, jak i pozostałe pisma procesowe sporządzone przez kandydatkę w pełni odpowiadały wymogom formalnym i prawnym. Badane sprawy to sprawy nieskomplikowane pod względem faktycznym i prawnym, cztery z nich zostały zakończone uprawomocnieniem się nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym. W piątej sprawie, po wydaniu nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, postępowanie zostało umorzone, albowiem w postępowaniu upadłościowym pozwanego dochodzona sporem należność została ujęta, w zatwierdzonej przez sędziego komisarza, liście wierzytelności. Na podstawie akt pięciu badanych spraw gospodarczych sędzia wizytator stwierdziła, że w każdej z nich kandydatka wykazała należyte przygotowanie sprawy a obowiązki pełnomocnika procesowego strony wykonywała rzetelnie i sumiennie. Opiniowana spełnia zatem warunki formalne wymagane od osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Opiniujący w zakresie spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych stwierdził, że udział kandydatki w sprawach był znaczący i przyczyniał się do wyjaśnienia spornych okoliczności. We wszystkich sprawach Pani mecenas prawidłowo reprezentowała interesy swoich mocodawców, jako pełnomocnik z wyboru, jak również jako pełnomocnik z urzędu, aktywnie uczestnicząc w rozprawach. Podejmowała sprawnie i terminowo uzasadnione stanem sprawy czynności, w tym przedkładała pisma procesowe przygotowawcze. Pisma procesowe były prawidłowo sporządzane z zachowaniem wymogów formalnych, składane w terminie oraz rzetelnie redagowane. Nie stwierdzono przypadku zwrotu pisma. Opracowane przez kandydatkę pozwy nie wymagały uzupełnienia. Zostały w nich przytoczone fakty na poparcie zgłaszanych żądań, prawidłowo były formułowane wnioski dowodowe a stosowana argumentacja była rzeczowa i przejrzysta. Z treści pism wynika także dobra znajomość prawa i orzecznictwa dotyczącego problematyki z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Ogólnie sprawy będące przedmiotem kontroli nie były skomplikowane. Kandydatka – zdaniem

sędziego wizytatora – swoje obowiązki procesowe wykonuje starannie, z zaangażowaniem, jej zachowanie w stosunku do sądu oraz stron postępowania nie budziło żadnych zastrzeżeń. Wyniki przeprowadzonej oceny częściowej pozwalają na stwierdzenie, że Pani Sylwia Luiza Rabenda-Družba posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego i spełnia warunki wymagane od osób ubiegających się o powołanie na to stanowisko.

Opiniująca w zakresie spraw rodzinnych i nieletnich stwierdziła, w wyniku analizy podlegających ocenie akt, że kandydatka spełnia warunki formalne wymagane od osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. We wszystkich analizowanych sprawach była pełnomocnikiem z wyboru. Spośród kontrolowanych spraw żadna nie była poddana kontroli międzyinstancyjnej. Co prawda w jednej ze spraw opiniowana sporządziła w sposób profesjonalny apelację, jednakże ostatecznie ją cofnęła. W czterech podlegających kontroli sprawach Pani mecenas okazała się skuteczna, albowiem orzeczenia zapadły zgodnie z żądaniem strony/wnioskodawcy, których reprezentowała. W trzech analizowanych sprawach rozwodowych widoczne były koncyliacyjne predyspozycje kandydatki. Wyroki rozwodowe były bowiem zgodne z wypracowanym stanowiskiem stron. Sporządzane przez opiniowaną pisma procesowe były adekwatne do *meritum* postępowania i świadczą o dobrej znajomości przepisów prawa materialnego oraz procesowego, a także orzecznictwa w obszarze podlegającym ocenie. Sposób redagowania przez kandydatkę pism procesowych nie budzi zastrzeżeń, świadcząc o dobrym przygotowaniu do pełnienia funkcji profesjonalnego pełnomocnika. Wskazane sprawy z zakresu prawa rodzinnego nie były jednak skomplikowane zarówno pod względem faktycznym, jak i prawnym, a także nie wymagały pogłębionej analizy merytorycznej, czy też podejmowania ponadstandardowych działań procesowych. Sędzia wizytator nie zgłosiła zastrzeżeń co do rzetelności i staranności wykonywania przez kandydatkę obowiązków, również w zakresie szeroko pojętej kultury pracy. Opiniowana wykonywała w terminie zobowiązania sądu, zasadniczo osobiście stawiała się na rozprawy oraz posiedzenia publikacyjne. W trakcie rozpraw – adekwatnie do ich *meritum* – była aktywna procesowo. Reasumując, sędzia wizytator oceniła pozytywnie kwalifikacje Pani Sylwii Luizy Rabendy-Družby do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Opiniująca w zakresie spraw cywilnych stwierdziła, że kandydatka dysponuje właściwą znajomością przepisów prawa, orzecznictwa i doktryny oraz umiejętnością ich praktycznego stosowania. We wszystkich sprawach reprezentowała uczestników postępowania z należytą starannością oraz rzetelnością, w sposób istotny przyczyniając się do wydania rozstrzygnięcia

odpowiadającego interesowi reprezentowanego. Osobiście i aktywnie uczestniczyła w rozprawach, nie budziła zastrzeżeń jej kultura pracy. Wszystkie wniesione pisma procesowe odpowiadały wymogom formalnym, zawierały merytoryczne stanowisko uzasadniające sformułowane wnioski procesowe, twierdzenia o faktach i wnioski dowodowe odpowiednie dla wykazania faktów spornych, uzasadnienie prawne zajętego stanowiska z przytoczeniem przepisów prawa, a także – w miarę potrzeb poglądów doktryny i orzecznictwa. Przyjęte stanowisko uwzględniało fakty wynikające z twierdzeń stron, odpowiadało przepisom prawa, znajdowało poparcie w orzecznictwie i piśmiennictwie prawniczym, co świadczy o praktycznej umiejętności argumentacji prawniczej, a także o umiejętności dokonywania wykładni przepisów i prawidłowej subsumpcji. Pisma procesowe sporządzone zostały w sposób konkretny i zwięzły, wyważony oraz odpowiadający celowi prowadzonego postępowania. Poziom sporządzonych pism procesowych świadczy o profesjonalizmie kandydatki. W żadnej z kontrolowanych spraw opiniowana nie sporządziła środków odwoławczych. Wśród kontrolowanych spraw dwie należały do średnio skomplikowanych spraw działowych, pozostałe były proste, pod względem faktycznym i prawnym (dwie sprawy o stwierdzenie nabycia spadku). Również nieskomplikowana pozostawała sprawa o eksmisję, mimo obszernego materiału dowodowego. Tym niemniej, mając na uwadze sposób prezentowania stanowiska w pismach procesowych oraz na podstawie aktywności opiniowanej podczas rozpraw, sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Sylwia Luiza Rabenda-Druźba posiada odpowiednie przygotowanie merytoryczne do wykonywania obowiązków sędziowskich w sądzie rejonowym, a także wykazuje się rzetelnością i starannością konieczną na tym stanowisku.

Opiniująca w zakresie spraw karnych stwierdziła, że kandydatka wypełniała obowiązki obrońcy w sposób właściwy, terminowo i z zaangażowaniem. Reprezentowała mandanta na posiedzeniach sądu osobiście a w czasie rozpraw działała aktywnie składając wnioski dowodowe oraz wnioski o zmianę stosowanych środków, w tym środków zapobiegawczych. Składając pisma procesowe swoje stanowisko zawsze rzetelnie umotywowowała. Sposób formułowania wniosków przez opiniowaną wskazywał na prawidłowość ich redagowania, przy dogłębnej analizie akt sprawy oraz problematyki prawnej stawianych oskarżonym zarzutów. Ponadto redakcja zarzutów apelacyjnych i właściwe powołanie ich podstawy prawnej oraz uzasadnienia podniesionych zarzutów potwierdzają dobrą i ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego oraz procedury. W sprawach, w których kandydatka sporządzała jedynie opinie w przedmiocie zaistnienia przesłanek do wniesienia środka

odwoławczego, bądź nadzwyczajnych środków zaskarżenia, czyniła to w sposób fachowy, dokonując prawidłowej wykładni przepisów prawa oraz podstaw zaskarżenia. Każdorazowo zapewniała reprezentowanym podmiotom właściwą i profesjonalną pomoc prawną.

We wnioskach końcowych sporządzonej oceny opiniujący wskazali, że – ich zdaniem – wyniki przeprowadzonej oceny pozwalają na stwierdzenie, że Pani Sylwia Luiza Rabenda-Druźba spełnia wymogi formalne wymagane od osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatów, zdobytym w pracy na stanowisku/w trakcie wykonywania zawodu uprawniającego do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego oraz ocenami kwalifikacyjnymi.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pan Tomasz Leszek Długosz posiada dłuższy staż zawodowy w pracy na stanowisku/w trakcie wykonywania zawodu uprawniającego do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego, wynikający

z zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego (od maja 2006 r. do listopada 2009 r.) oraz z wykonywania zawodu prokuratora (od grudnia 2009 r. do stycznia 2013 r. – asesor prokuratorski, a od stycznia 2013 r. – prokurator prokuratury rejonowej), bowiem Pani Sylwia Luiza Rabenda-Družba wykonuje zawód radcy prawnego od listopada 2016 r. (od czerwca 2007 r. do sierpnia 2016 r. pracowała kolejno na stanowiskach referenta stażysty p.o. asystenta sędziego i asystenta sędziego). Jednocześnie, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, Pan Tomasz Leszek Długosz posiada wyższą ocenę kwalifikacji – bardzo dobrą niż Pani Sylwia Luiza Rabenda-Družba – w pięciu cząstkowych ocenach kwalifikacji, składających się na ocenę łączną, sędziowie wizytatorzy stwierdzili, że kandydatka „spełnia wymogi formalne wymagane od osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego”.

W ocenie Rady, te okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Tomasza Leszka Długosza za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2022 r. zaopiniowało kandydatury Pana Tomasza Leszka Długosza – oddając 9 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”; siła poparcia kandydata – 34 punkty (na 66 punktów możliwych do uzyskania) oraz Pani Sylwii Luizy Rabendy-Družby – oddając 11 głosów „za”; siła poparcia kandydatki – 36 punktów (na 66 punktów możliwych do uzyskania).

Pani Sylwia Luiza Rabenda-Družba uzyskała zatem wyższe o dwa głosy „za” (jednogłośnie) poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i o 2 punkty poparcia dla swojej kandydatury więcej od Pana Tomasza Leszka Długosza, jednakże – zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa – w niniejszym postępowaniu nominacyjnym tak niewielka różnica (2 głosy i 2 punkty poparcia) – biorąc pod uwagę, że oboje kandydaci uzyskali wysokie poparcie tego gremium – nie może ich różnicować w stopniu pozwalającym na podjęcie decyzji tylko w oparciu o to kryterium na korzyść Pani Sylwii Luizy Rabendy-Družby.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa przebieg ścieżki zawodowej Pana Tomasza Leszka Długosza, dłuższe doświadczenie zawodowe na stanowisku/w trakcie wykonywania zawodu uprawniającego do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego oraz wyższa ocena kwalifikacji zadecydowały o wyborze jego kandydatury w tym konkursie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Tomasz Leszek Długosz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Tomasza Leszka Długosza zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności uzyskana bardzo dobra ocena kwalifikacji, zdobyte doświadczenie zawodowe i długość stażu zawodowego w pracy na stanowisku/ w trakcie wykonywania zawodu uprawniającego do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego, tj. wynikające z pracy na stanowisku asystenta sędziego, asesora prokuratorskiego oraz prokuratora prokuratury rejonowej, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 9 lutego 2023 r. oddano na:

- Pana Tomasza Leszka Długosza 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Sylwię Luizę Rabendę-Drużbę 5 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).