

UCHWAŁA NR 78/2025
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 4 marca 2025 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 860**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Katarzyny Lenart do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Ewy Bieniek-Mroczkowskiej, Pana Grzegorza Jacka Górecznego, Pani Anny Katarzyny Gwizdal-Świętoń, Pani Violetty Urszuli Radeckiej-Sinickiej, Pana Rafała Edwarda Sołtysika, Pana Przemysława Wojciecha Wszółka, Pani Beaty Jadwigi Zajęc-Dutkiewicz i Pana Krzysztofa Piotra Żmudy do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 860, zgłosili się:

- Pani Ewa Bieniek-Mroczkowska – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu;
- Pan Grzegorz Jacek Góreczny – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu;
- Pani Anna Katarzyna Gwizdal-Świętoń – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach;
- Pani Katarzyna Lenart – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie;

- Pani Violetta Urszula Radecka-Sinicka – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu;
- Pan Rafał Edward Sołtysik – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie;
- Pan Przemysław Wojciech Wszółek – etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie; adiunkt na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie;
- Pani Beata Jadwiga Zając-Dutkiewicz – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach;
- Pan Krzysztof Piotr Żmuda – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniach w dniach: 5, 6, 7 i 17 lutego 2025 r. przeprowadził rozmowy ze wszystkimi zaproszonymi kandydatami. W dniu 5 lutego 2025 r. zespół wysłuchał: Panią Ewę Bieniek-Mroczkowską, Pana Grzegorza Jacka Górecznego i Panią Annę Katarzynę Gwizdał-Świętoń, w dniu 6 lutego 2025 r. zespół wysłuchał: Panią Katarzynę Lenart i Panią Violetę Sinicką-Radecką, w dniu 7 lutego 2025 r. zespół wysłuchał: Pana Przemysława Wojciecha Wszółka i Panią Beatę Jadwigę Zając-Dutkiewicz a w dniu 17 lutego 2025 r. Pana Krzysztofa Piotra Żmudę.

W odniesieniu do Pana Rafała Edwarda Sołtysika zespół na posiedzeniu 5 lutego 2025 r. podjął jednogłośnie (3 głosami „za”) decyzję o odstąpieniu od wysłuchania tego kandydata. Pan Edward Rafał Sołtysik wziął udział w rozmowie z członkami zespołu w dniu 13 stycznia 2025 r. w ramach uczestnictwa w procedurze konkursowej na stanowisko asesorskie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach (M.P. z 2023 r., poz. 398). Zespół odstąpił więc od wysłuchania z uwagi na aktualność informacji przekazanych w poprzedniej procedurze nominacyjnej.

W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminach w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód radcy prawnego, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. W dniu 3 marca 2025 r. zespół odbył posiedzenie w celu przygotowania

stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach (M.P. z 2023 r. poz. 860). Po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, członkowie zespołu omówili kandydatów, przeprowadzili naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych – zawiadomiony o terminie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Ewę Bieniek-Mroczkowską oddali 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, Pana Grzegorza Jacka Górecznego oddali 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Annę Katarzynę Gwizdał-Świętoń oddali 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, Panią Katarzynę Lenart oddali 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, Panią Violetę Urszulę Radecką-Sinicką oddali 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, Pana Rafała Edwarda Sołtysika oddali 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, Pana Przemysława Wojciecha Wszółka oddali 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Beatę Jadwigę Zajac-Dutkiewicz oddali 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” a Pana Krzysztofa Piotra Żmudę oddali 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach: Pani Katarzyny Lenart i Pani Beaty Jadwigi Zajac-Dutkiewicz. Zespół wziął pod uwagę – dokonując oceny łącznej – że obie kandydatki wykazują się bogatą praktyką stosowania prawa administracyjnego oraz wiedzą i doświadczeniem w tym zakresie. Elementy te wyróżniają je na tle pozostałych osób biorących udział w tym postępowaniu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1267 – dalej: p.u.s.a.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi, uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego oraz kryterium wskazanym w art. 6 § 1 pkt 6 p.u.s.a. – wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Katarzyny Lenart do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Katarzyna Lenart urodziła się w 1979 r. w Łodzi. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2006 r. po złożeniu egzaminów, zaliczeniu stażu administracyjnego oraz wykazaniu się znajomością języków angielskiego i francuskiego, ukończyła Krajową Szkołę Administracji Publicznej. Z dniem 1 listopada 2006 r. została mianowana urzędnikiem służby cywilnej. W 2006 r. była zatrudniona w Departamencie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Ministerstwa Zdrowia na stanowisku głównego specjalisty. W latach 2006-2016 była zatrudniona w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego (obecnie: Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej), początkowo na stanowisku głównego specjalisty, a następnie na stanowisku radcy prawnego. Powierzone jej obowiązki wykonywała, między innymi, w Departamencie Prawnym tego Ministerstwa. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa własności intelektualnej. W sierpniu 2011 r., po odbyciu aplikacji radcowskiej i uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu radcowskiego, uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi została wpisana na listę radców prawnych, prowadzoną przez ten organ. W tym samym roku została wpisana na listę radców prawnych, prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie. Od 14 października 2011 r. wykonuje zawód

radcy prawnego. Od września 2016 r. do czerwca 2017 r. była zatrudniona w Departamencie Prawnym Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa na stanowisku radcy prawnego. Od czerwca 2017 r. była zatrudniona w Departamencie Prawnym Ministerstwa Rozwoju na stanowisku radcy prawnego, od stycznia 2018 r. – w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, a od 15 listopada 2019 r. do chwili obecnej – w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej na tożsamym stanowisku. Pani Katarzyna Lenart pełni także funkcję Zastępcy Dyrektora Departamentu Prawnego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Ukończyła aplikację legislacyjną, zakończoną egzaminem w lipcu 2019 r. Kandydatka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach, posiada także doświadczenie dydaktyczne, wynikające z prowadzenia szkoleń, adresowanych między innymi do pracowników ministerstw w zakresie procedury przyznawania i rozliczania dofinansowania ze środków funduszy europejskich. W 2021 r. ukończyła w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk studia podyplomowe z zakresu prawa nowych technologii. Od października 2022 r. do lutego 2023 r. pracowała w Komisji Europejskiej (DG for Communications Networks, Content and Technology, Luksemburg), w ramach programu „National Experts in Professional Training”. Prowadziła tam prace nad wdrożeniem Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej w ramach opracowania nowelizacji rozporządzenia UE nr 910/2014 ws. identyfikacji elektronicznej i usług zaufania (eIDAS). Posiada znajomość języków: angielskiego, francuskiego i rosyjskiego w stopniu bardzo dobrym. Otrzymała nagrodę przyznaną przez Dyrektora Generalnego Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju za opracowanie i przygotowanie wdrożenia procedury obsługi prawnej Ministra. Uzyskała także wyróżnienie przyznane przez Ministra Rozwoju Regionalnego za wkład w przygotowanie i sprawowanie pierwszego polskiego przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej. Aktualnie pełni także członkostwo w resortowym korpusie prezydencji Polski w Radzie UE (2025 r.).

W oparciu o dokumenty zawarte w aktach osobowych kandydatki, nadesłanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej oraz informacje zawarte w zgłoszeniu i załączonych do niego dokumentach należy stwierdzić, że Pani Katarzyna Lenart prezentuje bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe. Świadczą o tym wyniki kolejnych ocen okresowych członka korpusu służby cywilnej, każdorazowo z końcową konkluzją najwyższej oceny – „znacznie powyżej oczekiwań”. Ocenę tę podzielają następujące osoby: Dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Funduszy i Rozwoju Regionalnego Pan Piotr Zychla w sporządzonej w dniu 15 września 2023 r. opinii i Naczelnik Wydziału Obsługi Prawnej i Legislacyjnej w tym Departamencie, Pani Karolina Demska w opinii – piśmie polecającym

z dnia 23 września 2023 r. oraz wcześniejsi przełożeni kandydatki – Dyrektorzy Departamentu Prawnego Szymon Giderewicz (pismo z 17 marca 2021 r.) i Dorota Chlebosz (pisma z 28 września 2020 r. i 28 sierpnia 2019 r.). Opiniujący podkreślili rozległą wiedzę kandydatki, systematycznie poszerzaną i umiejętnie stosowaną w praktyce. Wskazali na wnikliwe analizowanie zagadnień prawnych, będących przedmiotem sporządzonych przez nią opinii prawnych, a także sumienne realizowanie zadań pełnomocnika organu administracji w postępowaniach przed sądami administracyjnymi obu instancji, głównie w sprawach dotyczących środków europejskich. Podkreślili fakt dokształcania się kandydatki zarówno przez dodatkowe studia specjalistyczne, odbycie aplikacji (radcowskiej i legislacyjnej) oraz liczne kursy i szkolenia.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Katarzyny Lenart sporządziła Pani Ewa Madej – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego w stanie spoczynku. Pani Katarzyna Lenart załączyła wykaz sygnatur pięćdziesięciu spraw sądowych, w których występowała w charakterze zastępcy procesowego i pięćdziesiąt opinii prawnych lub innych dokumentów, sporządzonych przez nią w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa. Przedstawiła także kopie dwóch ocen kwalifikacji, sporządzonych 18 października 2019 r. i 24 maja 2021 r. przez sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Panią Joannę Kube w związku ze zgłoszeniem kandydatury na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie (ocena wyróżniająca) oraz sześć pism zawierających poparcie dla kandydatki. Z treści uzasadnień wyroków można wyprowadzić wniosek, że w przypadku skarg kasacyjnych wniesionych przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju, dobrze i wyczerpująco zostały sformułowane zarzuty kasacyjne. Z kolei wynik spraw rozpoznawanych ze skarg kasacyjnych innych podmiotów wskazuje na skuteczne prezentowanie stanowiska organu przez jego pełnomocnika procesowego, gdyż skargi zostały oddalone przez Sąd. Kandydatka przedstawiła do oceny opinie prawne sporządzone przez siebie w ramach pełnionych obowiązków radcy. Po zapoznaniu się z większością opinii stwierdzono, że zostały one opracowane w sposób wyczerpujący, precyzyjny i w pełni odpowiadający na przedstawione wątpliwości podmiotu zwracającego się o ich wyjaśnienie. Autorka opinii przedstawia też w nich, w miarę potrzeby, orzecznictwo sądowe, zwłaszcza sądów administracyjnych ale także – europejskich, dotyczące określonych zagadnień. Różnorodność tematyki opinii, zarówno w zakresie prawa materialnego jak i proceduralnego oraz postępowania egzekucyjnego dowodzi, że kandydatka bardzo dobrze opanowała wiedzę w tych dziedzinach. Na podkreślenie zasługuje fakt, że opinie są sporządzane w sposób przejrzysty,

komunikatywnym, zrozumiałym nie tylko dla fachowca, językiem. W pismach stanowiących ocenę wstępną projektów decyzji odwoławczych zawarte są uwagi o charakterze instruktażowym, gdyż ich autorka zwraca uwagę na dostrzeżone nieprawidłowości i braki w aktach oraz w argumentacji uzasadnień decyzji. W niektórych opiniach dotyczących wykładni przepisów zawarte jest także stwierdzenie, że powinny one służyć ujednoliceniu praktyki działania organów i szkoleniu pracowników. Na podstawie przedłożonych do oceny dokumentów stwierdzono, że kandydatka legitymuje się bardzo dobrą znajomością przepisów administracyjnego prawa materialnego i procesowego. Opanowała w wysokim stopniu umiejętność prawidłowego analizowania stanu faktycznego, połączoną z precyzyjnym kwalifikowaniem problemów istotnych i pobocznych. Sprawnie porusza się w materii prawnej oraz wykazuje znakomite rozeznanie w orzecznictwie sądowym. Pozwala to zdaniem opiniującej na sformułowanie końcowego wniosku, że Pani Katarzyna Lenart jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora. Warto przypomnieć, że ocena kwalifikacji Pani Katarzyny Lenart sporządzona w 2021 r. była wyróżniająca.

Pani Ewa Bieniek-Mroczkowska urodziła się w 1979 r. w Dusznikach-Zdroju. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od sierpnia 2003 r. do kwietnia 2004 r. odbywała staż w Banku Zachodnim WBK w Dusznikach-Zdroju. Od 1 września 2004 r. do 31 lipca 2013 r. była zatrudniona w Sudeckim Oddziale Straży Granicznej kolejno na stanowiskach: specjalisty Sekcji do spraw Cudzoziemców Wydziału Granicznego (do 31 stycznia 2007 r.), specjalisty Sekcji Służby Granicznej Wydziału Granicznego (od 1 lutego do 30 kwietnia 2007 r.) i referenta prawnego (od dnia 1 maja 2007 r.). W 2006 r. ukończyła na Uniwersytecie Wrocławskim studia podyplomowe z zakresu prawa karnego gospodarczego. W 2010 r. została mianowana na urzędnika służby cywilnej. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z dnia 21 maja 2013 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od 1 sierpnia 2013 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Śląskim Oddziale Straży Granicznej im. nadkom. Józefa Bocheńskiego z siedzibą w Raciborzu. Ponadto z dniem 5 lutego 2015 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu radcy prawnego w indywidualnej kancelarii (działalność zawieszona od 12 grudnia 2018 r.). Od 10 listopada 2022 r. jest pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Pani Ewa Bieniek-Mroczkowska realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego przez udział w licznych szkoleniach. Prowadzi też szkolenia wewnętrzne dla funkcjonariuszy Straży Granicznej.

Podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa, która odbyła się 5 lutego 2025 r. poinformowała, że obecnie złożyła egzamin i ukończyła pierwszy semestr studiów podyplomowych z zakresu prawa podatkowego na Uniwersytecie Wrocławskim.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Ewy Bieniek-Mroczkowskiej sporządziła Pani Małgorzata Jużków – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w stanie spoczynku. Odnosząc się do treści merytorycznej przedstawionych przez kandydatkę opinii prawnych oceniająca stwierdziła, że prawie wszystkie dotyczą zagadnień administracyjnych, których przedmiot jest bardzo szeroki w aspekcie materialnym i procesowym, chociaż związany ze Służbą Graniczną. Opinie posiadają zbliżoną szatę graficzną. Sporządzone są wg schematu: stan faktyczny; stan prawny, wnioski zawierają wszystkie niezbędne elementy analizowanego problemu prawnego, z przywołaniem niezbędnych przepisów czy komentarzy. Wnioski są sformułowane w sposób jasny i jednoznaczny. Przedstawiają stanowisko autora z uwzględnieniem aktualnego orzecznictwa sądowego i doktryny, tam gdzie jest to istotne i zasadne. Przepisy prawne są przywoływane i interpretowane prawidłowo. Opinie są zwarte i przejrzyste. Również używany język jest jasny i zrozumiały. Większość opinii związana jest z przepisami dot. szczególnych rozwiązań związanych z COVID-19, rodzących liczne problemy prawne w tym konstytucyjne. Kandydatka posiada także doświadczenie na sali sądowej, co wynika z przedstawionych sygnatur spraw sądowych, w których reprezentowała Straż Graniczną. W podsumowaniu opiniująca stwierdziła, że kandydatka prezentuje wysoki poziom wiedzy z zakresu prawa administracyjnego i funkcjonowania organów administracyjnych, o czym świadczą nie tylko przedstawione opinie ale także lista szkoleń w których uczestniczyła. Zdaniem opiniującej, przedstawione przez Panią Ewę Bieniek-Mroczkowską dokumenty, sposób ich sporządzenia i treść merytoryczna uzasadniają ocenę pozytywną.

Pan Grzegorz Jacek Góreczny urodził się w 1974 r. w Opolu. W latach 1998-1999 odbywał aplikację administracyjną, którą ukończył z wynikiem bardzo dobrym. W 1998 r. ukończył na Wydziale Ekonomii Uniwersytetu Opolskiego wyższe studia magisterskie w zakresie ekonomii i zarządzania przedsiębiorstwem z wynikiem bardzo dobrym, a w 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu

Wrocławskiego z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, złożył w 2005 r. egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym i uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 6 stycznia 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzona przez tę Izbę. Od 2 marca 1998 r. do chwili obecnej jest zatrudniony w Izbie Administracji Skarbowej w Opolu kolejno na stanowiskach: referenta, starszego referenta, inspektora w Samodzielnym Oddziale Podatków Pośrednich, w Referacie Podatku od Towarów i Usług od Osób Prawnych i Spółek Cywilnych, p.o. Kierownika Referatu Podatku Od Towarów i Usług od Osób Fizycznych, Gier Losowych i Loterii Promocyjnych w Samodzielnym Oddziale Podatków Pośrednich, a od 1 kwietnia 2006 r. na stanowisku radcy prawnego w Referacie Obsługi Prawnej. Od 10 września 2007 r. do 19 stycznia 2008 r. wykonywał zawód radcy prawnego w Wydziale Organizacyjnym Izby Celnej w Opolu. Od 1 stycznia 2008 r. wykonuje zawód radcy prawnego także w Departamencie Organizacyjno-Administracyjnym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego w Opolu. Wykonuje także zastępstwa procesowe w sprawach sądowych przed sądami powszechnymi i administracyjnymi, w oparciu o umowy zlecenia – na rzecz Urzędów Skarbowych w Krapkowicach, Prudniku, Kluczborku i Nysie. Realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego. Uczestniczy w konferencjach naukowych. Kandydat jest autorem i współautorem wielu artykułów o charakterze naukowym. Posiada opinie polecające i rekomendacje. Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Grzegorza Jacka Górecznego sporządził Pan Przemysław Dumana – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego w stanie spoczynku. Do oceny kandydat przedłożył wykaz 50 spraw sądowych, w których występował jako pełnomocnik. Przedstawił także wykaz 50 opinii prawnych i innych dokumentów sporządzonych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa. Odnosząc się do treści merytorycznej opinii stwierdzono, że sporządzone one zostały dla dwóch pracodawców zatrudniających kandydata, tj. dla Izby Administracji Skarbowej w Opolu oraz dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego. Obejmują szeroką i zróżnicowaną problematykę. Sporządzone one zostały poprawnie pod względem formalnym i prawnym oraz zakończone zostały prawidłowymi i zrozumiałymi dla powyższych organów konkluzjami. W opiniach tych kandydat w sposób prawidłowy przeprowadził wykładnię przepisów prawa, odwołując się często do orzecznictwa sądownoadministracyjnego, Naczelnego Sądu Administracyjnego, Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego oraz literatury prawniczej. W zakresie oceny spraw sądowych, w których kandydat występował jako pełnomocnik procesowy wskazano, że prezentuje on dobrą znajomość materialnego

i procesowego prawa administracyjnego. Odnosząc się z kolei do treści skarg kasacyjnych stwierdzono, że sporządzone one zostały zgodnie z ich wymogami konstrukcyjnymi, zawartymi w art. 176 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. dokładnie wskazano w nich podstawy kasacyjne oraz określono te przepisy prawa, które – zdaniem wnoszącego skargę kasacyjną – uległy naruszeniu przez sąd wydający zaskarżone orzeczenie. Uzasadnienie skarg kasacyjnych zawiera rozwinięcie zarzutów, poprzez wyjaśnienie, na czym naruszenie polegało i przedstawienie argumentacji na poparcie odmiennej wykładni przepisu niż zastosowana w zaskarżonym orzeczeniu przez Sąd. Podobnie w odpowiedziach na skargi kasacyjne zawarta jest rozbudowana argumentacja, wsparta orzecznictwem sądów administracyjnych, Sądu Najwyższego i stanowiskiem doktryny. Na podstawie przedłożonych materiałów opiniujący stwierdził, że kandydat legitymuje się dobrą znajomością przepisów prawa materialnego i procesowego oraz posiada umiejętność prawidłowego stosowania ich w praktyce. Kandydat wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością administracji publicznej. Jakość, sprawność i rzetelność sporządzonych przez kandydata badanych dokumentów oceniono wysoko. Zdaniem oceniającego, Pan Grzegorz Jacek Góreczny spełnia wszystkie wymogi niezbędne do objęcia stanowiska asesora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, zaś przedstawione przez niego materiały i dokumenty pozwalają na dobrą ocenę jego kwalifikacji do objęcia tego urzędu.

Pani Anna Katarzyna Gwizdał-Świętoń urodziła się w 1984 r. w Sandomierzu. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od grudnia 2009 r. do grudnia 2010 r. była zatrudniona w Kancelarii Adwokackiej Grzegorza Gawrzeskiego z siedzibą w Rzeszowie jako asystent adwokata. Od stycznia 2011 r. do grudnia 2012 r. współpracowała z Kancelarią Adwokacką Adwokata Piotra Kalisza z siedzibą w Rzeszowie jako aplikant radcowski. Decyzją Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2011 r. została powołana na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, na okres sześcioletniej kadencji. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2012 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie z dnia 9 listopada 2012 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Od 1 stycznia do 2 października 2013 r. pracowała – w wymiarze ½ etatu – w Kalisz Sala Warchoł Kancelaria Prawnicza sp. k. z siedzibą w Rzeszowie na stanowisku radcy prawnego. Od 7 października

2013 r. jest zatrudniona w Hucie Cynku „Miasteczko Śląskie” S. A. z siedzibą w Miasteczku Śląskim na stanowisku radcy prawnego. Decyzją z dnia 4 marca 2014 r. Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach wyraził zgodę na przeniesienie z dniem 20 marca 2014 r. kandydatki (pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie) zgodnie z jej wnioskiem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach z dnia 9 października 2017 r. przeniesiono wpis kandydatki z listy radców prawnych prowadzonej przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie na listę prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach. Decyzją Prezesa Rady Ministrów z dniem 16 marca 2020 r. została powołana na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, na okres sześcioletniej kadencji. Podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa, która odbyła się 5 lutego 2025 r. kandydatka poinformowała, że od marca 2024 r. jest etatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. W 2022 r. w ramach współpracy z Miastem Katowice udzielała nieodpłatnej pomocy prawnej. Od stycznia 2023 r. udziela nieodpłatnych porad także w punkcie w Sosnowcu. Kandydatka realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego. Posiada pozytywne opinie na temat swojej pracy i kwalifikacji zawodowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Anny Katarzyny Gwizdał-Świętoń sporządziła Pani Małgorzata Jużków – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w stanie spoczynku. Przedstawione do oceny orzeczenia zostały wydane w toku postępowań administracyjnych, których przedmiot był bardzo szeroki w aspekcie materialnym i procesowym. Dotyczyły one: prawa ochrony środowiska oraz gałęzi pokrewnych takich jak prawo górnicze, prawo wodne, ustawy o odpadach, wycinki drzew oraz pomocy społecznej i gałęzi pokrewnych, w tym świadczeń rodzinnych, świadczeń wychowawczych, świadczeń alimentacyjnych, w tym zasiłku celowego, świadczenia pielęgnacyjnego, wychowawczego, dodatku dyferencyjnego, zasiłku rodzinnego czy zasiłku okresowego. Przedstawione decyzje były w większości decyzjami kasatoryjnymi wytykającymi szczegółowo wady postępowania (braki dowodowe, błędna wykładnia przepisu) organu I instancji i wskazującymi konieczne do wykonania czynności. Były też orzeczenia rozstrzygające sprawę w sposób odmienny od organu I instancji, jak uchylenie decyzji i umorzenie postępowania, przyznanie świadczenia. Sporządzone przez kandydatkę uzasadnienia zawierają wszystkie niezbędne elementy: stan faktyczny, ocenę właściwości organu do rozstrzygania, sformułowanie problemu czy kwestii spornej. Innym słowy opisują istotę sprawy oraz przedstawiają stanowisko z uwzględnieniem

aktualnego orzecznictwa sądowego. Przepisy prawne są przywoływane w niezbędnym zakresie w celu przedstawienia ich prawidłowej wykładni wspartej orzecznictwem sądów administracyjnych czy Trybunału Konstytucyjnego. Stanowisko jest formułowane jasno i jednoznacznie. Również używany język jest jasny i zrozumiały dla strony. Podsumowując, stwierdzono, że kandydatka prezentuje wyróżniający się poziom wiedzy prawniczej z zakresu prawa administracyjnego i dziedzin pokrewnych oraz procedury administracyjnej. Posiada duże doświadczenie w sporządzaniu uzasadnień rozstrzygnięć administracyjnych, co w pracy orzeczniczej jest bardzo pomocne. Nie wykazała doświadczenia w zakresie występowania przed sądem administracyjnym ale wskazała na swój udział w postępowaniu sądowym przed sądami powszechnymi. Przedstawione zatem zgłoszenie kandydatki, w tym przedstawione orzeczenia, ich treść i zakres merytoryczny, wskazują – zdaniem oceniającej – jednoznacznie na pozytywną ocenę kompetencji kandydatki na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach.

Pani Violetta Urszula Radecka-Sinicka urodziła się w 1971 r. w Namysłowie. W 1995 r. ukończyła wyższe studia magisterskie na kierunku administracja na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. W latach 1995-1996 była zatrudniona na stanowisku referenta ds. obsługi Zarządu Gminy w Urzędzie Miejskim w Namysłowie. W 1997 r. ukończyła dwuletnie studia uzupełniające na kierunku prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym plus. W latach 1996-1998 pracowała w Banku Spółdzielczym w Namysłowie kolejno na stanowiskach referenta ds. obsługi kas, referenta ds. rozliczeń i księgowości oraz starszego referenta w dziale księgowości. W 1999 r. była zatrudniona na stanowisku inspektora Biura Rady a następnie Kierownika Biura Rady w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim. W latach 1999-2003 była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w Wydziale Nadzoru i Kontroli Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu. Od 2004 r. jest zatrudniona na stanowisku referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu, przy czym od 1 maja 2016 r. na stanowisku starszego referendarza sądowego. Powierzone obowiązki wykonuje w Wydziale II. W 2007 r. ukończyła z wynikiem dobrym plus studia podyplomowe z zakresu prawa i gospodarki Unii Europejskiej, organizowane na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W latach 2010-2014 odbywała studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Kandydatka

w karcie zgłoszenia wskazała, że jest autorką kilku publikacji z zakresu prawa administracyjnego. Kandydatka wskazała również, że wygłosiła podczas konferencji naukowych dwa referaty. W zakresie swoich kompetencji zawodowych na stanowisku starszego referendarza sądowego posiada pozytywne opinie służbowe.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Violetty Urszuli Radeckiej-Sinickiej sporządziła Pani Elżbieta Kaznowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w stanie spoczynku. Zdaniem opiniującej kandydatka spełnia wymagania formalne oraz wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy prawniczej. Posiada rozległą wiedzę w zakresie prawa administracyjnego i samorządu terytorialnego oraz procedury sądowoadministracyjnej – udzielania wsparcia w ramach pomocy prawnej. Analiza przedstawionych do oceny dokumentów wykazała, że przede wszystkim w kręgu zainteresowań kandydatki pozostawały kwestie związane z udzielaniem prawa pomocy i przyznawania kosztów udzielonej pomocy prawnej. W przypadku projektów uzasadnień przygotowanych we współpracy z sędzią – dotyczyły one problematyki samorządowej – zaskarżania uchwał (zarządzeń) organów gminy. Także dołączone artykuły i referaty głównie dotyczą także problematyki samorządowej – uchwał jako prawa miejscowego, zaskarżania uchwał do sądu itp.

Pan Rafał Edward Soltysik urodził się w 1977 r. w Zawierciu. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lipca 2001 r. do 1 czerwca 2007 r. pracował jako inspektor do spraw prawnych w Komunalnym Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach. W latach 2003-2007 był zatrudniony jako prawnik w Kancelarii Radcy Prawnego Tatiany Hołub oraz w Kancelarii Radcy Prawnego Niny Mielczarek-Iwanowskiej. Od 4 lipca 2003 r. do 31 czerwca 2007 r. pełnił funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Od 1 lipca 2007 r. pełni funkcję etatowego członka tego Kolegium. Po odbyciu aplikacji radcowskiej na obszarze właściwości Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie, w 2013 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 3 czerwca 2013 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od października 2008 r. prowadził szkolenia w Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, w latach 2008-2019 w Lubelskim Centrum Doskonalenia Kadr „Absolwent”, w latach 2008-2013 w Instytucie Szkoleń i Analiz Gospodarczych Spółce z o.o. w Warszawie. Były to szkolenia z zakresu procedury administracyjnej oraz ustaw o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym, a także o gospodarce nieruchomościami. Od października 2019 r. prowadzi zajęcia dydaktyczne w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu, Wydziale Zamiejscowym w Chorzowie, a od października 2021 r. jest Kierownikiem Zakładu Dydaktycznego Prawo w Biznesie. Prowadził zajęcia z zakresu: podstaw prawa, prawa administracyjnego, prawa cywilnego i postępowania administracyjnego. Od 2022 r. jest wykładowcą w Krajowej Szkole Administracji Publicznej im. Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego. Prowadził kursy oraz szkolenia z zakresu postępowania administracyjnego. Ukończył szkolenie Audytorów Wewnętrznych Systemu Zarządzania Jakością Zgodnego z Normą ISO 9001:2000 (styczeń 2006 r.). Kandydat w karcie zgłoszenia wskazał, że jest autorem artykułu opublikowanego w „Nieruchomości C.H. Beck” nr 6/2023 – pt. „Możliwość wydania decyzji wz dla inwestycji polegających na budowie elektrowni fotowoltaicznej”. Realizuje obowiązek doskonalenia zawodowego.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Rafała Edwarda Sołtysika sporządziła Pani Elżbieta Kaznowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w stanie spoczynku, która stwierdziła, że kandydat nie przedłożył żadnych dokumentów w postaci orzeczeń, decyzji czy innych pism procesowych, nie dołączył też żadnych opinii czy referencji. W tym zakresie w pełni podtrzymała swoją ocenę wyrażoną w poprzedniej opinii (1 sierpnia 2023 r.). Na podstawie analizy dokumentów załączonych do zgłoszenia w poprzednim postępowaniu kwalifikacyjnym podtrzymała stanowisko, że kandydat posiada wyróżniającą wiedzę w zakresie administracji publicznej i prawa administracyjnego, szczególnie w zakresie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Pan Przemysław Wojciech Wszolek urodził się w 1984 r. w Gorlicach. W 2008 r. ukończył wyższe studia z zakresu administracji na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z wynikiem bardzo dobrym, otrzymując dyplom z wyróżnieniem i uzyskując tytuł magistra. W 2010 r. ukończył na tej Uczelni wyższe studia prawnicze, również z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 2009-2013 odbył stacjonarne studia doktoranckie w zakresie nauk prawnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. W latach 2010-2013 był zatrudniony w Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana w Krakowie jako nauczyciel-instruktor (prowadził zajęcia w sekcji „Prawo” w Krakowskim Młodzieżowym Towarzystwie Przyjaciół Nauk i Sztuk, działającym pod patronatem Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie). Z dniem 1 grudnia 2011 r. został zatrudniony

w Katedrze Prawa Administracyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, początkowo na stanowisku asystenta, a od 1 października 2018 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku adiunkta. Uchwałą Rady tego Wydziału z dnia 20 maja 2013 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „*Kryteria wyodrębniania prawa administracyjnego*” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, został mu nadany stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od października do listopada 2013 r. pracował w charakterze prawnika w kancelarii radców prawnych w Krakowie. Z dniem 10 czerwca 2015 r. został powołany przez Prezesa Rady Ministrów na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. Z dniem 1 czerwca 2022 r. Prezes Rady Ministrów powołał go na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. Stanowisko to zajmuje do chwili obecnej. Kandydat realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas realizacji obowiązków wynikających z programu studiów doktoranckich, a następnie z faktu zatrudnienia na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, jak i podczas prowadzenia zajęć z zakresu prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego i sądowoadministracyjnego dla aplikantów radcowskich w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie (od 2017 r.) Jest autorem licznych publikacji naukowych z zakresu prawa administracyjnego oraz postępowania administracyjnego i sądowoadministracyjnego. Bierze udział w konferencjach naukowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Przemysława Wojciecha Wszółka sporządziła Pani Ewa Madej – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego w stanie spoczynku. W oparciu o dokumenty zawarte w aktach osobowych kandydata, nadesłane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie oraz informacje zawarte w zgłoszeniu i załączonych do niego dokumentach stwierdzono, że Pan Przemysław Wojciech Wszółek prezentuje bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe. Świadczy o tym wszechstronne wykształcenie i kariera naukowa kandydata, jego dorobek naukowy oraz działalność orzecznicza w samorządowym kolegium odwoławczym. Wnioski te, podziela opinia

o kandydacie z dnia 13 września 2023 r., sporządzona przez prof. dr. hab. Wojciecha Jakimowicza, sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Autor opinii, będący promotorem pracy magisterskiej i doktorskiej kandydata oraz jego przełożonym i współpracownikiem w Katedrze Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, przedstawił obszernie jego dokonania w pracy naukowej. Podkreślił m.in. znaczenie monografii Pana Przemysława Wojciecha Wszółka, stanowiącej pierwsze kompleksowe opracowanie w polskiej literaturze prawniczej zagadnienia kryteriów wyodrębniania prawa administracyjnego. Wyraził pogląd, że kandydat spełnia „z nadadkiem kryteria ustawowe przygotowania merytorycznego do objęcia stanowiska asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym”. Ocenie poddano wszystkie przedstawione przez kandydata orzeczenia wydane przez samorządowe kolegium odwoławcze, w których był sprawozdawcą, a co za tym idzie – autorem uzasadnień (58 spraw). Zapoznano się ponadto w wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie i Naczelnego Sądu Administracyjnego, wydanymi w sprawach tych decyzji kolegium, które zostały poddane kontroli sądowoadministracyjnej (23 sprawy spośród 58). Wszystkie orzeczenia spełniają wymogi formalne i zawierają poprawnie sformułowane rozstrzygnięcie. Uzasadnienia decyzji są obszerne, wyczerpująco przedstawiają stan faktyczny sprawy oraz podstawę prawną orzeczenia. W podsumowaniu oceny stwierdzono, że kandydat legitymuje się wyróżniającą znajomością przepisów administracyjnego prawa materialnego i procesowego. Dowodzi tego jego pozycja pracownika naukowego i dorobek w tej dziedzinie. Ma także duże doświadczenie orzecznicze, a ramach którego wykazuje znakomitą umiejętność prawidłowego analizowania spraw i podejmowania prawidłowych rozstrzygnięć. Uzasadnienia pisemne prezentują bardzo wysoki poziom. Pozwala to na sformułowanie końcowego wniosku, że Pan Przemysław Wojciech Wszółek jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora.

Pani Beata Jadwiga Zając-Dutkiewicz urodziła się w 1973 r. w Piekarach Śląskich. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 12 czerwca 2000 r. do 30 czerwca 2004 r. pracowała w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego w Katowicach na stanowiskach specjalisty, a następnie inspektora. Od dnia 1 lipca 2004 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a od dnia 1 sierpnia 2011 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w Wydziale III. W 2009 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną

dostateczną plus. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa sądowego dla aplikantów radcowskich. Prowadziła wykład „Sądownictwo administracyjne w dobie informatyzacji – ocena zagadnień, perspektywy na przyszłość” w ramach Ogólnopolskiej Studencko-Doktoranckiej Konferencji Naukowej „Prawo publiczne i prywatne w dobie informatyzacji” na Uczelni Łazarskiego w Warszawie. W roku akademickim 2021/2022 ukończyła, w trybie niestacjonarnym, na Uczelni Łazarskiego w Warszawie kurs „Seminarium Doktoranckie Nauk Prawnych” (Poziom 2) i przygotowuje pracę dotyczącą zagadnienia „Zawieszenie terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych pod kątem ochrony prawa podatnika”. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach. Posiada pozytywne opinie służbowe.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Beaty Jadwigi Zająć-Dutkiewicz sporządził Pan Przemysław Dumana – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego w stanie spoczynku. Z analizy przedstawionych przez kandydatkę projektów uzasadnień postanowień i wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wynika, że projekty te obejmowały szerokie spektrum spraw. Projekty uzasadnień orzeczeń zostały sporządzone na bardzo dobrym poziomie. Zawierają one w sobie wszystkie niezbędne elementy i istotę sprawy oraz przedstawiają stan faktyczny i obowiązujący w tym zakresie stan prawny. Autorka tych projektów, w części zawierającej stanowisko Sądu w sposób umiętny i adekwatny do potrzeb, powołuje nie tylko przepisy prawne (krajowe i europejskie), ale także orzecznictwo Naczelnego i wojewódzkich sądów administracyjnych oraz Sądu Najwyższego. Dobrze też formułuje wskazania co do dalszego postępowania w sprawach, w których uchylony został zaskarżony akt administracyjny. Opiniujący podtrzymał w całości swoją opinię wskazaną w ocenie z dnia 11 sierpnia 2022 r. i ponownie stwierdził, że kandydatka prezentuje bardzo dobrą znajomość materialnego prawa administracyjnego oraz przepisów procedury administracyjnej. Projekty przedstawionych uzasadnień cechuje duży profesjonalizm. Kandydatka posiada też umiejętność korzystania z literatury prawniczej i orzecznictwa sądowego. Mając także na względzie złożone przez kandydatkę liczne opinie o przebiegu jej pracy zawodowej, należy uznać, że posiada predyspozycje osobowe do wykonywania zawodu asesora i będzie przestrzegała zasad etyki wykonywania tego zawodu, zaś jej kultura urzędowania nie budzi żadnych zastrzeżeń. Uwzględniając wszystkie ustalenia i dane o kandydatce opiniujący uważa, że Pani Beata Jadwiga Zająć-Dutkiewicz spełnia wszystkie wymogi niezbędne do objęcia stanowiska asesora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Gliwicach, zaś przedstawione przez nią materiały pozwalają na bardzo dobrą ocenę jej kwalifikacji do objęcia tego urzędu.

Pan Krzysztof Piotr Żmuda urodził się w 1981 r. w Krakowie. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od lutego do września 2006 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta doradcy podatkowego w spółce pod firmą Roedl Audit sp. z o.o., a następnie do marca 2007 r. na tym samym stanowisku w spółce pod firmą Roedl Korpalski Kancelaria Prawna sp. k., Roedl, Jamroży, Majchrowicz-Bączyk, Smagowicz-Tokarz Kancelaria Prawna sp. k. Od 29 sierpnia 2007 r. do dnia 30 września 2015 r. pracował w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, w 2009 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 17 lutego 2011 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego, na jego wniosek zostało zawieszone w związku z zatrudnieniem na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Ukończył Akademię Górniczo-Hutniczą w Krakowie, Wydział Wiertnictwa, Nafty i Gazu Inżynieria Naftowa i Gazownicza uzyskując w dniu 11 września 2015 r. tytuł zawodowy inżyniera z wynikiem dobrym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z dnia 14 października 2015 r. stwierdzono zamiar podjęcia przez kandydata wykonywania zawodu radcy prawnego, po okresie zawieszenia prawa do jego wykonywania. Od 14 października 2015 r. do 30 czerwca 2017 r. wykonywał zawód radcy prawnego na podstawie umowy o pracę w KPMG TAX M. Michna sp.k. w Warszawie. Od 2 sierpnia 2017 r. do 30 sierpnia 2021 r. wykonywał ten zawód w indywidualnej kancelarii radcy prawnego z siedzibą w Krakowie. Od 31 sierpnia 2021 r. do marca 2022 r. był zatrudniony jako główny specjalista w Departamencie Systemu Podatkowego (Polityki Podatkowej) w Ministerstwie Finansów. Od 1 grudnia 2022 r. jest zatrudniony w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Kandydat od 15 sierpnia 2019 r. do 30 września 2020 r. współpracował z towarzystwami: TU Allianz Życie Polska S.A. i TUiR Allianz Polska S.A. jako starszy specjalista do spraw podatkowych, a od września 2021 r. do marca 2022 r. współpracował z Ministerstwem Finansów jako główny specjalista w Departamencie Systemu Podatkowego (Polityki Podatkowej). Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo

w szkoleniach. Uczestniczył w warsztatach nt. nowego kształtu działalności CSS w ramach Carbon Leadership Sequestration Forum (Warszawa, 14 czerwca 2023 r.).

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Krzysztofa Piotra Żmudy sporządziła Pani Elżbieta Kaznowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w stanie spoczynku. Dokonując oceny przedłożonych dokumentów stwierdziła, że wszystkie dotyczyły problemów związanych ze stosowaniem przepisów Prawa geologicznego i górniczego w zakresie udzielania koncesji, postępowania kwalifikacyjnego w celu oceny zdolności podmiotu do prowadzenia działalności polegającej na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż czy likwidacji zakładu górniczego. Po analizie przedłożonych dokumentów podkreśliła dużą znajomość tych przepisów i swobodę poruszania przez kandydata w tym zakresie. Przygotowane opinie prawne przedstawiają stan faktyczny i prawny sprawy, odwołują się także do orzecznictwa sądów administracyjnych. Tak wąski zakres prawa materialnego, w którym specjalizuje się kandydat, nie pozwala jednak – zdaniem opiniującej – na ocenę jego wiedzy z pozostałych dziedzin prawa administracyjnego. Przedstawiony materiał faktograficzny oraz analiza załączonych dokumentów nie pozwala stwierdzić, czy kandydat wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. We wnioskach końcowych oceny Pani sędzia wyraziła pogląd, że nie ma możliwości dokonania pełnej oceny dotyczącej przydatności kandydata na stanowisko asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach.

Wszyscy kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym, posiadają pozytywne opinie służbowe oraz podnoszą kwalifikacje przez uczestnictwo w różnych formach doskonalenia zawodowego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria

są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesorskiego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów. Ponadto, Rada uwzględniła stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała szczegółowej analizy sporządzonych w ramach niniejszego postępowania ocen kwalifikacji wszystkich uczestników postępowania. Na skutek powyższego, Rada uznała, że Pani Katarzyna Lenart posiada najwyższe kwalifikacje spośród wszystkich kandydatów biorących udział w konkursie na jedno wolne stanowisko asesorskie. Powyższe znajduje potwierdzenie w informacjach zawartych w ocenie kwalifikacji wybranej przez Radę kandydatki, pozytywnych opiniach służbowych podkreślających pełen profesjonalizm Pani mecenas, jak również w wyniku rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa. Kwalifikacje pozostałych uczestników postępowania są wysokie i uprawniają do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego. Oceniając pozostałych kandydatów, Rada uwzględniła otrzymane przez nich oceny kwalifikacyjne, opinie służbowe, rekomendacje i uznała, że wykazują się przy tym wieloletnim doświadczeniem w stosowaniu prawa administracyjnego.

Pani Ewa Bieniek-Mroczkowska krócej niż Pani Katarzyna Lenart wykonuje zawód radcy prawnego. Wybrana kandydatka ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa własności intelektualnej oraz z zakresu nowych technologii (zatem bardziej ukierunkowane pod kątem działalności sądów administracyjnych) a Pani Ewa Bieniek-Mroczkowska z zakresu prawa

karnego gospodarczego. Pani Katarzyna Lenart ukończyła dwie aplikacje (radcowską i legislacyjną) a Pani Ewa Bieniek-Mroczkowska tylko radcowską.

Kandydatura Pana Grzegorza Jacka Górecznego została oceniona jako dobra, natomiast Pani Katarzyny Lenart jako bardzo dobra, a w poprzedniej ocenie jako wyróżniająca – na stanowisko asesora sądowego. Wnioski zawarte w ocenach kwalifikacji obu tych kandydatów świadczą o bardziej odpowiednim przygotowaniu zawodowym wybranej kandydatki. Legitymuje się ona wszechstronnym przygotowaniem merytorycznym. Pan Grzegorz Jacek Góreczny posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, jednak w świetle zebranej w tym postępowaniu dokumentacji oraz po zapoznaniu z zapisami rozmów z członkami zespołu Krajowej Rady Sądownictwa, Rada stwierdziła, że wszechstronna wiedza i doświadczenie zawodowe Pani Katarzyny Lenart przemawia za uznaniem jej kandydatury za bardziej odpowiednią w tym postępowaniu nominacyjnym.

Pani Anna Katarzyna Gwizdał-Świętoń wykonuje zawód radcy prawnego a dodatkowo, jest etatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Porównując obie kandydatki, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pani Anna Katarzyna Gwizdał-Świętoń krócej wykonuje zawód radcy prawnego niż wybrana kandydatka. Pani Katarzyna Lenart ukończyła dwie aplikacje (radcowska i legislacyjna) oraz studia podyplomowe. Doświadczenie zawodowe uzyskała wykonując zawód radcy prawnego dla różnych podmiotów krajowych i zagranicznych. Okoliczności te – między innymi, jak również wnioski zawarte w ocenach kwalifikacji obu kandydatek dowodzą lepszego i bardziej odpowiedniego przygotowania Pani Katarzyny Lenart do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego.

Pani Violetta Urszula Radecka-Sinicka jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu na stanowisku starszego referendarza sądowego. Posiada zatem doświadczenie orzecznicze. Nie ukończyła jednak żadnej aplikacji prawniczej, a zakres posiadanego przez nią doświadczenia zawodowego nie jest tak wszechstronny i różnorodny jak w przypadku kandydatury Pani Katarzyny Lenart.

Pan Rafał Edward Sołtysik wykonuje zawód radcy prawnego krócej niż Pani Katarzyna Lenart. Wybrana kandydatka posiada bardziej odpowiednie przygotowanie do pełnienia obowiązków asesorskich, wynikające z posiadania wszechstronnej i ugruntowanej wiedzy

prawniczej oraz z uwagi na świadczenie pomocy prawnej dla podmiotów krajowych i zagranicznych.

Pan Przemysław Wojciech Wszółek prowadzi działalność naukowo-dydaktyczną oraz orzeczniczą – jako etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. Nie ukończył jednak żadnej aplikacji specjalistycznej i posiada krótszy – niż Pani Katarzyna Lenart – staż zawodowy w zakresie praktycznego stosowania prawa. Uzyskał tak jak wybrana kandydatka bardzo dobrą ocenę swojej pracy i kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa oceniła jednak, że nie posiada tak wszechstronnego przygotowania zawodowego jak Pani Katarzyna Lenart.

Pani Beata Jadwiga Zając-Dutkiewicz od 2004 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach – obecnie na stanowisku starszego asystenta sędziego. Uzyskała – tak jak Pani Katarzyna Lenart – bardzo dobrą ocenę kwalifikacji. Nie ukończyła jednak żadnej aplikacji prawniczej i nie posiada tak wszechstronnego doświadczenia zawodowego jak wybrana kandydatka. Nie ujmując w żaden sposób posiadanej wiedzy i doświadczeniu Pani Beaty Jadwigi Zając-Dutkiewicz, która posiada ponad 20 letnie doświadczenie w sądownictwie administracyjnym – nie można nie dostrzec, że w tym postępowaniu nominacyjnym, to Pani Katarzyna Lenart okazała się kandydatką o najbardziej odpowiednich kwalifikacjach, wynikających zarówno z posiadania teoretycznej, ugruntowanej i stale poszerzanej wiedzy, jak i z praktycznego stosowania prawa zarówno w kraju jak i za granicą.

Pan Krzysztof Piotr Żmuda ukończył aplikację sądową. W latach 2007-2015 pracował jako asystent, a następnie starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie. Z oceny kwalifikacji tego kandydata wynika, że nie posiada tak wszechstronnego przygotowania zawodowego do wykonywania obowiązków asesorskich, jak Pani Katarzyna Lenart. Pan Krzysztof Piotr Żmuda zajmuje się węższym zakresem spraw niż wybrana kandydatka.

Analizując dokładnie zgromadzone w toku niniejszego postępowania dokumenty, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pani Katarzyna Lenart posiada największe doświadczenie zawodowe. Rada podkreśliła, że osiągnane przez tę kandydatkę wyniki pracy świadczą o jej dużym zaangażowaniu, pogłębionej wiedzy i umiejętnościach praktycznych.

Rada zauważyła, że pozostali kandydaci posiadają doświadczenie zawodowe i wiedzę z dziedziny prawa administracyjnego. Ich kandydatury są jednak mniej wyróżniające na tle wybranej przez Radę kandydatki do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach. Nie dają oni rękojmi pełnienia urzędu asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym na równym bądź wyższym poziomie niż wybrana kandydatka.

Pozostali biorący udział w konkursie kandydaci, nie spełniają zatem – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – w wyższym stopniu ocenianych łącznie kryteriów wyboru, wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS oraz nie legitymują się wyższym poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej niż Pani Katarzyna Lenart. Powyższe nie przekreśla jednak możliwości udziału uczestników postępowania w przyszłych postępowaniach nominacyjnych, obejmujących stanowiska w sądownictwie administracyjnym, jako bardzo dobrzy kandydaci.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, Pani Katarzyna Lenart posiada najbardziej odpowiednie doświadczenie do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Posiada ocenę kwalifikacji oraz liczne pozytywne i bardzo dobre opinie służbowe, które potwierdzają jej bardzo wysoki poziom merytoryczny, wszechstronną wiedzę prawniczą, jak i predyspozycje osobowościowe do samodzielnego pełnienia obowiązków orzecznich.

W ocenie Rady, dotychczasowa wieloletnia praca zawodowa Pani Katarzyny Lenart, bogate doświadczenie zawodowe i wszechstronna wiedza prawnicza dają gwarancję wykonywania przez nią obowiązków asesorskich na najwyższym poziomie merytorycznym.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Katarzyny Lenart za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2024 r. przyznało kandydatom następujące oceny łączne (wynik ze średniej

głosowania przez członków Kolegium): Pani Ewie Bieniek-Mroczkowskiej – 4, Panu Grzegorzowi Jackowi Górecznemu – 5, Pani Annie Katarzynie Gwizdal-Świętoń – 4,5, Pani Katarzynie Lenart – 4,5, Pani Violetcie Urszuli Radeckiej-Sinickiej – 5, Panu Rafałowi Edwardowi Sołtysikowi – 4,5, Panu Przemysławowi Wojciechowi Wszółkowi – 4, Pani Beacie Jadwidze Zając-Dutkiewicz – 5, Panu Krzysztofowi Piotrowi Żmudzie – 4.

Uwzględniając powyżej przedstawione oceny, najwyższy wynik uzyskali: Pan Grzegorz Jacek Góreczny, Pani Violetta Urszula Radecka-Sinicka i Pani Beata Jadwiga Zając-Dutkiewicz. Pani Katarzyna Lenart nie została wprowadzona do dalszego etapu z najwyższą oceną ale nadal jest to ocena wysoka (4,5). W przekonaniu Rady fakt ten nie może rzutować na całłościową ocenę jej kandydatury, gdyż otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji oraz posiada najbardziej wszechstronne i odpowiednie przygotowanie praktyczne oraz doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego i dziedzin pokrewnych. Kandydaci wprowadzeni z wyższymi ocenami niż wybrana kandydatka, ustępują pod tymi względami (ujętymi całłościowo), co zaprezentowano w punkcie powyżej.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Katarzyna Lenart posiada najwyższe kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Katarzyny Lenart zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności długoletnie doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy w wielu instytucjach (krajowych i zagranicznych), wysoki poziom wiedzy prawniczej, ugruntowanej praktyką zawodową, wnioski płynące z oceny pracy i kwalifikacji oraz licznych opinii służbowych, ukończenie dwóch aplikacji zawodowych, specjalistycznych studiów podyplomowych, a także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Pani Katarzyna Lenart wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej w stopniu najwyższym spośród wszystkich uczestników tego postępowania nominacyjnego, czego potwierdzeniem jest oczywiście materiał zgromadzony w tym postępowaniu nominacyjnym, jak również wiedza zaprezentowana podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa. Pozostali kandydaci nie zaprezentowali się równie dobrze jak Pani Katarzyna Lenart. Powyżej

przedstawione okoliczności czynią jej kandydaturę wyróżniającą się w tej procedurze nominacyjnej.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 4 marca 2025 r. oddano na:

- Panią Ewę Bieniek-Mroczkowską 3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Jacka Górecznego 4 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Katarzynę Gwizdał-Świętoń 3 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Lenart 12 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą najwyższą bezwzględną większość głosów,
- Panią Violetę Urszulę Radecką-Sinicką 4 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Edwarda Sołtysika 4 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Przemysława Wojciecha Wszółka 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Beatę Jadwigę Zając-Dutkiewicz 9 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Krzysztofa Piotra Żmudę 3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).