

UCHWAŁA NR 773/2023
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 września 2023 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojskowego sądu okręgowego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 422

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Arkadiusza Czerwoniuka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojskowego sądu okręgowego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Janusza Kysiaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojskowego sądu okręgowego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego wojskowego sądu okręgowego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 422, zgłosili się:

- Pan Arkadiusz Czerwoniuk – sędzia Wojskowego Sądu Garnizonowego w Szczecinie,
- Pan Paweł Janusz Kysiak – sędzia Sądu Rejonowego w Lesznie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 4 września 2023 r. wobec nieobecności jednego z członków zespołu Krajowej Rady Sądownictwa członkowie zespołu jednogłośnie (3 głosami „za”) postanowili odroczyć posiedzenie do 5 września 2023 r.

Na posiedzeniu w dniu 5 września 2023 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury. Następnie odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na Pana Arkadiusza Czerwoniuka – 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, a na Pana Pawła Janusza Kysiaka – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Pana Arkadiusza Czerwoniuka na jedno wolne stanowisko sędziego wojskowego sądu okręgowego, objęte niniejszym konkursem. W ocenie zespołu wniosek taki jest uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia i stażu zawodowego, a także opinią Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu i oceną Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu zespół zaznaczył, że za rekomendowaniem Pana Arkadiusza Czerwoniuka przemawiały: wieloletnie (ponad dwudziestoletnie) doświadczenie orzecznicze w sądownictwie wojskowym, w tym zdobyte podczas pełnienia funkcji administracyjnych, posiadany stopień podpułkownika, pozytywna ocena jego pracy i kwalifikacji zawodowych, w której podkreślono m.in. wysoką stabilność orzeczniczą, jednogłośnie poparcie Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu (7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych (34 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”).

Zespół podkreślił, że kontrkandydat w osobie Pana Pawła Janusza Kysiaka posiada znacznie krótsze doświadczenie orzecznicze, zdobyte w sądownictwie powszechnym, autor

oceny kwalifikacji, sporządzonej na użytek niniejszego postępowania nominacyjnego, stwierdził, że kandydaturę Pana sędziego Pawła Janusza Kysiaka na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu należy uznać za co najmniej przedwczesną, kandydat został negatywnie (7 głosami „przeciw”, przy braku głosów „za” i „wstrzymujących się”) zaopiniowany przez Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu a podczas Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych nie uzyskał głosów „za”, przy 34 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ustaliwszy, że obydwaj kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 22 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2250), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Arkadiusza Czerwoniuka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojskowego sądu okręgowego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Arkadiusz Czerwoniuk urodził się 20 stycznia 1969 r. w Szczecinie. W 1993 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z wynikiem dostatecznym, uzyskując tytuł magistra. Od 2 sierpnia do 30 września 1993 r. był zatrudniony na stanowisku specjalisty ds. organizacyjno-prawnych i gospodarczych w Zarządzie Komisarycznym Przedsiębiorstwa Produkcji Sprzętu Komunalnego „Prokom” w Szczecinie. Od 1 października do 23 grudnia 1993 r. odbył szkolenie w Szkole Podchorążych Rezerwy przy Wyższej Szkole Oficerskiej Wojsk Pancernych w Poznaniu, a praktykę dowódczą na stanowisku dowódcy plutonu piechoty odbył od 4 stycznia do 30 marca 1994 r. w jednostce wojskowej w Stargardzie Szczecińskim. Od 15 czerwca do 31 sierpnia 1994 r. był zatrudniony na stanowisku radcy w Delegaturze Ministerstwa Przekształceń Własnościowych w Szczecinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 czerwca 1994 r. został mianowany na stopień

oficerski podporucznika. Decyzją Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 lipca 1994 r. został powołany do zawodowej służby wojskowej pełnionej jako służba stała na stanowisku aplikanta w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Szczecinie. Po odbyciu aplikacji sądowej, w czerwcu 1996 r. złożył przed Komisją Egzaminacyjną Izby Wojskowej Sądu Najwyższego wojskowy egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Od 17 czerwca 1996 r. wykonywał obowiązki orzecznicze na stanowisku asesora sądu wojskowego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Szczecinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 stycznia 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w Szczecinie. Od 4 maja do 31 października 2004 r. oraz od 1 września 2010 r. do 28 lutego 2011 r. orzekał, w ramach delegacji Ministra Sprawiedliwości, w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 listopada 2004 r. wydanej w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej został powołany na stanowisko zastępcy prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w Szczecinie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 lutego 2018 r. wydanej w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej został odwołany z dniem 12 lutego 2018 r. z pełnienia funkcji zastępcy prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w Szczecinie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2018 r. wydanej w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej został powołany z dniem 12 marca 2018 r. do pełnienia funkcji zastępcy prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie na okres 4 lat. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 marca 2018 r. wydanej w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej został delegowany do pełnienia obowiązków sędziowskich w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Warszawie w okresie od dnia 19 marca 2018 r. do dnia 11 marca 2022 r. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 lutego 2022 r. wydanej w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej został powołany do pełnienia funkcji zastępcy prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu na okres 4 lat. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2022 r. wydanej w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej został delegowany do pełnienia obowiązków sędziowskich w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu w okresie od dnia 12 marca 2022 r. do dnia 11 marca 2026 r. Aktualnie posiada stopień wojskowy podpułkownika.

Od 30 marca 2015 r. do 29 marca 2016 r. oraz od 1 sierpnia 2016 r. do 16 marca 2018 r. wykonywał, w ramach delegacji Ministra Sprawiedliwości, czynności administracyjne na stanowisku głównego specjalisty w Wydziale Sądów Powszechnych i Wojskowych – Karnym, początkowo w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz

Wymiaru Sprawiedliwości, a następnie w Departamencie Nadzoru Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości.

W 2009 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa karnego na Uniwersytecie Warszawskim, z wynikiem bardzo dobrym. Jest odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi oraz złotymi medalami „Za Zasługi dla Obronności Kraju” i „Siły Zbrojne w Służbie Ojczyzny”.

Otrzymał pozytywne opinie służbowe Prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie oraz Dyrektora Departamentu Nadzoru Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości, a także pozytywne opinie Ministra Obrony Narodowej i Ministra Sprawiedliwości.

Ocenę kwalifikacji Pana Arkadiusza Czerwoniuka sporządził Pan sędzia płk Wojciech Wierzbicki – Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu, który stwierdził, że analiza spraw prowadzonych przez kandydata wespół z opinią o nim oraz danymi statystycznymi obrazującymi jego pracę wskazuje, że posiada on wysoki poziom wiedzy prawniczej i ogólnej oraz umiejętność wykorzystania tej wiedzy w praktyce. Od ponad 26 lat na bardzo dobrym poziomie orzeka w sprawach karnych, w tym od 24 lat jako sędzia wojskowy. Co istotne – od blisko pięciu lat nieprzerwanie orzeka w wojskowych sądach okręgowych. Posiada zatem bardzo duże doświadczenie zawodowe, również na tym poziomie sądownictwa, do którego zgłosił swoją kandydaturę. Osiągnął wysoką stabilność orzeczniczą. Bardzo dobrze wywiązywał się z obowiązków na powierzonych mu stanowiskach funkcyjnych, w tym zastępcy prezesa wojskowego sądu okręgowego. Zdobył także doświadczenie w działalności administracyjnej w Ministerstwie Sprawiedliwości. W tym stanie rzeczy godzi się stwierdzić, że Pan sędzia ppłk Arkadiusz Czerwoniuk w pełni zasługuje na powołanie go na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu i dlatego – zdaniem autora oceny kwalifikacji – jego kandydaturę należało zaopiniować pozytywnie.

Pan Paweł Janusz Kysiak urodził się 30 czerwca 1978 r. we Wrocławiu. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. Od września do grudnia 2002 r. odbył staż absolwencki w Ośrodku Pomocy Społecznej w Świebodzicach, z którym następnie – do marca 2003 r. współpracował. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Od 1 listopada 2006 r. do 31 grudnia 2008 r. pracował w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, początkowo na stanowisku referenta-stażysty, a od 1 stycznia 2007 r. – na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale II. W trakcie zatrudnienia w tym Sądzie ukończył staż urzędniczy,

składając egzamin z wynikiem bardzo dobrym, a także uczestniczył w zorganizowanym przez ten Sąd obowiązkowym szkoleniu dla asystentów sędziów sądów administracyjnych. Od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r., po uzyskaniu w dniu 26 stycznia 2007 r. wpisu na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Wałbrzychu, wykonywał zawód radcy prawnego w ramach własnej kancelarii prawnej z siedzibą w Świebodzicach i w Wałbrzychu. Z dniem 15 lipca 2009 r. został powołany na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu, na okres kadencji do 4 lipca 2010 r. Z dniem 1 sierpnia 2009 r. został powołany na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, na okres kadencji do 6 czerwca 2010 r. (kadencja została skrócona w związku z nominacją kandydata na urząd sędziego). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 grudnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 15 września 2013 r. został powołany na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, na okres kadencji do 1 sierpnia 2016 r. Z dniem 1 października 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lesznie. W Sądzie tym orzekał kolejno: od 1 października 2013 r. do 23 października 2016 r. – w II Wydziale Karnym oraz w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, od 24 października 2016 r. do 12 lutego 2017 r. – w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w I Wydziale Cywilnym, od 13 lutego do 22 maja 2017 r. – w Wydziale Cywilnym.

Od 23 maja 2017 r. (od 23 maja 2019 r. – na czas nieokreślony) jest delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Obowiązki głównego specjalisty pełnił w: Departamencie Prawa Administracyjnego, Departamencie Nadzoru Administracyjnego (Wydział Sądów Powszechnych), Departamencie Legislacyjnym oraz Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego (Wydział Prawa Ustroju Sądów i Służby Więziennej), a od 3 sierpnia 2020 r. pełni je w Departamencie Legislacyjnym Ustroju Sądów – kolejno w Wydziale Prawa Ustroju Sądów Powszechnych, Administracyjnych i Wojskowych oraz w Wydziale Opinii i Analiz.

W okresie od 26 września do 23 grudnia 2022 r. uczestniczył w Kursie przeszkolenia kadr rezerwy – oficerskim, w korpusie osobowym sprawiedliwości i obsługi prawnej, zorganizowanym przez Akademię Wojsk Lądowych. Zdał egzamin na oficera z wynikiem ogólnym dobrym. Prowadzi szkolenia w Polskim Instytucie Kontroli Wewnętrznej w Warszawie oraz w Certified Global Education Sp. z o.o. w charakterze wykładowcy dla urzędników zatrudnionych w ministerstwach i w organach samorządu terytorialnego

z postępowania administracyjnego i z postępowania sądoadministracyjnego, szkolenia dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z zakresu postępowania skargowego, wnioskowego oraz petycji, a także szkolenia dla nauczycieli powiatu leszczyńskiego z zakresu odpowiedzialności nieletnich i algorytmu postępowania w przypadku ich demoralizacji. Ukończył kurs z zakresu dostępu do informacji niejawnych i uzyskał certyfikat bezpieczeństwa dostępu do informacji tajnych. Uczestnik studiów doktoranckich w Polskiej Akademii Nauk w Warszawie.

Otrzymał pozytywne opinie Prezesa Sądu Rejonowego w Lesznie i Zastępcy Dyrektora Departamentu Nadzoru Administracyjnego oraz wyróżniającą Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Urzędu Sądów Ministerstwa Sprawiedliwości.

Minister Obrony Narodowej negatywnie zaopiniował kandydaturę Pana Pawła Janusza Kysiaka wskazując, że kandydat nie posiada wymaganego dla sędziego sądu wojskowego stopnia oficerskiego. Minister Sprawiedliwości również wyraził negatywną opinię.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Janusza Kysiaka sporządził Pan sędzia płk Wojciech Wierzbicki – Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu, który stwierdził, że opiniowany dowiódł swoich kompetencji do pełnienia czynności administracyjnych, ale – niczego mu nie ujmując jako sędziemu – należy wskazać, że: nie posiada żadnego doświadczenia w sprawach podlegających orzecznictwu sądów wojskowych a ubiegając się o powołanie do Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu aspiruje do badania prawidłowości orzekania przez wojskowe sądy garnizonowe; nie ma żadnej praktyki w sądzie wyższego rzędu, wobec czego nie zetknął się ani ze sprawami karnymi o szczególnym stopniu skomplikowania, ani też ze sprawami, w których właściwe są sądy okręgowe (np. sprawy odszkodowawcze, unieważnieniowe, sprawy niejawne z ustawy o Żandarmerii Wojskowej, itp.); nie ma żadnej praktyki w sądzie drugiej instancji a Wojskowy Sąd Okręgowy w Poznaniu jest przede wszystkim sądem odwoławczym; sądownictwo wojskowe zajmuje się szeroko pojętymi sprawami karnymi, zaś kandydat orzekał w sprawach karnych przez krótki czas (zaledwie 3 lata) i to wiele lat temu (do października 2016 r., przy czym wpływ spraw karnych do decernatu opiniowanego zakończono w roku 2015), nie prezentując w tych sprawach wysokiego poziomu; w ciągu zaledwie 3 lat orzekania w Sądzie Rejonowym w Lesznie uchylono aż 10 wyroków wydanych przez sąd pod przewodnictwem kandydata (niemal co piąty zaskarżony wyrok), zaś kolejne 6 wyroków zmieniono (oprócz tego zmieniono 3 kolejne wyroki, wszakże w zakresie pozwalającym na statystyczne przyjęcie „utrzymania w mocy”); w jednej ze spraw z listy przedstawionej przez kandydata sędzia opiniujący ujawnił

oczywistą i rażącą obrazę prawa materialnego, która miała istotny wpływ na treść orzeczenia; tym bardziej jest zatem wątpliwe, by Pan sędzia miał wiedzę i doświadczenie niezbędne do badania prawidłowości rozstrzygnięć w sprawach, z którymi sam nigdy nie miał do czynienia; pamiętać przy tym należy, iż wiele spraw odwoławczych podlega rozpoznaniu jednoosobowo a w sądach wojskowych nie pracują asystenci; z powodu delegacji do Ministerstwa Sprawiedliwości od pięciu lat Pan sędzia w ogóle nie pełni czynności orzeczniczych, zaś w Ministerstwie Sprawiedliwości co do zasady nie zajmował się problematyką związaną ze sprawami karnymi; aby orzekać w sądzie karnym drugiej instancji (a takim jest Wojskowy Sąd Okręgowy w Poznaniu) należy odpowiednio długo, a przede wszystkim bardzo dobrze orzekać w sprawach karnych w sądzie pierwszej instancji; kandydat orzekał w sprawach karnych krótko, przed wieloma laty i – łagodnie rzecz ujmując – dalece od doskonałości.

Autor oceny kwalifikacji wyraził pogląd, że niewielka obsada kadrowa i szeroki zakres spraw podlegających orzecznictwu Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu uzasadnia postulat, by trafiali do tego Sądu sędziowie doświadczeni orzeczniczo, w szczególności w sprawach karnych, bardzo dobrze przygotowani merytorycznie do rozpoznawania spraw wojskowych, znający realia wojskowe, dysponujący bogatym doświadczeniem wyniesionym z wojskowych sądów garnizonowych, które są naturalną „szkołą” orzekania w sądownictwie wojskowym. „Uczenie się” sądownictwa wojskowego (a w tym orzekania w sprawach karnych) dopiero w sądzie stanowiącym jego wyższy szczebel byłoby sprzeczne z interesem sądownictwa wojskowego i jako takie nie powinno mieć miejsca.

Reasumując, w tym kontekście kandydaturę Pana sędziego Pawła Janusza Kysiaka na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu – zdaniem sędziego opiniującego – należy uznać za co najmniej przedwczesną.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wyłącznie Pan Arkadiusz Czerwoniuk posiada niezbędne kwalifikacje zawodowe w tym konkursie w stopniu uzasadniającym przedstawienie jego kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest

wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego wojskowego sądu okręgowego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym prezentują wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe. Rada dostrzegła jednak, że Pan Paweł Janusz Kysiak posiada znacznie krótsze doświadczenie orzecznicze niż Pan Arkadiusz Czerwoniuk i – w przeciwieństwie do niego – zdobyte w sądownictwie powszechnym. Rada nie mogła także pominąć wniosków płynących z oceny pracy i kwalifikacji Pana Pawła Janusza Kysiaka o przedwczesności jego kandydatury do objęcia urzędu sędziego wojskowego sądu okręgowego oraz negatywnych opinii wyrażonych przez Ministra Obrony Narodowej i Ministra Sprawiedliwości. Wybrany przez Radę kandydat legitymuje się natomiast wieloletnim (ponad dwudziestoletnim) doświadczeniem orzeczniczym w sądownictwie wojskowym, w tym zdobytym podczas pełnienia funkcji administracyjnych, posiada stopień podpułkownika oraz otrzymał pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych i pozytywne opinie służbowe, a także pozytywne opinie Ministra Obrony Narodowej i Ministra Sprawiedliwości.

W przekonaniu Krajowej Rady Sądownictwa przedstawione okoliczności, tj. pozytywna ocena kwalifikacyjna i pozytywne opinie służbowe, staż pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa, doświadczenie w orzekaniu w sądownictwie wojskowym (w tym na szczeblu wojskowych sądów okręgowych) przemawiają za uznaniem Pana Arkadiusza Czerwoniuka za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze

konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz ocenę Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych.

Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu na posiedzeniu 24 stycznia 2023 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Arkadiusza Czerwoniuka pozytywnie (7 głosami „za”, przy braku „przeciw” i „wstrzymujących się”) a kandydaturę Pana Pawła Janusza Kysiaka negatywnie (7 głosami „przeciw”, przy braku głosów „za” i „wstrzymujących się”).

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych 8 marca 2023 r. na kandydaturę Pana Arkadiusza Czerwoniuka oddano: 34 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” a na kandydaturę Pana Pawła Janusza Kysiaka nie oddano głosów „za”, przy 34 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan Arkadiusz Czerwoniuk – w odróżnieniu od Pana Pawła Janusza Kysiaka – uzyskał zatem poparcie obu tych gremiów, co także przemówiło za jego wyborem.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Arkadiusz Czerwoniuk posiada bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie i niezbędne doświadczenie zawodowe, odpowiednie do sprostania obowiązkom sędziego wojskowego sądu okręgowego. Posiada doświadczenie, wynikające z orzekania w sądownictwie wojskowym, w tym w wojskowych sądach okręgowych, a Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Zgromadzenie Sędziów Sądów Wojskowych udzieliło wysokiego poparcia jego kandydaturze. Uwzględniając nienaganny przebieg jego służby oraz posiadanie stopnia wojskowego podpułkownika, kandydat ten, zdaniem Rady, daje najwyższą rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego wojskowego sądu okręgowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Arkadiusza Czerwoniuka zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z pozytywnej oceny jego pracy i kwalifikacji, wieloletnie doświadczenie zawodowe, obejmujące także pełnienie obowiązków sędziowskich w wojskowych sądach okręgowych, staż orzeczniczy, pozytywna opinia Kolegium Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Sędziów Sądów Wojskowych, jak również pozytywne opinie Ministra Obrony Narodowej i Ministra Sprawiedliwości.


IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 7 września 2023 r. oddano na:

- Pana Arkadiusza Czerwoniuka 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Pawła Janusza Kysiaka 1 głos „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).