

UCHWAŁA NR 691/2023
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 24 sierpnia 2023 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 143

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Marii Gawlik do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Łukasza Bagińskiego, Pana Pawła Wincentego Butrymowicza, Pani Melanii Kozak, Pana Adama Piotra Krzyżanowskiego, Pani Karoliny Marii Moska-Nikrant oraz Pana Łukasza Mrugały do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 143, zgłosili się:

- Pan Łukasz Bagiński – adwokat – Pomorska Izba Adwokacka w Gdańsku;
- Pan Paweł Wincenty Butrymowicz – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku;
- Pani Agnieszka Maria Gawlik – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku;

- Pani Melania Kozak – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku;
- Pan Adam Piotr Krzyżanowski – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku;
- Pani Karolina Maria Moska-Nikrant – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku;
- Pan Łukasz Mrugała – starszy referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2023 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej ani przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, prawidłowo zawiadomieni o terminie. Podczas głosowania członkowie zespołu: na Pana Łukasza Bagińskiego oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pan Pawła Wincentego Butrymowicza oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Agnieszkę Marię Gawlik oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Melanię Kozak oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Adama Piotra Krzyżanowskiego oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Karolinę Marię Moskę-Nikrant oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Łukasza Mrugałę oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o nie rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku żadnego z kandydatów, biorących udział w niniejszym postępowaniu. Zespół ocenił, że: Pan Paweł Wincenty Butrymowicz i Pan Łukasz Mrugała nie uzyskali poparcia Kolegium. Ponadto Pan Paweł Wincenty Butrymowicz zdobył specjalizację w sporach medycznych, uzyskał pozytywną opinię sędziego wizytatora, w której

treści pojawiły się wątpliwości co do doświadczenia w obszarze prawa rzeczowego czy prawa spadkowego. Pan Łukasz Bagiński wykazał się doświadczeniem zawodowym w obszarze prawa karnego. Zespół ustalił, że miejsce jest przewidziane do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. W ocenie kwalifikacji zaakcentowano, że jest to dobry kandydat. Niemniej Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku nie podzieliło tego stanowiska i kandydat uzyskał tylko 1 głos „za” przy 10 głosach „przeciw”. Pani Agnieszka Maria Gawlik stosunkowo krótko wykonuje zawód radcy prawnego. Zespół zwrócił uwagę że jako kurator występowała w postępowaniach karnych oraz angażowała się w sprawy dotyczące nieletnich. Jest autorką glosy do wyroku Trybunału Konstytucyjnego [„Krytyczna glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 22 czerwca 2022 r. wydanego w sprawie SK 3/20”]. W odniesieniu do kandydatury Pani Melani Kozak zespół podkreślił doświadczenie zawodowe tej kandydatki w aspekcie długości stażu (13 lat doświadczenia jako referendarz). Pan Piotr Adam Krzyżanowski od 2015 r. wykonuje zawód radcy prawnego. Zespół zauważył, że kandydat prowadził dużo spraw w obszarze prawa rodzinnego jako asystent sędziego, a także posiada doświadczenie w samodzielnym zawodzie radcy prawnego. Został wskazany przez Kolegium. Pani Karolina Maria Moska-Nikrant również uzyskała wysokie poparcie Kolegium.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 1443), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej

Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Marii Gawlik do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani **Agnieszka Maria Gawlik** urodziła się w 1990 r. w Malborku. W 2014 r. ukończyła wyższe studia prawnicze w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. W okresie od dnia 7 sierpnia 2014 r. do dnia 30 września 2016 r., była zatrudniona jako prawnik w kancelarii: A. Jedliński i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.k. W grudniu 2018 r. ukończyła aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku. W 2019 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 4 czerwca 2019 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych. Od dnia 19 lipca 2019 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Gdańsku.

Jest autorką glosy: „Krytyczna glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 czerwca 2022 r. wydanego w sprawie SK 3/20”. Uczestniczyła w szkoleniach zawodowych. wielokrotnie występowała w charakterze kuratora procesowego w sprawach małoletnich pokrzywdzonych, będących pod opieką Centrum Pomocy Dzieciom Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę.

Ocenę kwalifikacji i pracy Pani Agnieszki Marii Gawlik sporządziły: Pani SSO Ewa Ważny – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich w Gdańsku oraz Pani SSO Bożena Bojko-Szczegiecka – sędzia wizytator ds. wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Gdańsku, sędzia w stanie spoczynku.

W treści oceny ujęto, że opiniowana: wyspecjalizowała się w sprawach z zakresu prawa rodzinnego i cywilnego, ponadto pełni funkcję obrońcy z urzędu w sprawach karnych i sprawach nieletnich, a także działa jako kurator małoletnich pokrzywdzonych w licznych postępowaniach karnych, w których wykazała się rzetelnością, zaangażowaniem oraz dbałością o dobro dziecka. W opinii wskazano, że większość spraw w których opiniowana została pełnomocnikiem zakończona została zgodnym stanowiskiem stron. Sędziowie wizytatorzy podkreślili, że na

wyznaczone rozprawy opiniowana stawiała się osobiście, wykazywała się aktywnością. Sędzia wizytator ds. karnych zaakcentowała, że analiza akt spraw uprawnia do wniosku, że kandydatka w sposób należyty wywiązywała się z obowiązków obrońcy oskarżonego oraz oskarżycieli posiłkowych. W konkluzji sędziowie wizytatorzy podkreśliły, że Pani radca prawny Agnieszka Maria Gawlik posiada wiedzę w zakresie prawa cywilnego, rodzinnego, karnego, prawa pracy, którą prawidłowo wykorzystuje w praktyce – pisma procesowe świadczą o dobrej znajomości zagadnień. Z treści oceny wynika, że opiniowana jest osobą obowiązkową, wyważoną, właściwie reprezentuje interesy stron, składając odpowiednie żądania i wnioski dowodowe. We wnioskach końcowych zawarto, że kandydatka spełnia wymagania do ubiegania się o powierzenie jej stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Pan Łukasz Bagiński urodził się w 1984 r. w Gdyni. W 2008 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim, z oceną bardzo dobrą uzyskując tytuł magistra. W okresie od maja do lipca 2008 r. był zatrudniony jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, a w okresie aplikacji adwokackiej od stycznia 2009 r. do września 2012 r. w kancelarii: Kancelaria Hebel & Masiak s.c. z siedzibą w Rumii. W 2012 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku z dnia 8 października 2012 r. uzyskał wpis na listę adwokatów Pomorskiej Izby Adwokackiej. Od dnia 19 listopada 2012 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Wejherowie. W 2016 r. ukończył trzyletnie studia podyplomowe w Instytucie Studiów Podyplomowych Wyższej Szkoły Komunikowania, Politologii i Stosunków Międzynarodowych w zakresie przygotowania pedagogicznego z wynikiem bardzo dobrym.

Jest autorem publikacji: Instytucja uchylenia prawomocnego mandatu karnego jako nadzwyczajny środek zaskarżenia w prawie wykroczeń, *Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, Zeszyt 2(17)/2015*, Problematyka prawna obrotu tzw. dopalaczami, *Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, Zeszyt 2/2016*, Rejestr Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, *Przedsiębiorstwo i Prawo Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu, Nr 3/201842*. Od 2013 roku do chwili obecnej był wybierany trzykrotnie przez Zgromadzenie Adwokatów na czteroletnie kadencje Sędziego Sądu Dyscyplinarnego Pomorskiej Izby Adwokackiej. Z treści oceny kwalifikacji wynika, że kandydat współpracuje z Wyższą Szkołą Administracji i Biznesu, prowadząc wykłady i zajęcia praktyczne w zakresie prawa karnego.

Przeglądu praktyki prawniczej Pana Łukasza Bagińskiego dokonali sędziowie Sądu Okręgowego w Gdańsku: Pani SSO Ewa Ważna – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich oraz Pani SSO Joanna Szulc-Kozik – sędzia wizytator ds. karnych.

W ocenie sędziów wizytatorów opiniowany właściwie reprezentował interesy stron i uczestników postępowania, w tym pozwy, wnioski i inne pisma procesował sporządzał profesjonalnie, osobiście uczestniczył w rozprawach, w terminie składał środki odwoławcze, a zarzuty apelacyjne były precyzyjne, co miało wpływ na zmianę zaskarżonego orzeczenia. Zdaniem opiniujących Pan Łukasz Bagiński posiada duży zasób wiedzy w zakresie prawa cywilnego, rodzinnego i karnego, a obowiązki wykonuje w sposób rzetelny i staranny. W konkluzji zaakcentowano, że kandydat posiada doświadczenie w wykonywaniu dotychczasowego zawodu oraz kompetencje merytoryczne, a w związku z tym jest dobrym kandydatem ubiegającym się o powierzenie mu stanowiska sędziego.

Pan **Paweł Wincenty Butrymowicz** urodził się w urodził się w 1980 r. w Gdańsku. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 20 lutego do dnia 19 maja 2006 r. był zatrudniony jako aplikant – prawnik w Kancelarii Radców Prawnych Zimmermann & Romanowski Spółka Komandytowa z siedzibą w Sopocie. Od dnia 14 lipca 2006 r. pozostaje zatrudniony w Swissmed Centrum Zdrowia S. A. w Gdańsku, reprezentując spółkę w procesach sądowych, w szczególności dotyczących sporów medycznych, będąc zatrudnionym na stanowisku – początkowo asystenta radcy prawnego, a obecnie radcy prawnego. W 2009 ukończył aplikację radcowską i złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 8 grudnia 2009 r. został wpisany na listę radców prawnych. Od dnia 6 kwietnia 2010 r. wykonuje zawód radcy prawnego, w tym do dnia 31 marca 2015 r. prowadząc własną kancelarię z siedzibą w Gdańsku. W 2012 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, w zakresie prawa medycznego dla prawników, z wynikiem bardzo dobrym.

Podnosi swoje kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w szkoleniach, konferencjach i seminariach.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Wincentego Butrymowicza sporządziła Pani Magdalena Chrzanowska – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, która wskazała, że kandydat niewątpliwie posiada wiedzę w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, którą prawidłowo wykorzystuje wykonując obowiązki zawodowe radcy prawnego. W treści oceny zawarto, że przebieg pracy zawodowej opiniowanego wskazuje na pogłębioną umiejętność pracy na sali sądowej, że kandydat jest osobą obowiązkową, z pełnym zaangażowaniem reprezentującą interesy stron. Sędzia wizytator wyraziła wątpliwości jedynie braku doświadczenia opiniowanego w sprawach cywilnych o innym charakterze niż wynikający ze stosunków zobowiązaniowych, w szczególności z prawa rzeczowego i spadkowego. Niemniej, w ocenie

sędzi wizytator wskazane powyższej okoliczności pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury Pana Pawła Wincenta Butrymowicza na stanowisko sędziego sądy rejonowego.

Pani **Melania Kozak** urodziła się w 1976 r. w Gdańsku. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 1 grudnia 2000 r. do dnia 14 maja 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w Biurze Doradztwa Prawnego Kancelarii Radcy Prawnego Grzegorza Sikorskiego. W 2007 r. ukończyła aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku i w tym samym roku złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od dnia 15 maja 2006 r. do dnia 17 sierpnia 2009 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, gdzie obowiązki wykonywała w XI Wydziale Grodzkim, a następnie również w charakterze asystenta sędziego – od 18 sierpnia 2009 r. do dnia 31 marca 2010 r. – w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, w XIII Wydziale Karnym Odwoławczym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 marca 2010 r., z dniem 1 kwietnia 2010 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Malborku. Od kwietnia 2010 r. do 31 stycznia 2011 r. była zatrudniona jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Malborku, w Wydziale I Cywilnym i V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 1 lutego 2011 r. wykonuje czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, w Sekcji ds. Egzekucyjnych, w XIII Wydziale Cywilnym tego Sądu. Na wniosek kandydatki w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. wykonywała obowiązki referendarza sądowego w wymiarze 0,95 etatu, a od 1 stycznia 2013 r. w wymiarze 0,75 etatu. Od dnia 11 września 2014 r. zmieniono wymiar czasu pracy z $\frac{3}{4}$ etatu na pełny etat. Od lutego 2014 r. do września 2023 r. – w ramach umowy zlecenia – wykonuje czynności korygujące merytoryczną zawartość publikacji zamieszczanych w „Przeglądzie Prawa Egzekucyjnego”, w spółce pod firmą: Currenda Spółka z o.o. Odbyła liczne szkolenia zawodowe.

Ocenę kwalifikacji Pani **Melani Kozak** sporządził Pan SSO Przemysław Jasinkiewicz sędzi wizytator ds. egzekucyjnych, zdaniem którego opiniowana jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądy rejonowego. W treści oceny zawarto, że analiza orzeczeń Pani referendarz dotyczyła całości problematyki z zakresu prawa egzekucyjnego. Zdaniem sędziego wizytatora uzasadnienia analizowanych spraw należy ocenić generalnie jako rozbudowane, zawierające wszystkie niezbędne elementy oceny oraz subsumpcję. W ocenie sędziego wizytatora Pani referendarz sprawuje prawidłowy nadzór nad aktami, wydając w sprawach stosowne zarządzenia, prawidłowo poucza o możliwości wniesienia środków odwoławczych oraz kontroluje kwestię uprawomocnienia się orzeczeń wydanych w sprawach. Analiza spraw zmienionych prowadzi do wniosku, że zmiany wynikały głównie z odmiennej oceny przesłanek,

a duża część zmian dotyczy oceny bezzasadności wszczęcia egzekucji i zdaniem sędziego wizytatora należy to ocenić z perspektywy tzw. uznania sędziowskiego. W treści oceny ujęto, że stabilność orzecznictwa należy uznać za dobrą, a zmiany jako typowe dla pracy orzeczniczej i ewentualnej odmiennej oceny materiału. Analizując statystyki i uwzględniając badanie akt sędziego wizytator wskazał, że we wszystkich spawach Pani referendarz czynności podejmowała niezwłocznie i systematycznie, z dużym zaangażowaniem w wykonywanie powierzonych obowiązków.

Pan **Adam Piotr Krzyżanowski** urodził się w 1986 r. w Gdańsku. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W 2014 r. ukończył aplikację radcowską przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku. W 2015 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 19 maja 2015 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych tej Izby. Od dnia 2 lipca 2007 r. do dnia 10 marca 2008 r. był zatrudniony w Kancelarii Adwokackiej Adwokata Waldemara Kurdeja w Gdańsku. Od dnia 10 marca 2008 r. do dnia 3 czerwca 2011 r. pozostawał zatrudniony w spółce pod firmą: Prosper Polska Sp. z o.o., w ramach umowy zlecenia, na stanowisku operatora przetwarzania danych, w wydawnictwie Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o. Od dnia 6 czerwca 2011 r. do dnia 1 września 2015 r. pracował jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Wejherowie, gdzie obowiązki wykonywał w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, II Wydziale Karnym i Zamiejscowym IX Wydziale Karnym z siedzibą w Pucku. Następnie od dnia 2 września 2015 r. rozpoczął wykonywanie zawodu radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii: Kancelaria Radcy Prawnego Adam Krzyżanowski. Od dnia 6 czerwca 2011 r. współpracuje z Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., w zakresie opracowania merytorycznego orzeczeń sądów powszechnych i administracyjnych oraz opracowania wzorów pism. Brał udział w szkoleniach organizowanych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku.

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Piotra Krzyżanowskiego sporządziła Pani SSO Ewa Ważna – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich. Z treści oceny kwalifikacji i pracy wynika, że opiniowany właściwie reprezentował interesy stron uczestników postępowania, w tym sporządzając wnioski i pisma procesowe profesjonalnie, podejmując czynności zmierzające do ugodowego zakończenia sprawy. Środki odwoławcze składał w terminie, nie zawierały braków formalnych, a zarzuty apelacyjne były precyzyjne, co miało wpływ na zmianę zaskarżonego orzeczenia. Zdaniem sędziego wizytatora opinie prawne miały prawidłową konstrukcję, zawierały wszystkie niezbędne elementy, a uzasadnienia do nich zostały sporządzone właściwie, szczegółowo uargumentowane, z powołaniem na odpowiednie dowody wraz z ich wnikliwą analizą. W konkluzji sędzia wizytator

zaakcentowała, że Pan radca prawny Adam Piotr Krzyżanowski posiada prawie ośmioletnie doświadczenie zawodowe, wykonuje obowiązki rzetelnie, starannie, a jego zachowanie na Sali posiedzeń nie budzi żadnych zastrzeżeń. Spełnia kryteria do ubiegania się o powierzenie mu stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Pani **Karolina Maria Moska-Nikrant** urodziła się w 1983 r. w Wejherowie. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, z oceną bardzo dobrą uzyskując tytuł magistra. Od dnia 2 października 2006 r. do dnia 30 kwietnia 2007 r. była zatrudniona jako asystent notariusza w Kancelarii Notarialnej S.C. Notariusz Anna Kelpin, Notariusz Joanna Orlińska z siedzibą w Wejherowie. Od dnia 1 października 2007 r. do 18 kwietnia 2008 r. była zatrudniona jako inspektor w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Wejherowie. W 2012 r. ukończyła w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku aplikację radcowską. W 2013 r. złożyła egzamin radcowski, z wynikiem pozytywnym. Uchwałą nr 2548/2013 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 3 września 2013 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od dnia 19 maja 2008 r. do dnia 31 marca 2014 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Wydziale I Cywilnym, w tym w Sekcji do Spraw Egzekucyjnych w Sądzie Rejonowym w Wejherowie. W okresie tego zatrudnienia: od dnia 19 maja 2008 r. do dnia 10 stycznia 2010 r. pracowała w wymiarze pełnego etatu, od dnia 11 stycznia 2010 r. do dnia 31 marca 2014 r. w wymiarze 4/5 etatu, od dnia 3 września 2013 r. do dnia 31 marca 2014 r. obowiązki wykonywała w wymiarze 1/5 etatu. Uchwałą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 5 listopada 2013 r. została zawieszona w wykonywaniu zawodu radcy prawnego, w związku z zatrudnieniem na stanowisku asystenta sędziego, a uchwałą z dnia 31 marca 2014 r.– uchwałą z dnia 5 listopada 2013 r. o zawieszeniu została uchylona. Od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia 31 marca 2015 r. pracowała na stanowisku radcy prawnego w Biurze Obsługi Wierzytelności Infos Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie, w wymiarze pełnego etatu. Od dnia 2 lipca 2015 r. prowadzi indywidualną kancelarię, wykonując zawód radcy prawnego, z siedzibą w Gdyni.

Jak wynika z treści listu referencyjnego z dnia 30 października 2017 r. Wicedyrektor Justyny Paliwody Pani mecenas od dnia 1 września 2015 r. współpracowała z Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych w Redzie w zakresie stałej obsługi prawnej. W 2017 r., po odbyciu szkolenia w Centrum Szkoleń Prawnych w zakresie: „Mediacje. Przygotowanie do wykonywania zawodu mediatora”, została wpisana w dniu 17 września 2017 r. na listę stałych mediatorów przy Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Z treści listu referencyjnego radcy prawnego Julii Szczęsnej – Ziętkowskiej z dnia 30 października 2017 r. wynika, że kandydatka współpracując z Panią Mecenas udzielała nieodpłatnie porad prawnych w siedzibie Miejskiego

Ośrodka Pomocy Społecznej w Wejherowie. Od dnia 7 marca 2018 r. do dnia 31 lipca 2021 r. była zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Miasta Pruszcz Gdański, w niepełnym wymiarze czasu pracy tj. od dnia 7 marca 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r. w wymiarze 2/5 etatu, a od 1 stycznia 2019 r. do 31 lipca 2021 r. w wymiarze 3/5 etatu. W 2020 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie zamówień publicznych na Politechnice Gdańskiej w Gdańsku z wynikiem pozytywnym. Z treści listu referencyjnego z dnia 5 marca 2021 r. Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 w Rumi wynika, że Pani Mecenasa współpracowała w zakresie doraźnej obsługi prawnej na rzecz tego podmiotu. Od dnia 6 kwietnia 2021 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Miasta w Redzie. Od dnia 4 listopada 2021 r. jako radca prawny jest zatrudniona w Starostwie Powiatowym w Wejherowie.

Nieustannie podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych, a ponadto we wrześniu 2014 r. wzięła aktywny udział w akcji bezpłatnych porad prawnych pt „Niebieski parasol” objętej Honorowym Patronatem Prezydenta Bronisława Komorowskiego.

Ocenę kwalifikacji Pani Karoliny Marii Moska-Nikrant sporządził Pan SSO Przemysław Jasinkiewicz – sędzia wizytator ds. egzekucyjnych Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Pani SSO Ewa Ważna – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich. We wnioskach sędziowie wizytatorzy zgodnie uznali, że opiniowana posiada szeroką wiedzę w zakresie prawa cywilnego oraz umiejętność praktycznego jej zastosowania, a pisma przygotowane przez Panią Mecenasa są świadectwem dużej znajomości zagadnień. Ponadto zaakcentowano, że Pani mecenasa jest osobą obowiązkową i wyważoną. W ocenie sędziów wizytatorów jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pan Łukasz Mrugała urodził się w 1980 r. w Gdyni. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 9 października 2004 r. do dnia 30 kwietnia 2006 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta radcy prawnego w Kancelarii Radcy Prawnego Alicji Marchlewskiej-Mrugały w Gdańsku. Od dnia 5 maja 2006 r. do dnia 30 kwietnia 2008 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, złożył w 2007 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 maja 2008 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze pełnił kolejno w: VIII Wydziale Gospodarczym Krajowej Rejestru Sądowego, VII Wydziale Gospodarczym Krajowej Rejestru Sądowego, V Wydziale Gospodarczym i sekcji do spraw rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym I Wydziału Cywilnego. Z dniem 1 września 2017 r. został przeniesiony na stanowisko

referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze pełnił początkowo w IX Wydziale Gospodarczym (od wtorku do piątku) i w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym (w poniedziałki), a od 13 listopada 2017 r. w IX Wydziale Gospodarczym w pełnym wymiarze czasu pracy. Z dniem 1 lutego 2020 r. został mianowany starszym referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. W 2014 r. ukończył studia podyplomowe na Uniwersytecie Łódzkim z zakresu prawa konstytucyjnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, rodzinnego oraz pracy i ubezpieczeń społecznych z wynikiem bardzo dobrym. Bierze udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Mrugały sporządził Pan Marek Grodziński – sędzia wizytator ds. gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który wskazał, że Pan referendarz jest osobą bardzo dobrze przygotowaną do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego. W treści oceny zawarto, że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy opiniowanego w świetle danych statystycznych pozostawała bardzo dobrym poziomie, opiniowany swoje obowiązki wypełnia rzetelnie, sprawnie i w sposób odpowiedzialny. Zdaniem sędziego wizytatora kompetencje zawodowe Pana referendarza w zakresie metodyki pracy sędziego, kultury i organizacji pracy nie budzą zastrzeżeń, w toku kontroli nie stwierdzono uchybień w prowadzeniu spraw, orzeczenia i uzasadnienia orzeczeń świadczą o dużej wiedzy merytorycznej opiniowanego w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego. Zdaniem sędziego wizytatora Pan referendarz jest osobą pracowitą, samodzielną, o wysokiej kulturze osobistej, posiadającą już blisko 15 lat doświadczenia na stanowisku referendarza sądowego. We wnioskach sędziego wizytatora zaakcentował, że kandydat ten spełnia wszelkie warunki niezbędne do wykonywania w sposób prawidłowy pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego i jest osobą bardzo dobrze przygotowaną do pełnienia obowiązków sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszystkie kandydatury posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże Pani Agnieszka Maria Gawlik spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest

wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatów. Uwzględniła całokształt materiału, zgromadzonego w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, w tym oceny kwalifikacji każdego z kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała szczegółowej i dogłębnej analizy dorobku zawodowego kandydatów. Rada uwzględniła, że w niniejszym postępowaniu zapotrzebowanie jest do wydziału rodzinnego. Badając zgromadzony w toku niniejszego postępowania materiał dowodowy, w tym dotychczasowe zaangażowanie kandydatów w sprawy z zakresu prawa rodzinnego, Rada uznała że kandydatem wyróżniającym się jest Pani radca prawny Agnieszka Maria Gawlik. Kandydatka ta, choć różnicuje ją staż pracy, najwięcej w swojej aktywności zawodowej poświęciła sprawom z zakresu prawa rodzinnego, w tym wielokrotnie występowała w charakterze kuratora procesowego w sprawach małoletnich pokrzywdzonych, będących pod opieką Centrum Pomocy Dzieciom Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę. O jej szczególnym zainteresowaniu tym obszarem prawa świadczy także glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 czerwca 2022 r. wydanego w sprawie SK 3/20.

W świetle powyższego, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pani Agnieszka Maria Gawlik choć posiadają krótszy staż zawodowy w wykonywaniu samodzielnego zawodu prawniczego, niemniej wykazała szczególne zaangażowanie zawodowe w sprawach dotyczących problematyki prawa rodzinnego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, powyższe buduje przekonanie, że wiedza, jaką posiada Pani Agnieszka Maria Gawlik, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w zawodzie radcy prawnego, dają najwyższą gwarancję należytego wykonywania przez nią obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Rady, Pani Agnieszka Maria Gawlik jest kandydatką spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania, z uwagi na doświadczenie zawodowe, zdobyte w prowadzeniu spraw o różnorodnej materii prawnej z zakresu prawa rodzinnego. Temu kryterium Rada nadała w niniejszym postępowaniu decydujące znaczenie.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Na posiedzeniu w dniu 29 maja 2023 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku zaopiniowało kandydatów biorących udział w niniejszym postępowaniu: Pana Łukasza Bagińskiego – 1 głosem „za” przy 10 głosach „przeciw”, Pana Pawła Wincentego Butrymowicza – 2 głosami „za” przy 9 głosach „przeciw”, Panią Agnieszkę Marię Gawlik – 4 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw”, Panią Melanię Kozak – 7 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw”, Pana Adama Piotra Krzyżanowskiego – 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”, Panią Karolinę Marię Moska-Nikrant – 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” oraz Pana Łukasza Mrugałę – 3 głosami „za” przy 8 głosach „przeciw”. Rada uwzględniła, że Pani Karolina Moska-Nikrant oraz Pan Adam Piotr Krzyżanowski uzyskali najwyższe poparcie tego gremium. Znaczące poparcie uzyskała także Pani Melania Kozak.

Krajowa Rada Sądownictwa analizując poparcie środowiska wyrażone głosowaniem na Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, przy uwzględnieniu ocen kwalifikacji, zważyła że: Pani Karolina Moska-Nikrant przed rozpoczęciem wykonywania zawodu radcy prawnego była asystentem sędziego orzekającego w sprawach cywilnych, a w zawodzie radcy prawnego reprezentowała w sprawach z zakresu prawa rodzinnego i cywilnego, Pan Adam Piotr Krzyżanowski przedstawił do oceny sprawę z zakresu prawa cywilnego i rodzinnego, a uprzednio był również asystentem sędziego, a Pani Melania Kozak przedstawiła do oceny sprawy egzekucyjne. Pozostali kandydaci nie uzyskali poparcia Kolegium. Rada uwzględniła, że Pan Łukasz Bagiński, reprezentował w sprawach rodzinnych, niemniej kandydata tego Kolegium negatywnie zaopiniowało – kandydat uzyskał największą liczbę głosów „przeciw”, tj. 10 głosów „przeciw”, podobnie jak Pan Paweł Wincenty Butrymowicz, który uzyskał 9 głosów „przeciw” oraz Pan Łukasz Mrugała, którego Kolegium zaopiniowało negatywnie 8 głosami „przeciw”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, uwzględniając poparcie Kolegium wyrażonego dla kandydatów: Pani Karoliny Moska-Nirant, Pana Adama Piotra Krzyżanowskiego oraz Pani Melani Kozak – Pani Agnieszka Maria Gawlik

zdobyła doświadczenie praktyczne w sprawach dotyczących problematyki prawa rodzinnego dające większą gwarancję należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego.

W odniesieniu do pozostałych kandydatów, Rada podniosła także że Pan Paweł Wincenty Butrymowicz swoje przeważające doświadczenie zawodowe skoncentrował w sprawach z zakresu sporów medycznych. Biorąc pod uwagę kandydaturę Pana Łukasza Mrugały Rada uwzględniła, że kandydat ten zdobywał doświadczenie w sprawach gospodarczych, cywilnych i rodzinnych, w niniejszym postępowaniu uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji i pracy, jednak jego kandydatura została negatywnie oceniona przez Kolegium.

W ocenie Rady, wnioski z analizy, przeprowadzonej z uwzględnieniem wszystkich dostępnych materiałów, zgromadzonych w toku niniejszego postępowania nominacyjnego, zadecydowały o uznaniu Pani Agnieszki Marii Gawlik za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu wyższym niż kontrkandydatki, uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Maria Gawlik posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Marii Gawlik zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu radcy prawnego oraz wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji.

Każde postępowanie nominacyjne oparte jest na innych materiałach, zaś Rada dokonuje oceny kandydatów w granicach danej sprawy. Rada – nie negując osiągnięć kontrkandydatów – zauważa, że procedura wyboru kandydata na stanowisko sędziego każdego szczebla ma charakter konkursowy, a Rada podejmuje uchwałę jako organ kolegialny.

Powyższe znalazło odzwierciedlenie w wyrażonym przez Krajową Radę Sądownictwa poparciu dla kandydatów.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 24 sierpnia 2023 r. oddano na:

- Pana Łukasza Bagińskiego 0 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 17 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Wincentego Butrymowicza 1 głos „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Marię Gawlik 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Melanię Kozak 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Adama Piotra Krzyżanowskiego 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Karolinę Marię Moska-Nikrant 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 14 głosach „wstrzymujących się”,
- Pana Łukasza Mrugałę 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów),, zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).