

**UCHWAŁA NR 611/2024**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 28 czerwca 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Sosnowcu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 896**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marty Ołyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Sosnowcu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Piotra Marcina Bochenka oraz Pani Justyny Barbary Czarnoty do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Sosnowcu.

**UZASADNIENIE**

**I**

**Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Sosnowcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 896, zgłosili się:

- Pan Piotr Marcin Bochenek – sędzia Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej;
- Pani Justyna Barbara Czarnota – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach;
- Pani Marta Ołyńska – adwokat w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Katowicach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz.269 ze zm. – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 13 maja 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, z uwagi na wniosek Pani Justyny Barbary Czarnoty, jednogłośnie postanowił zwrócić się do Krajowej Rady Sądownictwa o wysłuchanie kandydatów biorących udział w przedmiotowym postępowaniu konkursowym.

Podczas posiedzenia w dniu 10 czerwca 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził wysłuchanie w trybie zdalnym ze wszystkimi kandydatami. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Podczas głosowania oddano na: Pana Piotra Marcina Bochenka 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Justynę Barbarę Czarnotę 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Martę Ołyńską 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Piotra Marcina Bochenka na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Sosnowcu. W ocenie zespołu, za rekomendowaniem kandydata przemawiały (ocenione łącznie): doświadczenie w zakresie prawa pracy i prawa ubezpieczeń społecznych (praca w ZUS), wykonywanie zawodu radcy prawnego, pozytywna ocena kwalifikacji, wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu oraz profesjonalne zaprezentowanie swojej kandydatury podczas wysłuchania przed zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 – dalej: p.u.s.p.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – nie podzielając stanowiska zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Marty Ołyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Sosnowcu.

## II

### Charakterystyka kandydatów

**Pani Marta Ołyńska** urodziła się w 1983 r. w Sosnowcu. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną celującą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2007-2008 była koordynatorem sekcji prawa pracy. Ukończyła dwa lata studiów doktoranckich (od 2009 r.) na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Od 1 sierpnia 2008 r. do 31 grudnia 2009 r. była zatrudniona w Kancelarii Adwokackiej adw. Mariana Skalskiego w Jaworznie jako asystent adwokata, a od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2012 r. – jako aplikant adwokacki. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w kwietniu 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z dnia 23 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach. Od 1 września 2013 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Jaworznie. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez udział w licznych szkoleniach. W 2016 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Warszawskim z zakresu prawa spółek z wynikiem bardzo dobrym. Kandydatka jest autorem, jak również współautorem kilku publikacji. Prowadziła szkolenie z zakresu wdrażania wewnętrznej polityki antymobbingowej dla Centrum Badań i Dozoru Górnictwa Podziemnego sp. z o.o.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Marty Ołyńskiej sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Sosnowcu: Pani Katarzyna Bętkowska – wizytator ds. cywilnych, Pani Katarzyna Janik – wizytator z zakresu spraw rodzinnych oraz Pan Andrzej Czaputa – wizytator ds. karnych.

Pani sędzia Katarzyna Bętkowska wskazała, że kandydatkę cechuje przygotowanie zawodowe o czym świadczą wynik ukończenia studiów prawniczych oraz doświadczenie prawnicze. Kandydatka prawidłowo wykonuje obowiązki adwokata, a także reprezentuje strony zgodnie z ich interesem, na sali sądowej zachowuje się bez zastrzeżeń. Uwzględniając powyższe sędzia wizytator stwierdziła, że kandydatka spełnia warunki formalne oraz posiada odpowiednią wiedzę merytoryczną do powierzenia jej obowiązków orzeczniczych w sądzie okręgowym.

Pani sędzia Katarzyna Janik wskazała, że Pani Marta Ołyńska wstępowała jako pełnomocnik stron w postępowaniu cywilnym/rodzinnym w sprawach różnych kategorii o szerokim wachlarzu skomplikowania i różnym ciężarze gatunkowym. Kandydatka prezentuje się jako aktywny pełnomocnik stron, reagujący na bieżąco na aktualny stan poszczególnych spraw. W sposób rzetelny i terminowy wносиła różnego rodzaju pisma procesowe na każdym etapie postępowania m.in. pozw, odpowiedzi na pozew, wnioski o udzielenie zabezpieczeń, odpowiedzi na takie wnioski, rozbudowane pisma procesowe często z obszernymi wnioskami dowodowymi, w tym środki zaskarżenia. Sporządzone przez opiniowaną pisma procesowe odpowiadają wymogom formalnym, merytorycznym, ich treść jest adekwatna i świadczy o znajomości zarówno akt sprawy a także zagadnień prawnych związanych z daną tematyką. Widoczne jest aktywne dążenie do ugodowego zakończenia postępowań. Opiniowana prawidłowo formułuje wnioski procesowe, posiada zdolność analitycznego i logicznego myślenia, poprawnie argumentuje swe stanowisko. W przeważającej mierze, orzeczenia były zgodne ze stanowiskiem prezentowanym przez kandydatkę. Nie odnotowano celowego uchybienia w terminowości do dokonania czynności na zarządzenie Sądu. Kandydatka posiada dobrą znajomość materialnego prawa cywilnego/rodzinnego a także prawa procesowego, niezbędną do sprawowania urzędu sędziego.

Pan sędzia Andrzej Czaputa wskazał, że Pani Marta Ołyńska spełnia formalne warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Występując w sprawach karnych jako obrońca lub pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego, prywatnego zazwyczaj aktywnie uczestniczyła w czynnościach procesowych. Wykazywała inicjatywę dowodową. Zadawała pytania przesłuchiwanym osobom zgodnie z interesem klienta, którego reprezentowała. Z protokołów rozpraw wynika, że w stosunku do stron i Sądu zachowywała się nienagannie. W kilku sprawach była skuteczna, uzyskując korzystne rozstrzygnięcie dla swoich klientów. Niemniej jednak w jego ocenie ubieganie się przez kandydatkę z punktu widzenia spraw karnych o stanowisko sędziego sądu okręgowego jest przedwczesne. Sędzia wizytator zaznaczył, że liczba spraw karnych, które kandydatka przedstawiła do oceny z zakresu prawa karnego (8 spraw), była niewielka i były to sprawy z poziomu sądu rejonowego. Zatem według niego



nie można w sposób do końca miarodajny ocenić wiedzy merytorycznej kandydatki z zakresu prawa karnego ze względu na małą liczbę przedstawionych spraw, jak również tego czy jest ona odpowiednio przygotowana w zakresie spraw karnych do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego. Reasumując sędzia wizytator, z uwagi na spełnienie wymogów formalnych, pozytywnie zaopiniował kandydaturę Pani Marty Ołyńskiej.

**Pan Piotr Marcin Bochenek** urodził się w 1985 r. w Jaworznie. W 2009 r. ukończył studia na kierunku politologia na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, Wydział Nauk Społecznych z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2011 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2008 r. do 31 marca 2015 r. pracował w GCMC Kancelaria Radców Prawnych Grzegorz Chycki, Maciej Czajkowski s.c. w Katowicach na stanowisku początkowo asystenta prawnego, a następnie od 15 czerwca 2011 r. – specjalisty ds. prawnych. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w marcu 2015 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. W dniu 6 maja 2015 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Katowicach. Od 29 czerwca 2015 r. do 31 marca 2022 r. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą w ramach własnej Kancelarii Radcy Prawnego, gdzie wykonywał zawód radcy prawnego. Od 14 maja 2018 r. do 25 kwietnia 2022 r. był zatrudniony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Sosnowcu na stanowisku radcy prawnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 kwietnia 2022 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez udział w licznych szkoleniach, w ramach wykonywania zawodu radcy prawnego, jak również sędziego.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pana Piotra Marcina Bochenka w zakresie spraw cywilnych, gospodarczych, rodzinnych i nieletnich sporządziła Pani Katarzyna Czerwińska-Koral – sędzia Sądu Okręgowego w Sosnowcu. Wskazała, że kandydat prawidłowo wykonywał obowiązki pełnomocnika procesowego a niektóre z kontrolowanych spraw miały skomplikowany charakter. Kandydata cechuje duża efektywność pracy, bowiem w przeważającej większości prowadzonych przez niego spraw zapadały korzystne dla jego mocodawcy rozstrzygnięcia albo dochodziło do zawarcia ugody w sprawie. Istotne w ocenie sędzi opiniującej jest również to, że obecnie Pan Piotr Marcin Bochenek wykonuje zawód sędziego. Metodyka pracy kandydata w zasadzie nie budzi większych zastrzeżeń. Zarządzenia wydawane w toku postępowania są rzeczowe i adekwatne do stanu sprawy. Poziom merytoryczny orzecznictwa nie budzi większych

zastrzeżeń i świadczy o dobrej znajomości przepisów prawa cywilnego. Uzasadnienia sporządzane są językiem komunikatywnym, ocena dowodów jest rzeczowa, tworzy całość wyczerpującą i zrozumiałą dla zapoznającego się z motywami rozstrzygnięcia. Przywołuje także orzecznictwo adekwatne do rozpoznawanej sprawy. Wyniki przeprowadzonej oceny pozwalają na stwierdzenie, że Pan Piotr Marcin Bochenek posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do wykonywania pracy sędziego sądu okręgowego. Reasumując, kandydatura Pana Piotra Bochenka odpowiada wymogom formalnym i została oceniona pozytywnie.

Ocenę kwalifikacji Pana Piotra Marcina Bochenka w zakresie spraw karnych sporządził Pan Piotr Horzela – sędzia Sądu Okręgowego w Sosnowcu, który stwierdził, że kandydat spełnia warunki formalne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, wykazując przy tym odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Zasadniczo w większości analizowanych spraw aktywnie i prawidłowo merytorycznie reprezentował swoich klientów, wnioski i pisma były składane przez niego w terminie i były zredagowane poprawnie. Wskazał ponadto, że poddane ocenie przez sędziego wizytatora sprawy, poza jedną, nie były sprawami złożonymi, czy to podmiotowo, czy to przedmiotowo. Nie obejmowały również znacznego materiału dowodowego. We wszystkich jednak analizowanych sprawach kandydat dążył do wyjaśnienia ważnych (istotnych) okoliczności sprawy i to w sposób, który umożliwił stosunkowo szybkie procedowanie sądu, wykazywał dbałość o interes klienta. Wobec powyższego sędzia opiniujący stwierdził, że Pan Piotr Marcin Bochenek w zakresie prawa karnego spełnia wymogi do objęcia funkcji sędziego w sądzie okręgowym i ocenił jego kandydaturę pozytywnie.

Ocenę uzupełniającą kwalifikacji Pana Piotra Marcina Bochenka w zakresie spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych sporządził Pan Wojciech Świętoń – sędzia Sądu Okręgowego w Sosnowcu, który stwierdził, że kandydat prawidłowo, terminowo, bardzo starannie i rzetelnie wykonywał obowiązki pełnomocnika procesowego. Z poddanych analizie akt spraw wynika, że jest osobą bardzo zaangażowaną w swoją pracę. Cechuje się bardzo wysoką kulturą pracy, jak również bardzo dużą wiedzą prawniczą i umiejętnością jej praktycznego wykorzystania, co świadczy o dużym doświadczeniu procesowym. Spełnia tym samym warunki wymagane od osób ubiegających się o powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pani Justyna Barbara Czarnota** urodziła się w 1970 r. w Siemianowicach Śląskich. Od 1 września 1990 r. do 31 sierpnia 1992 r. była zatrudniona w Młodzieżowym Domu Kultury w Siemianowicach Śląskich na stanowisku lektora języka angielskiego. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą,

uzyskując tytuł magistra. Od 7 marca 1994 r. do dnia 30 września 1997 r. pracowała w Przedsiębiorstwie Maklerskim Elimar S.A. w Katowicach na stanowisku asystenta prokurenta. Od 1 listopada 1997 r. do dnia 31 marca 1999 r. była zatrudniona w Kancelarii Adwokackiej „Firma” w Bytomiu na stanowisku referenta prawnego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Od 19 kwietnia do 31 maja 1999 r. była zatrudniona w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Katowicach na stanowisku referenta w Dziale Prawnym. Z dniem 10 czerwca 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Orzekała kolejno w VIII Wydziale Gospodarczym-Rejestrowym, I Wydziale Cywilnym oraz w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 września 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku Sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach. Od 1 kwietnia 2007 r., na skutek zniesienia Sądu Rejonowego w Katowicach i utworzenia dwóch odrębnych sądów, pełni obowiązki orzecznicze w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. Orzekała kolejno w: VII Wydziale Pracy, VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, XX Wydziale Wykonywania Orzeczeń, XII Wydziale Wykonywania Orzeczeń, II Wydziale Cywilnym (nieprocesowym), I Wydziale Cywilnym (procesowym), a od 1 stycznia 2019 r. do chwili obecnej w tym Wydziale – orzeka w sprawach zarówno procesowych, jak i nieprocesowych. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez udział w licznych szkoleniach. W dniu 27 kwietnia 1995 r. zdała egzamin maklerski z wynikiem pozytywnym/zaliczenie. W 2008 r. ukończyła studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego z wynikiem celującym. Kandydatka prowadziła również szkolenia z zakresu: prawa pracy dla pracowników oraz z zakresu prawa najmu lokali dla pracowników spółdzielni mieszkaniowych. Wykonywała obowiązki patrona dla aplikantów sądowych, radcowskich, adwokackich, notarialnych z zakresu prawa cywilnego. Brała udział w stażu z zakresu prawa konkurencji na Uniwersytecie Oksfordzkim.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Justyny Barbary Czarnoty sporządziła Pani Emilia Gulczyńska – sędzia Sądu Okręgowego w Sosnowcu, która stwierdziła, że kandydatka spełnia formalne warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pani sędzia ma długi staż pracy i wykazuje odpowiedni stopień doświadczenia życiowego i zawodowego, orzeka od wielu lat w wydziale cywilnym w postępowaniu procesowym, nieprocesowym i egzekucyjnym. Ilościowe wyniki pracy są dobre, na co wskazują wskaźniki opanowania wpływu. Zastrzeżeń nie nasuwa terminowość czynności podejmowanych w toku rozpoznania spraw, jak też w związku ze sporządzeniem uzasadnień orzeczeń. W ocenianym okresie

nie stwierdzono przewlekłości postępowania. Sposób rozpoznawania spraw i orzecznictwo wskazuje na dobre przygotowanie kandydatki. Pani sędzia posiada znajomość prawa cywilnego materialnego i procesowego, dysponuje znajomością metodyki pracy sędziego, wykorzystując ją w praktyce. W pracy orzeczniczej jest osobą zorganizowaną i zdecydowaną. Zatem reasumując sędzia opiniująca stwierdziła, że kandydatka zasługuje na ocenę dobrą.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszyscy kandydaci posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pani Marta Ołyńska spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

### III

#### **Porównanie kandydatów**

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Sosnowcu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

#### **Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa**

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby biorące udział w niniejszej procedurze konkursowej posiadają bardzo dobre i dobre kwalifikacje do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Mając na uwadze porównywalne, wysokie kompetencje kandydatów, Rada posiłkowała się przy



wyborze opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu. Najwyższe, jednogłośnie poparcie tego gremium uzyskała zaś Pani Marta Ołyńska. Pan Piotr Marcin Bochenek nie otrzymał tak zdecydowanego poparcia – siła jego poparcia (48 pkt. na 78 możliwych) jest niższa o 10 pkt. od wybranej kandydatki (58 pkt. na 78 możliwych), natomiast Pani Justyna Barbara Czarnota – otrzymała opinię negatywną Kolegium (siła poparcia 5 pkt na 78 możliwych).

Pani Marta Ołyńska posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu adwokata od września 2013 r. w indywidualnej kancelarii. Uzyskała zdecydowanie pozytywne oceny kwalifikacyjne w zakresie spraw cywilnych oraz rodzinnych, natomiast w zakresie spraw karnych sędzia wizytator stwierdził, że spełnia co prawda formalne warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, ale nie można w sposób do końca miarodajny ocenić jej wiedzy merytorycznej ze względu na małą liczbę przedstawionych spraw, w związku z czym jej kandydatura jest przedwczesna. W ocenie Rady taka konkluzja jest zbyt daleko idąca. Przewaga spraw cywilnych oraz rodzinnych i nieletnich w dotychczasowej praktyce zawodowej nie może dyskwalifikować kandydatki, zwłaszcza, że jej działalność w tym zakresie została oceniona zdecydowanie pozytywnie. Ponadto Pani adwokat ukończyła dwa lata studiów doktoranckich, studia podyplomowe, jest również autorem i współautorem kilku publikacji naukowych, w tym w zakresie prawa medycznego.

Kontrkandydaci Pan Piotr Marcin Bochenek (rekomendowany przez zespół) i Pani Justyna Barbara Czarnota otrzymali pozytywne oceny swojej pracy i profesjonalnie zaprezentowali się podczas wysłuchania. Posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego i wieloletnie doświadczenie, zdobyte podczas orzekania w sądzie rejonowym (Pani Justyna Barbara Czarnota), jak również wykonywania wolnego zawodu radcy prawnego (Pan Piotr Marcin Bochenek). Wykazali się także zaangażowaniem w proces samodoskonalenia zawodowego uczestnicząc w licznych szkoleniach, a Pani sędzia Justyna Barbara Czarnota ukończyła studia podyplomowe oraz prowadziła szkolenia.

W ocenie Rady, kontrkandydaci są porównywalni z wybraną kandydatką jednak – w niniejszej procedurze konkursowej – nie uzyskali tak dużego poparcia członków Krajowej Rady Sądownictwa, jak Pani Marta Ołyńska. Pan Piotr Marcin Bochenek wykonywał zawód radcy prawnego od czerwca 2015 r., zatem jego staż zawodowy jest o dwa lata krótszy niż Pani Marty Ołyńskiej w wykonywaniu wolnego zawodu, a od kwietnia 2022 r. – orzeka jako sędzia sądu rejonowego w wydziale cywilnym. Natomiast Pani Justyna Barbara

Czarnota posiada wieloletnie doświadczenie, zdobyte podczas orzekania na stanowisku sędziego sądu rejonowego w wydziale cywilnym i jej doświadczenie zawodowe koncentruje się przede wszystkim na sprawach cywilnych. Jednakże Rada nie mogła pominąć faktu, że kandydatka przedstawiona do powołania otrzymała – jako jedyna – pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu, a kontrkandydaci uzyskali niższe poparcie albo otrzymali opinię negatywną.

Mając na uwadze fakt, że w przedmiotowym konkursie wolne stanowisko sędziego przewidziane jest do wydziału pracy i ubezpieczeń społecznych, doświadczenie zawodowe kontrkandydatów, jakkolwiek doniosłe, nie pozwala ocenić ich wyżej niż wybranej w tym postępowaniu Pani Marty Ołyńskiej, która posiada wieloletnie doświadczenie zdobyte podczas wykonywania samodzielnego zawodu prawniczego w zakresie różnych, często skomplikowanych i o dużym ciężarze gatunkowym spraw.

Rada dokonuje wyboru jako organ kolegialny i w tym wypadku oceniła najwyżej ogólne przygotowanie merytoryczne Pani Marty Ołyńskiej, uznając, że dotychczasowy przebieg jej ścieżki zawodowej i staż pracy w zawodzie adwokata przemawia za jej wyborem. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna i praktyczna, jaką posiada wybrana kandydatka, w połączeniu z doświadczeniem zawodowym, a także podnoszenie kwalifikacji przez udział w licznych szkoleniach i studiach podyplomowych, prowadzenie szkoleń oraz publikacje naukowe dają gwarancję należytego pełnienia przez nią obowiązków sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Marty Ołyńskiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu, które na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2024 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę: Pana Piotra Marcina Bochenka – oddając 11 głosów „za” przy sile poparcia 48 pkt (na 78 możliwych), 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” i Pani Marty Ołyńskiej – oddając 13 głosów „za” przy sile poparcia 58 pkt (na 78 możliwych), przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, natomiast negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Justyny Barbary Czarnoty – oddając 3 głosy „za” przy sile poparcia 5 pkt (na 78 możliwych), 5 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się”.

Kandydatka wybrana przez Radę uzyskała zatem – jako jedyna – pełne poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Marta Ołyńska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Sosnowcu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marty Ołyńskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte przez nią podczas wykonywania zawodu adwokata, wnioski płynące z pozytywnych ocen pracy i kwalifikacji zawodowych, potwierdzających rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predysponujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, a także pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Sosnowcu.

#### IV

#### Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 28 czerwca 2024 r. oddano na:

- Pana Piotra Marcina Bochenka 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Justynę Barbarę Czarnotę 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Martę Ołyńską 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

