

UCHWAŁA NR 607/2023
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 5 lipca 2023 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zwoleniu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 1162**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Kingi Anny Krok-Suchockiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zwoleniu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Karoliny Marty Chojak, Pani Kingi Dolegi, Pani Magdaleny Kosterny-Nowak i Pani Justyny Anny Mrowiec do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zwoleniu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zwoleniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 1162, zgłosiły się:

- Pani Karolina Marta Chojak – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Radomiu;
- Pani Kinga Dolega – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Radomiu;
- Pani Magdalena Kosterna-Nowak – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Kielcach, Naczelnik Wydziału Prawnego Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Radomiu;
- Pani Kinga Anna Krok-Suchocka – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Radomiu;
- Pani Justyna Anna Mrowiec – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Kielcach.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 3 lipca 2023 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatek na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych – zawiadomieni o terminie. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je, omówili szczegółowo kandydatury, odbyli naradę i uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Karolinę Martę Chojak nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Kingę Dolegę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Magdalenę Kosternę-Nowak oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Kingę Annę Krok-Suchocką oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” i Panią Justynę Annę Mrowiec nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Magdaleny Kosterny-Nowak. W ocenie zespołu rekomendowana kandydatka posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, niezbędne do prawidłowego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Ponadto, uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji oraz niemalże jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie

przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm. – dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, a także poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – nie podzielając stanowiska zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Kingi Anny Krok-Suchockiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zwoleniu.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani **Kinga Anna Krok-Suchocka** urodziła się w 1990 r. w Pionkach. Od sierpnia 2011 r. do czerwca 2012 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Zwoleniu na stanowisku pracownika biurowego wykonując obowiązki asystenta sędziego. Od listopada do grudnia 2013 r. oraz od marca do czerwca 2014 r. była zatrudniona na stanowisku koordynatora prawnego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. W 2014 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2018 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach z dnia 29 maja 2018 r. została wpisana na listę adwokatów prowadzoną przez tę Radę. Następnie uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Radomiu z dnia 31 lipca 2018 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Radomiu. Od sierpnia 2018 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej w Zwoleniu. Zajęła III miejsce w konkursie krasomówczym aplikantów adwokackich Świątokrzyskiej Izby Adwokackiej w Kielcach.

W 2020 r. uzyskała certyfikat mediatora, przyznany przez Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Ocenę kwalifikacji Pani Kingi Anny Krok-Suchockiej w zakresie spraw cywilnych oraz rodzinnych i nieletnich, sporządził Pan Bartłomiej Drotkiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Z oceny wynika, że kandydatka reprezentowała swoich mocodawców przed sądami rejonowymi oraz okręgowym. Opiniujący podkreślił zakres problematyki cywilnej, jaką kandydatka się zajmowała i różny stopień trudności spraw. Analizowane sprawy to w większości sprawy nieskomplikowane bez istotnych lub precedensowych zagadnień prawnych, sprawy o przedmiocie charakterystycznym, typowym dla wydziałów cywilnych. Zdarzały się sprawy wymagające poświęcenia czasu i uwagi oraz sprawy wymagające ustalenia i analizy stanu faktycznego, a także złożonego stanu prawnego. Opiniowana na rozprawach występowała osobiście, sporadycznie korzystała z zastępstwa substytutą. Wyniki badania akt spraw, w których kandydatka występowała w charakterze zastępcy procesowego, wskazują na wysoki poziom umiejętności zawodowych i zdyscyplinowanie w zakresie terminowości podejmowanych czynności. Zobowiązania nałożone przez sąd były wykonywane prawidłowo i terminowo. Pisma procesowe nie zawierały braków formalnych. Pełnomocnictwa były prawidłowe, opłacone, składane przy pierwszej czynności. Kandydatka podejmowała próby zakończenia procesu ugodą. Przedstawione do oceny dokumenty były sporządzone na odpowiednim poziomie merytorycznym i wskazują na umiejętność logicznego rozumowania oraz dokonywania własnej analizy zagadnień prawnych. Ich redakcja była staranna. Część z nich była obszerna i wymagała niewątpliwie dużego wkładu pracy, dociekliwości, staranności, znajomości orzecznictwa, co świadczy o wszechstronnym przygotowaniu w zakresie znajomości przepisów obowiązującego prawa. Podsumowując, sędzia opiniujący nie zgłosił żadnych uwag do pracy kandydatki. Jego zdaniem Pani Kinga Anna Krok-Suchocka prezentuje wymaganą kulturę zawodową, jest osobą zaangażowaną w wykonywanie swojej pracy i zasługuje na ocenę pozytywną.

Ocenę pracy i kwalifikacji kandydatki w zakresie spraw karnych sporządziła Pani Renata Król – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Z oceny wynika, że kandydatka występowała przed sądami pierwszej instancji (zarówno rejonowymi, jak i przed sądem okręgowym), przed sądami odwoławczymi (sąd okręgowy, sąd apelacyjny), na różnych etapach postępowania (postępowanie przygotowawcze, sądowe, wykonawcze) i w sprawach o różnym stopniu trudności oraz skomplikowania. Uwagę opiniującej zwróciła różnorodność spraw, w których

Pani adwokat występowała. Były to sprawy dotyczące zbrodni, występków, jak również wykroczeń, sprawy toczące się z oskarżenia publicznego, jak i prywatnego. W każdej z nich swoje obowiązki opiniowana wykonywała rzetelnie, sumiennie i zgodnie z przepisami prawa. Przed sądem zazwyczaj występowała osobiście. W nielicznych przypadkach zastępowana była przez substytutę. Treść sporządzanych przez nią pism procesowych (zażaleń, apelacji, wniosków) wskazuje na wysoki poziom merytoryczny jej pracy. Sporządzone pisma były przejrzyste i zawierały prawidłowe wywody, odnosiły się do przeprowadzonych w sprawie dowodów i odwoływały się do orzecznictwa. Spełniały wymogi formalne i tak ocenione zostały podczas ich wstępnej kontroli w sądzie. Opiniująca nie stwierdziła, aby odmówiono ich przyjęcia, wzywano do uzupełnienia braków formalnych lub aby zostały pozostawione bez rozpoznania. Jednocześnie pisma procesowe składane były z zachowaniem terminów ustawowych. Opiniowana wykazuje merytoryczne przygotowanie w sprawach, w których podejmuje czynności procesowe. O skuteczności podjętych przez nią działań świadczą w zasadzie wszystkie sprawy objęte badaniem. Podjęte w toku postępowań działania obrończe i zastępcy procesowego nie budzą wątpliwości. W swojej pracy opiniowana wykazała się szeroką wiedzą z zakresu prawa karnego materialnego, procesowego, wykonawczego, znajomością orzecznictwa sądów apelacyjnych i Sądu Najwyższego, co potrafiła efektywnie wykorzystać wykonując swoje obowiązki zawodowe. Podsumowując, opiniująca stwierdziła, że przeprowadzona analiza pracy Pani Kingi Anny Krok-Sucheckiej na podstawie przedstawionych akt spraw sądowych pozwala uznać, że posiada ona predyspozycje niezbędne do wykonywania zawodu sędziego. Poziom wiedzy prawniczej i umiejętność jej wykorzystania w praktyce, doświadczenie zdobyte w pracy adwokata, predestynują opiniowaną do wykonywania zawodu sędziego. W związku z tym jej kandydatura została oceniona pozytywnie.

Pani **Karolina Marta Chojak** urodziła się w 1985 r. w Radomiu. Od stycznia do grudnia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w firmie windykacyjnej *Lex Capitalis*. Od stycznia do czerwca 2008 r. pracowała jako asystent radcy prawnego w dziale obsługi prawnej Towarzystwa Ubezpieczeniowego Allianz Polska S.A. w Warszawie. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Podczas odbywania aplikacji adwokackiej współpracowała z Kancelarią Adwokacką adw. Pawła Długosza oraz Kancelarią Adwokacką adw. Joanny Czarneckiej w Radomiu. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2013 r. złożyła egzamin

adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 8 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów prowadzoną przez tę Radę. Z dniem 1 sierpnia 2013 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Warszawie a z dniem 1 października 2014 r. – również w dwóch filiach swojej kancelarii – w Radomiu i w Zwoleniu. Z dniem 10 marca 2017 r. przeniósła swoją główną siedzibę zawodową do okręgu właściwego dla Izby Adwokackiej w Lublinie i kontynuowała wykonywanie zawodu w kancelarii adwokackiej w Puławach. W dalszym ciągu wykonywała zawód adwokata także w dwóch filiach swojej kancelarii. Z dniem 1 września 2022 r. przeniósła swoją siedzibę zawodową i rozpoczęła działalność na obszarze właściwości Izby Adwokackiej w Radomiu. Jednocześnie kontynuuje wykonywanie zawodu w filii kancelarii w Zwoleniu.

Ocenę kwalifikacji Pani Karoliny Marty Chojak z zakresu spraw cywilnych oraz rodzinnych i nieletnich sporządził Pan Bartłomiej Drotkiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Z oceny wynika, że kandydatura została oceniona pozytywnie. Pani adwokat posiada doświadczenie w prowadzeniu spraw zarówno przed sądami rejonowymi, jak i okręgowymi. Zakres spraw, którymi się zajmowała, był różnorodny. Sprawy posiadały różny stopień trudności. Przed sądem okręgowym udział kandydatki ograniczał się do spraw o rozwód i spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych. Opiniujący ocenił analizowane przez siebie sprawy jako nieskomplikowane, bez istotnych lub precedensowych zagadnień prawnych, charakterystyczne i typowe dla wydziałów cywilnych. Z oceny wynika, że Pani adwokat posiada wysoki poziom umiejętności zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Karoliny Marty Chojak z zakresu spraw karnych sporządziła Pani Renata Król – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Z oceny wynika, że zbadane sprawy były nieskomplikowane pod względem zarówno faktycznym, jak i prawnym i nie wymagały dużego nakładu pracy. Kandydatka wykazała się wystarczającą wiedzą z zakresu prawa karnego, którą potrafiła wykorzystać wykonując swoje obowiązki zawodowe. Poziom wiedzy prawniczej i umiejętność jej stosowania w praktyce pozwoliły ocenić kandydaturę pozytywnie.

Pani **Kinga Dolega** urodziła się w 1987 r. w Radomiu. W 2012 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Od listopada do grudnia 2012 r. pełniła obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Radomiu. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w marcu 2016 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej

w Radomiu z dnia 5 maja 2016 r. została wpisana na listę adwokatów tej Izby. Od 1 października 2016 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Przysusze oraz filii w Radomiu. W 2020 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu zamówień publicznych z wynikiem bardzo dobrym. W dniu 21 czerwca 2020 r. uzyskała tytuł mediatora nadany przez Prezesa Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, a na podstawie decyzji Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 23 lipca 2020 r. – wpis na listę stałych mediatorów dla obszaru Sądu Okręgowego w Radomiu. Na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Radomiu z dnia 28 września 2021 r. objęła funkcję Sekretarza Adwokackiego Centrum Mediacji w Radomiu.

Ocenę kwalifikacji Pani Kingi Dolegi sporządziła Pani Barbara Grabiszewska – sędzia wizytator do spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim. Z oceny wynika, że Pani Kinga Dolega posiada dobrą znajomość prawa materialnego cywilnego i karnego, a także prawa procesowego, niezbędną do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Wykazuje się dobrą znajomością aktualnego orzecznictwa i poglądów doktryny, które w sposób prawidłowy powoływała w sporządzonych pismach procesowych. Zdaniem sędzi wizytator, uprawnionym jest wysnuć pozytywnej prognozy, że w przypadku powołania na stanowisko sędziego, opiniowana będzie w sposób prawidłowy wykonywała powierzoną funkcję. W konkluzji, sędzia wizytator oceniła kandydaturę Pani Kingi Dolegi pozytywnie.

Pani **Magdalena Kosterna-Nowak** urodziła się w 1984 r. w Hły. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od kwietnia 2010 r. do stycznia 2014 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu. Obowiązki pełniła w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w V Wydziale Karnym Odwoławczym i w III Wydziale Penitencjarnym. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w marcu 2013 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 6 lipca 2013 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Z dniem 15 stycznia 2014 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu radcy prawnego. Od 15 stycznia 2014 r. jest zatrudniona w Samodzielnym Wojewódzkim Publicznym Zespole Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej im. dr Barbary Borzym w Radomiu na stanowisku radcy prawnego. Od lutego 2014 r. prowadzi własną kancelarię radcy prawnego w Radomiu. Od 17 lutego

2014 r. do chwili obecnej pracuje także w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Radomiu na stanowisku Naczelnika Wydziału Prawnego. Jest członkiem korpusu służby cywilnej – w dniu 27 sierpnia 2014 r. zdała egzamin kończący służbę przygotowawczą z wynikiem pozytywnym. W 2009 r. w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie ukończyła studia podyplomowe z zakresu podatków, z wynikiem dobrym plus. W Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Radomiu prowadzi okresowo szkolenia dla inspektorów i pracowników administracyjnych z zakresu zmieniających się przepisów prawnych dotyczących działania jednostki.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Kosterny-Nowak sporządziła Pani Anna Gzel-Michalska – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Analizie poddane zostały akta z zakresu spraw cywilnych, rodzinnych oraz prawa pracy, w których opiniowana występowała w charakterze zastępcy procesowego stron zarówno przed sądami rejonowymi, jak i okręgowym. Opiniowana na rozprawach występowała osobiście, jednostkowe były przypadki korzystania z substytucji. W rozprawach brała aktywny udział. Wyniki badania akt spraw wskazują na wysoki poziom pracy i zdyscyplinowanie w zakresie terminowości podejmowanych czynności. Kandydatka prezentuje dobry poziom wiedzy prawniczej. Czynności procesowe wykonuje rzetelnie, dbając o interes reprezentowanej strony. Kandydatka spełnia ustawowe przesłanki oraz merytoryczne wymogi do kandydowania na stanowisko sędziego. W podsumowaniu jej kandydatura została oceniona pozytywnie.

Pani Magdalena Kosterna-Nowak pismem z dnia 7 lutego 2023 r., zgłosiła uwagi do oceny, które dotyczyły jej danych osobowych a nie *stricte* merytorycznej oceny pracy.

Pani **Justyna Anna Mrowiec** urodziła się w 1976 r. w Radomiu. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od września 2000 r. do stycznia 2001 r. pracowała w Wyższej Szkole Handlowej w Radomiu na stanowisku referenta ds. organizacyjno-pracowniczych, a następnie – od lutego 2001 r. do stycznia 2002 r. – w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych – III Oddział w Warszawie na stanowisku referenta prawnego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Radomiu, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. Od kwietnia 2005 r. do października 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Radomiu na stanowisku asystenta sędziego. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 8 września 2006 r. została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Radę. Od stycznia 2007 r. wykonuje zawód

radcy prawnego w indywidualnej kancelarii radcy prawnego w Radomiu. Ponadto, od listopada 2006 r. do lipca 2007 r. była zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Radomskiej Spółdzielni Mieszkaniowej im. J. Grzeczmarowskiego. Na stanowisku radcy prawnego pracowała także od kwietnia 2007 r. do stycznia 2013 r. w Zakładzie Mleczarskim „Figand” w Kolonii Wawrzyszów oraz od lipca 2007 r. do marca 2011 r. w Spółdzielni Mieszkaniowej „Ustronie” w Radomiu. W latach 2011–2013 świadczyła również usługi prawne na rzecz spółki Zarządzanie Nieruchomościami „Wspólnie” sp. z o.o. w Radomiu. Od kwietnia 2011 r. jest zatrudniona w Spółdzielni Mieszkaniowej „Budochem” w Radomiu na stanowisku prezesa zarządu. Od marca do czerwca 2018 r. pełniła w Spółdzielni Mieszkaniowej „Słoneczna” w Lipsku funkcję prezesa zarządu. W latach 2009–2019 prowadziła obsługę prawną w Muzeum im. J. Malczewskiego w Radomiu. W latach 2018–2020 świadczyła usługi prawne dla Resqmed sp. z o.o. w Radomiu. Od stycznia 2020 r. świadczy pomoc prawną w ramach punktów nieodpłatnej pomocy prawnej. Od stycznia 2021 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w CKK ResQ A. Bonderek-Borowczak w Krakowie. W 2020 r. została wpisana na listę stałych mediatorów prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Radomiu. W 2021 r. i 2022 r. prowadziła zajęcia edukacyjne dla dzieci w dwóch szkołach podstawowych w Radomiu w ramach projektu „Świadomy swoich praw obywatel”.

Ocenę kwalifikacji Pani Justyny Anny Mrowiec sporządziła Pani Anna Barwicka-Zajac – sędzia Sądu Okręgowego w Radomiu. Poddane analizie sprawy były w większości nieskomplikowanymi, bez istotnych lub precedensowych zagadnień prawnych, ale o przedmiocie charakterystycznym, typowym dla wydziałów pionu cywilnego. Zdarzały się sprawy wymagające poświęcenia czasu i uwagi ponad normę oraz sprawy wymagające ustalenia i analizy tak skomplikowanego stanu faktycznego, jak i przepisów. Opiniowana na rozprawach występowała osobiście. Pisma procesowe były składane bez braków formalnych, poza dwiema sprawami (sprzeciw od nakazów zapłaty). Przedstawione do oceny dokumenty były sporządzone na odpowiednim poziomie merytorycznym, a ich redakcja była staranna. Podsumowując, opiniująca nie zgłosiła uwag do pracy kandydatki, oceniając jej kandydaturę pozytywnie.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Zwoleniu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej z nich, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatek przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatki biorące udział w tym postępowaniu konkursowym posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, jednak Pani Kinga Anna Krok-Suchocka w stopniu wyższym niż pozostałe, spełnia wszystkie kryteria wyboru – łącznie. Wybrana kandydatka posiada pozytywne oceny kwalifikacji z których wynika, że dysponuje ona – pomimo krótkiej praktyki zawodowej – szeroką i ugruntowaną wiedzą prawniczą, którą stale poszerza. Legitymuje się wszechstronną znajomością przepisów obowiązującego prawa. Jest skutecznym pełnomocnikiem o czym świadczą poddane ocenie sprawy, które prowadziła. W swojej pracy wykazuje się szeroką wiedzą z zakresu prawa – głównie cywilnego i karnego, znajomością orzecznictwa sądów apelacyjnych oraz Sądu Najwyższego. Jakość świadczonych przez nią usług prawnych została oceniona wysoko. Specjalizuje się w prowadzeniu spraw z różnych gałęzi prawa. Uzyskała poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu.

Pani Karolina Marta Chojak, tak jak wybrana kandydatka, prowadzi praktykę adwokacką. Uzyskała dwie pozytywne oceny kwalifikacji, z których wynika, że posiada odpowiedni

poziom wiedzy i umiejętności. Pani Karolina Marta Chojak nie uzyskała poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu, bowiem członkowie tego gremium nie oddali na jej kandydaturę ani jednego głosu „za” – otrzymała za to aż 9 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (opinia negatywna). Pani Karolina Marta Chojak nie spełnia zatem łącznie w tym postępowaniu konkursowym kryteriów wyboru w takim stopniu, aby jej kandydatura mogła zostać przedstawiona z wnioskiem o powołanie na stanowisko o które się ubiega.

Pani Kinga Dolega również wykonuje zawód adwokata. Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, niemniej jednak nie otrzymała poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu, które udzieliło jej 4 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” (opinia negatywna). Tym samym nie spełniła łącznie wszystkich kryteriów wyboru w stopniu, który uzasadniałby przedstawienie jej kandydatury z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zwoleniu.

Pani Magdalena Kosterna-Nowak jest kandydatką, która uzyskała rekomendację zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa. Wykonuje zawód radcy prawnego, a wcześniej, przez prawie 4 lata wykonywała obowiązki na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Radomiu. Oprócz indywidualnej praktyki zawodowej, świadczy pomoc prawną w Samodzielnym Wojewódzkim Publicznym Zespole Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej im. Barbary Borzym w Radomiu oraz w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Radomiu, w którym pełni funkcję Naczelnika Wydziału Prawnego. Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji oraz tak jak Pani Kinga Anna Krok-Suchocka – identyczne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu (opinia pozytywna). Dokonując oceny kandydatury Pani Magdaleny Kosterny-Nowak, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że to wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatka pomimo krótszego stażu zawodowego – posiada bardziej różnorodne i wszechstronne a tym samym bardziej odpowiednie doświadczenie zawodowe niż Pani Magdalena Kosterna-Nowak. Wybrana kandydatka świadczy pomoc prawną zarówno z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego, jak i karnego. Z kolei Pani Magdalena Kosterna-Nowak prowadzi sprawy głównie z zakresu prawa cywilnego. Obie kandydatury są porównywalne, jednak w tym postępowaniu nominacyjnym, Krajowa Rada Sądownictwa wybrała Panią Kingę Annę Krok-Suchocką z racji posiadania przez nią bardziej różnorodnego doświadczenia zawodowego, które może zostać wykorzystane z korzyścią dla sądownictwa.

Pani Justyna Anna Mrowiec wykonuje zawód radcy prawnego i posiada najdłuższy, spośród wszystkich kandydatek biorących udział w tym postępowaniu staż zawodowy. Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, jednak nie otrzymała poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu (opinia negatywna) – zatem nie spełniła wszystkich kryteriów wyboru w stopniu, który uzasadniałby przedstawienie jej kandydatury z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Posiadanie różnorodnego doświadczenia – głównie w zakresie prowadzenia szeroko rozumianych spraw karnych i cywilnych, wszechstronnej wiedzy prawniczej, uzyskanie pozytywnych ocen kwalifikacji oraz pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu czyni kandydaturę Pani Kingi Anny Krok-Suchockiej najlepszą i najwyższej ocenioną w tym postępowaniu nominacyjnym.

W ocenie Rady, wymienione okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Kingi Anny Krok-Suchockiej za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zwoleniu.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu.

Podczas posiedzenia 1 marca 2023 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu zaopiniowało kandydaturę: Pani Karoliny Marty Chojak negatywnie – nie oddając na nią głosów „za”, przy 9 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pani Kingi Dolegi negatywnie – 4 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, Pani Magdaleny Kosterny-Nowak pozytywnie – 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Pani Kingi Anny Krok-Suchockiej pozytywnie – 10 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” a Pani Justyny Anny Mrowiec negatywnie – 1 głosem „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Uwzględniając wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że tylko Pani Magdalena Kosterna-Nowak i Pani Kinga Anna Krok-Suchocka uzyskały pozytywne opinie oraz identyczne poparcie członków tego gremium. Jednak wybrana kandydatka posiada bardziej wszechstronne przygotowanie zawodowe, bowiem w swojej praktyce adwokackiej zajmuje się szeroko rozumianym prawem cywilnym i karnym, natomiast Pani Magdalena Kosterna-Nowak – głównie sprawami z dziedziny prawa cywilnego. Ta różnorodność

doświadczenia zawodowego Pani Kingi Anny Krok-Suchockiej zdecydowała o jej wyborze do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Zwoleniu. Kandydatura Pani Magdaleny Kosterny-Nowak również została oceniona wysoko przez Krajową Radę Sądownictwa, jednak z przyczyn już wskazanych – w tym postępowaniu – nie zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie na stanowisko o które się ubiega.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Kinga Anna Krok-Suchocka posiada wysokie i odpowiednie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne doświadczenie zawodowe i oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dające rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Kingi Anny Krok-Suchockiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z pozytywnych ocen jej pracy i kwalifikacji, różnorodne doświadczenie zawodowe w prowadzeniu spraw z różnych dziedzin prawa oraz wszechstronna wiedza prawnicza, a także pozytywna opinia i niemalże jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Radomiu.

IV

Wyniki głosowania Rady

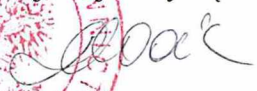
W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 5 lipca 2023 r. oddano na:

- Panią Karolinę Martę Chojak 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Kingę Dolegę 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 17 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Magdalенę Kosternę-Nowak 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Kingę Annę Krok-Suchocką 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Panią Justynę Annę Mrowiec 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (ogółem oddano 19 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 144/2023 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 3 marca 2023 r. (M.P. poz. 404), za wybraną do przedstawienia z wnioskiem o powołanie uznaje się Panią Kingę Annę Krok-Suhecką.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).