

UCHWAŁA NR 527/2023

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 czerwca 2023 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 945

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Pawła Milewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Eweliny Małgorzaty Polesak-Polańskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 945, zgłosili się:

- Pan Paweł Milewski – adwokat – Izba Adwokacka w Warszawie,
- Pani Ewelina Małgorzata Polesak-Polańska – adwokat – Izba Adwokacka w Warszawie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2023 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali: na Pana Pawła Milewskiego 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” a na Panią Ewelinę Małgorzatę Polesak-Polańską 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony o terminie posiedzenia.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Eweliny Małgorzaty Polesak-Polańskiej na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Eweliny Małgorzaty Polesak-Polańskiej przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): dotychczasowe doświadczenie – dłuższe od kontrkandydata – zdobyte w trakcie wykonywania

zawodu adwokata, wyróżniająca ocena kwalifikacji, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Ustaliwszy, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – nie podzielając stanowiska zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Pawła Milewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Paweł Milewski urodził się dnia 4 kwietnia 1978 r. w Koszalinie. Od dnia 10 stycznia 2000 r. do dnia 3 czerwca 2003 r. pracował w kancelarii komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie Iwony Karpiuk-SucHECKIEJ (zastępca Andrzej Kulągowski) na stanowisku referenta. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji komorniczej, w trakcie której był zatrudniony (od dnia 4 czerwca 2003 r. do dnia 28 listopada 2005 r.) na stanowisku aplikanta komorniczego w kancelarii komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie Iwony Karpiuk-SucHECKIEJ (zastępca Andrzej Kulągowski), w listopadzie 2005 r. złożył egzamin komorniczy z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Od dnia 8 grudnia 2005 r. do dnia 14 kwietnia 2007 r. kontynuował zatrudnienie w tej Kancelarii na stanowisku asesora komorniczego. Od dnia 16 kwietnia 2007 r. do dnia 30 listopada 2008 r. pracował w kancelarii komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie Stefana Pawła Gintowta na stanowisku asesora komorniczego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 lipca 2008 r. został powołany na stanowisko komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie i od dnia 5 stycznia 2009 r. do dnia 21 lipca 2017 r.

wykonywał zawód komornika. Ponadto od maja 2014 r. do lipca 2017 r. był członkiem Komisji Dyscyplinarnej przy Krajowej Radzie Komorniczej w Warszawie. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 19 sierpnia 2015 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Od dnia 1 września 2017 r. do dnia 8 marca 2023 r. wykonywał zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii z siedzibą w Warszawie. Ponadto w latach 2020–2021 ukończył studia podyplomowe: w zakresie zapobiegania przestępczości gospodarczej, skarbowej i przeciwko mieniu; w zakresie Master of Laws (LL.M.); w zakresie Executive Master of Business Administration (MBA); w zakresie zarządzania restrukturyzacją i naprawą przedsiębiorstw. Jest autorem trzech publikacji odpowiednio w dzienniku „Rzeczpospolita” oraz w dzienniku „Gazeta Prawna”. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Milewskiego sporządziła Pani Renata Puchalska – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, która stwierdziła, że kandydat specjalizuje się w reprezentowaniu klientów w procesach sądowych cywilnych i gospodarczych. Świadczy również usługi prawne z zakresu prawa bankowego, finansowego, oraz na rzecz podmiotów sektora nieruchomości. Występując jako pełnomocnik w sprawach sądowych, działał zarówno za stronę powodową, jak i pozwaną (w procesie), oraz za wnioskodawcę (w postępowaniu nieprocesowym). Sporządzał projekty pism procesowych takich jak: pozwы (odpowiednio wnioski), odpowiedzi na pozew, apelacje, skargi kasacyjne, odpowiedzi na apelacje, wnioski o nadanie klauzuli wykonalności i inne. Analiza przedstawionych akt sądowych wskazuje, że jako pełnomocnik procesowy strony, opiniowany uczestniczył niemal we wszystkich rozprawach wyznaczonych w danej sprawie, biorąc w nich czynny udział. Działając za stronę w postępowaniach sądowych, dochowywał terminów procesowych. Reprezentując strony w postępowaniu sądowym wykazywał się sumiennością, profesjonalizmem, oraz wysokim zaangażowaniem. Pan Paweł Milewski legitymuje się odpowiednią znajomością przepisów prawa materialnego, procesowego, orzecznictwa sądów powszechnych, Sądu Najwyższego, a także poglądów doktryny. Analiza pism procesowych i opinii prawnych, pozwala na stwierdzenie, że jest on osobą wszechstronną, posiadającą wiedzę prawniczą i duże już doświadczenie zawodowe. Opiniująca podkreśliła, że niemal wszystkie prowadzone przez kandydata sprawy sądowe zakończyły się wygraniem sporu, dla strony którą reprezentował. Pan Paweł Milewski posługuje się biegle językiem prawniczym, wyraża się zwięźle i precyzyjnie, ale w sposób zrozumiały również dla osób nie będących prawnikami. Opinie i pisma procesowe są skonstruowane w sposób przejrzysty, logiczny i szczegółowy.

We wnioskach końcowych oceny opiniująca wskazała, że kandydat spełnia wymogi ustawowe do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Wykazuje się doświadczeniem zawodowym, odpowiednią wiedzą prawniczą, rzetelnością oraz dużym zaangażowaniem w wywiązywaniu się z obowiązków zawodowych. Zdaniem opiniującej, Pan Paweł Milewski jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego, z uwagi jednak na to, że zakres przedmiotowy analizowanych spraw nie był szeroki i różnorodny, na chwilę obecną ogólna ocena kandydata jest pozytywna.

Pani Ewelina Małgorzata Polesak-Polańska urodziła się dnia 13 lipca 1983 r. w Warszawie. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 16 lutego 2009 r. do dnia 15 lutego 2011 r. była zatrudniona w Krajowym Centrum Informacji Kryminalnych na stanowisku specjalisty do spraw prawnych. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w trakcie której pracowała w Kancelarii Adwokackiej adw. Mariusza Winiarczyka z siedzibą w Warszawie (od dnia 28 stycznia 2010 r. do dnia 26 marca 2012 r.) oraz w Kancelarii Adwokackiej adw. Moniki Karczewskiej-Smoleń z siedzibą w Warszawie (od dnia 27 marca do dnia 31 grudnia 2012 r.) jako aplikant adwokacki, złożyła w 2013 r. egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Jednocześnie, od dnia 1 kwietnia 2011 r. do dnia 12 stycznia 2014 r., prowadziła własną działalność gospodarczą (działalność prawnicza). Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 13 listopada 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Od dnia 13 stycznia 2014 r. do dnia 31 lipca 2018 r. oraz od dnia 22 czerwca 2019 r. do dnia 1 stycznia 2020 r. wykonywała zawód adwokata w indywidualnej kancelarii z siedzibą w Warszawie, przy czym od dnia 13 stycznia 2014 r. do dnia 1 sierpnia 2018 r. – na podstawie umowy o współpracy – współpracowała z Kancelarią Dudziński i Wspólnicy sp. k. z siedzibą w Warszawie. Od dnia 2 stycznia 2020 r. wykonuje zawód adwokata w LEGALITE Rogowski Polewacz Sygniewicz Polańska Adwokaci Spółka partnerska z siedzibą w Warszawie. Ponadto ukończyła podyplomowy kurs zawodowy I stopnia dla prawników (w 2013 r.). Jest autorką jednego artykułu. Prowadzi szkolenia z zakresu prawa spadkowego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Eweliny Małgorzaty Polesak-Polańskiej sporządziła Pani Renata Puchalska – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, która stwierdziła, że kandydatka reprezentowała klientów w procesach sądowych cywilnych i gospodarczych, pracy i ubezpieczeń społecznych, w sprawach karnych, rejestrowych, rodzinnych i nieletnich, spadkowych. Świadczy również usługi prawne z zakresu prawa bankowego, finansowego,

oraz na rzecz podmiotów sektora nieruchomości. Występując jako pełnomocnik w sprawach sądowych, działała zarówno za stronę powodową, jak i pozwaną (w procesie), oraz za wnioskodawcę, uczestnika (w postępowaniu nieprocesowym). Sporządzała projekty pism procesowych takich jak: pozwy (odpowiednio wnioski), odpowiedzi na pozew, apelacje, odpowiedzi na apelacje, wnioski o nadanie klauzuli wykonalności i inne. Analiza przedstawionych akt sądowych wskazuje, że jako pełnomocnik procesowy strony, opiniowana uczestniczyła niemal we wszystkich rozprawach wyznaczonych w danej sprawie, biorąc w nich czynny udział. Działając za stronę w postępowaniach sądowych, dochowywała terminów procesowych. Reprezentując strony w postępowaniu sądowym wykazywała się sumiennością, profesjonalizmem, oraz bardzo wysokim zaangażowaniem. O wysokim zaangażowaniu zawodowym świadczy duża aktywność kandydatki w każdej ze spraw, czynny udział na rozprawach oraz sporządzanie licznych pism procesowych, które charakteryzują się wysokim poziomem merytorycznym. Pani Ewelina Małgorzata Polesak-Polańska legitymuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa materialnego, procesowego, orzecznictwa sądów powszechnych, Sądu Najwyższego, a także poglądów doktryny. Analiza pism procesowych i opinii prawnych, pozwala na stwierdzenie, że jest ona osobą wszechstronną, posiadającą wiedzę prawniczą i duże już doświadczenie zawodowe. Kandydatka posługuje się biegle językiem prawniczym, wyraża się zwięźle i precyzyjnie, ale w sposób zrozumiały również dla osób nie będących prawnikami. Opinie i pisma procesowe są skonstruowane w sposób przejrzysty, logiczny i szczegółowy. Opiniująca podkreśliła, że niemal wszystkie prowadzone przez kandydatkę sprawy sądowe zakończyły się wygraną sporu, dla strony którą reprezentowała. Zdaniem opiniującej na uwagę zasługuje to, że zakres przedmiotowy świadczonych przez Panią Ewelinę Małgorzatę Polesak-Polańską usług prawnych, jest niezwykle szeroki i różnorodny, co pozwala przyjąć, że jest ona wszechstronnym i uzdolnionym prawnikiem, a wysoki stopień zaangażowania sprawia, że również skutecznym. We wnioskach końcowych oceny opiniująca wskazała, że kandydatka spełnia wymogi ustawowe do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Wykazuje się doświadczeniem zawodowym, odpowiednią wiedzą prawniczą, rzetelnością oraz bardzo dużym zaangażowaniem w wywiązywaniu się z obowiązków zawodowych. Zdaniem opiniującej, Pani Ewelina Małgorzata Polesak-Polańska jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Ogólna ocena wyróżniająca.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszystkie kandydatury posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pan Paweł Milewski spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jego kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się długością stażu zawodowego i doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także ocenami kwalifikacyjnymi.

Pan Paweł Milewski – przedstawiony do powołania – posiada doświadczenie zawodowe zdobyte w trakcie wykonywania zawodu adwokata (od września 2017 r. do marca 2023 r.), poprzedzone zatrudnieniem (od stycznia 2000 r. do listopada 2008 r.) w kancelariach komorników sądowych kolejno jako referent, aplikant komorniczy oraz asesor komorniczy, a także wykonywał zawód komornika (od stycznia 2009 r. do lipca 2017 r.). Kwalifikacje kandydata zostały pozytywnie ocenione w sporządzonej w ramach niniejszej procedury konkursowej ocenie kwalifikacji.

Pani Ewelina Małgorzata Polesak-Polańska posiada doświadczenie zawodowe zdobyte w trakcie wykonywania zawodu adwokata (od stycznia 2014 r. do lipca 2018 r. oraz od czerwca 2019 r.). Ponadto była zatrudniona w Krajowym Centrum Informacji Kryminalnych (od lutego 2009 r. do lutego 2011 r.) na stanowisku specjalisty do spraw prawnych oraz pracowała w kancelariach adwokackich jako aplikant adwokacki (od stycznia 2010 r. do grudnia 2012 r.). W latach 2011–2014 prowadziła również własną działalność gospodarczą. Kwalifikacje kandydatki zostały pozytywnie ocenione w sporządzonej w ramach niniejszej procedury konkursowej ocenie kwalifikacji.

Krajowa Rada Sądownictwa, dokonując wszechstronnej oceny zgromadzonej w niniejszym postępowaniu konkursowym dokumentacji, miała na uwadze, że Pan Paweł Milewski posiada zdecydowanie dłuższy ogólny staż zawodowy niż Pani Ewelina Małgorzata Polesak-Polańska (odpowiednio od stycznia 2000 r. oraz od lutego 2009 r.). Mając na uwadze powyższe oraz, że kandydat nie tylko z sukcesami wykonywał zawód adwokata, ale posiada także wszechstronne i bogate doświadczenie z zakresu szeroko rozumianej praktyki komorniczej (referent, aplikant komorniczy, asesor komorniczy, komornik) Rada uznała, że uzyskana przez Panią Ewelinę Małgorzatę Polesak-Polańską wyróżniająca ocena kwalifikacji nie różnicuje finalnie jej kandydatury na niekorzyść Pana Pawła Milewskiego (ocena pozytywna). Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa mając na względzie treść ocen kwalifikacji uzyskanych przez uczestników niniejszej procedury konkursowej, ale również ich doświadczenie zawodowe poprzedzające wykonywanie zawodu adwokata (w tym ogólną długość stażu pracy) oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie – jednogłośnie poparcie dla Pana Pawła Milewskiego – wyżej ocenić należy jego kandydaturę.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pan Paweł Milewski, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w trakcie wykonywania zawodu adwokata, poprzedzonym pracą w kancelariach komorników sądowych (referent, aplikant komorniczy, asesor komorniczy) oraz wykonywaniem zawodu komornika, a także podnoszenie kwalifikacji zawodowych dają gwarancję należytego pełnienia przez niego urzędu sędziego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Pawła Milewskiego za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2023 r. zaopiniowało kandydatury: Pana Pawła Milewskiego – oddając 10 głosów „za” z 40 punktami poparcia, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, Pani Eweliny Małgorzaty Polesak-Polańskiej – oddając 7 głosów „za” z 25 punktami poparcia, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Paweł Milewski uzyskał zatem zdecydowanie wyższe (jednogłośnie) poparcie tego gremium niż kontrkandydatka. Poparcie to było wyższe zarówno w zakresie uzyskanych głosów „za”, jak i w zakresie liczby otrzymanych punktów poparcia.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Paweł Milewski posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Pawła Milewskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w tym ogólnie dłuższy staż zawodowy, dotychczasowe doświadczenie zawodowe obejmujące wykonywanie zawodu adwokata oraz pracę w kancelariach komorników sądowych (referent, aplikant komorniczy, asesor komorniczy) i wykonywanie zawodu komornika, uzyskana ocena kwalifikacji oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 20 czerwca 2023 r. oddano na:

- Pana Pawła Milewskiego 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 14 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Panią Ewelinę Małgorzatę Polesak-Polańską 7 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący



Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).