

UCHWAŁA NR 52/2024
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 stycznia 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 453**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrzekiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Teodory Wójcik i Pana Waldemara Ziętka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 453, zgłosili się:

- Pani Joanna Izabela Rawska-Pietrzekiewicz – sędzia sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Limanowej,
- Pani Teodora Wójcik – radca prawny – OIRP w Krakowie,
- Pan Waldemar Ziętek – radca prawny – OIRP w Krakowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 6 stycznia 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w sprawie. Jednak z uwagi na brak akt osobowych jednej z kandydatek członkowie zespołu zdecydowali o odroczeniu głosowania w sprawie do 26 stycznia 2024 r. Na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury oraz, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi (uzupełnionymi) w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania na posiedzeniu zespołu na:

- Panią Joannę Izabelę Rawską-Pietrkiewicz oddano 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”,
- Panią Teodorę Wójcik nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”,
- Pana Waldemara Ziętka oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Na posiedzenie zespołu nie stawił się przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, powiadomiony o terminie.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrkiewicz na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 453.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrkiewicz wziął pod uwagę (dokonując oceny łącznej) oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrkiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Joanna Izabela Rawska-Pietrkiewicz urodziła się w 1969 r. w Nowym Sączu. Od 1 listopada 1988 r. do 30 maja 1989 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu na stanowisku sekretarza sądowego. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1994-1996 r. etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, w 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. W 1996 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Limanowej. Początkowo orzekała w Wydziale Cywilnym, a następnie w Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 18 września 1998 r. została powołana na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Limanowej. Początkowo orzekała w Wydziale Karnym. Od 2 sierpnia 1999 r. orzekała w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a od 1 lutego 2000 r. w Wydziale Cywilnym. Od 1 marca 2006 r. orzekała w Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych w Mszanie Dolnej i pełniła obowiązki przewodniczącego tego Wydziału. W tym czasie orzekała również w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Limanowej i pełniła obowiązki zastępcy przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych w Limanowej. Od 1 lipca 2008 r. orzekała dodatkowo w Wydziale Rodzinnym. Od 1 lipca 2008 r. pełniła obowiązki Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 stycznia 2010 r. pełni obowiązki Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Limanowej, a od 1 stycznia 2012 r.

orzeka w tym Wydziale w pełnym wymiarze czasu pracy. Od 2012 r. do 2016 r. w ramach jednodniowych delegacji orzekała w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. W latach 2012 -2016 brała udział w 15 wokandach. Od 2009 r. wykonywała - jako sędzia - czynności kontrolne w szpitalach psychiatrycznych, domach pomocy społecznej oraz młodzieżowym ośrodku wychowawczym położonych w okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu (ogółem 4 placówki, w tym 3 domy pomocy społecznej oraz 1 MOW). Od 1 marca 2023 r. na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z 22 lutego 2023 r. jest delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu w I Wydziale Cywilnym na okres 6 miesięcy.

Kandydatka ustawicznie podnosi kwalifikacje zawodowe m.in. przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe organizowane przez Polską Akademię Nauk Instytut Nauk Prawnych - Studium Prawa Rodzinnego z zakresu psychologii. W 2018 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Łódzkim w zakresie prawa rodzinnego z elementami psychologii. W 2019 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w zakresie prawa dowodowego.

Praca i zaangażowanie kandydatki znalazły uznanie w postaci otrzymania w październiku 2015 r. II nagrody w ogólnopolskim konkursie na najlepsze prace sędziów z zakresu prawa rodzinnego „Sądownictwo rodzinne w praktyce orzeczniczej” pod patronatem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Ministra Sprawiedliwości, Stowarzyszenia Sędziów Rodzinnych Pro Familia, wydawcy kwartalnika Rodzina i Prawo i Instytutu Badań DNA.

Otrzymała pozytywną opinię służbową sporządzoną przez Prezesa Sądu Rejonowego w Limanowej.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrkiewicz sporządził Pan Paweł Poręba – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. Opiniujący wskazał, że opiniowana wykazuje w swojej pracy dużą wiedzę merytoryczną i bardzo dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego. Potrafi sprawnie zorganizować warsztat pracy sędziego, kieruje się przy tym dużą starannością i pracowitością. Bez żadnych zastrzeżeń przebiega jej współpraca z pozostałymi sędziami i pracownikami administracyjnymi. Ocena sporządzona w wyniku niniejszej kontroli wskazuje, że pomimo stwierdzenia pewnych uchybień, które jednak nigdy nie miały charakteru rażącego, kandydatka z pewnością spełnia wymogi merytoryczne do uzyskania awansu zawodowego. O właściwym wykonywaniu obowiązków orzeczniczych Pani Sędzi Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrkiewicz świadczą

wyniki jej dotychczasowej, dwudziestopięcioletniej pracy na stanowisku Sędziego Sądu Rejonowego w Limanowej.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy – w ocenie sędziego wizytatora - wyrazić jednoznaczne stanowisko, że Pani sędzia Joanna Izabela Rawska-Pietrzekiewicz spełnia wszystkie wymagane merytoryczne kwalifikacje do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Teodora Wójcik urodziła się w 1986 roku we Wrocławiu. Od 2 stycznia do 31 października 2006 r. współpracowała w ramach umowy zlecenia z Kancelarią Prawną H.T.P. Puniewska we Wrocławiu wykonując obowiązki referenta ds. archiwizacji dokumentów. Od 1 czerwca do 30 września 2007 r., od 1 lipca do 30 listopada 2008 r. oraz od 1 lipca do 30 listopada 2009 r. współpracowała w ramach umowy zlecenia z Kancelarią Prawną H.T.P. Puniewska we Wrocławiu wykonując obowiązki referenta ds. opłat. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 2 sierpnia 2010 r. do 30 kwietnia 2011 r. współpracowała w ramach umowy zlecenia z E-Kancelarią Grupa Prawno-Finansowa S.A. we Wrocławiu wykonując obowiązki specjalisty ds. prawnych. Od 1 maja 2011 r. do 31 maja 2012 r. była zatrudniona w E-Kancelarii Grupa Prawno-Finansowa S.A. we Wrocławiu na stanowisku kolejno p.o. kierownika działu prawnego, koordynator zespołu prawnego cesji i lider działu prawnego pionu sekurytyzacji. Od 1 czerwca 2012 r. do 31 maja 2014 r. współpracowała w ramach umowy zlecenia z Kancelarią Radców Prawnych "Kołodziej, Pinkosz, Witwicki" Sp.P. we Wrocławiu wykonując obowiązki asystenta radcy prawnego/aplikanta radcowskiego. Po ukończeniu aplikacji radcowskiej, w 2014 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady OIRP we Wrocławiu z 20 maja 2014 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Następnie uchwałą Rady OIRP w Krakowie z 20 kwietnia 2023 r. została wpisana na listę OIRP w Krakowie. Od 1 czerwca 2014 r. do 31 grudnia 2016 r. współpracowała w ramach umowy zlecenia z Europejskim Biurem Ochrony Finansów Sp. z o.o. Sp.k. we Wrocławiu wykonując obowiązki radcy prawnego/kierownika działu prawnego. Od 2 stycznia 2017 r. do 29 listopada 2022 r. była zatrudniona w Kancelarii Prawnej Thron M.Sarzyńska i S-Ka Sp.k. na stanowisku radcy prawnego. Od 3 stycznia 2017 r. do 26 kwietnia 2023 r. prowadziła działalność gospodarczą w ramach Kancelarii Radcy Prawnego i Mediacji Teodora Wójcik we Wrocławiu. W 2011 r. ukończyła studia pedagogiczne na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł licencjata.

Ocenę kwalifikacji Pani Teodory Wójcik sporządził Pan Bartosz Łopalewski – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. Opiniujący wskazał,

że przeprowadzona analiza pozwala mu ocenić merytoryczne kwalifikacje kandydatki na dostateczny plus (3+ w skali od 2 do 5); ocenić metodykę pracy kandydatki na dobry plus (4+ w skali od 2 do 5) i tym samym wystawić ocenę łączną jako dobry (4 w skali od 2 do 5). Pismem z 13 czerwca 2023 r. kandydatka wniosła uwagi do powyższej oceny.

Pan Waldemar Ziętek urodził się w 1977 r. w Płocku. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2004 r. do 30 kwietnia 2005 r. był zatrudniony w Urzędzie Miasta Nowego Sącza na stanowisku referenta prawnego. Od 9 września 2005 r. do 31 lipca 2007 r. był zatrudniony w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gorlicach na stanowisku konsultanta prawnego. Od 15 września 2007 r. do 30 września 2009 r. był zatrudniony w Kancelarii Prawa Samorządowego i Administracyjnego w Nowym Sączu na stanowisku asystenta radcy prawnego. Od 1 października 2009 r. do 31 grudnia 2010 r. był zatrudniony w Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa w Warszawie na stanowisku głównego specjalisty. Po ukończeniu aplikacji radcowskiej, w 2010 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Na podstawie uchwały nr 160/VIII/2010 z 7 października 2010 r. został wpisany na listę radców prawnych OIRP w Krakowie. Od 1 stycznia 2011 r. do 24 maja 2023 r. prowadził Kancelarię Radcy Prawnego dr Waldemar Ziętek, przy czym od 1 marca 2013 r. do 20 grudnia 2017 r. został zawieszony na własny wniosek w prawie do wykonywania zawodu radcy prawnego z powodu wykonywania zawodu adwokata. Od 1 marca 2013 r. do 20 grudnia 2017 r. prowadził Kancelarię Adwokacką dr Waldemar Ziętek. Od 1 stycznia 2018 r. do 30 czerwca 2020 r. był zatrudniony w Urzędzie Miasta Nowego Sącza na stanowisku radcy prawnego. Od 1 lipca 2020 r. do 24 maja 2023 r. był zatrudniony w Urzędzie Gminy Grybów na stanowisku radcy prawnego. Od 3 stycznia 2022 r. do 24 maja 2023 r. był zatrudniony w Urzędzie Gminy Gródek nad Dunajcem na stanowisku radca prawny. Od 1 stycznia 2020 r. do 24 maja 2023 r. był zatrudniony w Dunajec sp. z o.o. w Gródku nad Dunajcem na stanowisku członka rady nadzorczej. Kandydat ukończył studia doktorskie na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim i w 2010 r. uzyskał tytuł doktora nauk prawnych w zakresie prawo na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Nacjonalizacja nieruchomości ziemskich na podstawie dekretu PKWN z dnia 6 września 1944 roku o przeprowadzeniu reformy rolnej”. W 2003 r. uzyskał tytuł magistra na kierunku filozofia z przygotowaniem pedagogicznym na Wydziale Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego - z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2001-2004 był studentem Collegium Invisibile. Jest autorem kilku publikacji naukowych, głównie w formie artykułów oraz dwóch glos: jednej do wyroku WSA

w Warszawie z dnia 27 marca 2008 r., IV SA/Wa 78/08, Palestra 2009, Nr 1-2, a drugiej do postanowienia TK z dnia 1 marca 2010 r., P 107/08, Palestra 2010.

Ocenę kwalifikacji Pana Waldemara Ziętka sporządziła Pani Małgorzata Hybel – sędzia Sądu Rejonowego w Limanowej. Opiniująca stwierdziła, że kandydat spełnia wymogi merytoryczne i etyczne do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego i zasługuje na ocenę pozytywną.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszystkie kandydatury posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pani Joanna Izabela Rawska-Pietrkiewicz spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wszyscy uczestnicy postępowania konkursowego uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji.

Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła zapatrywania zespołu o uznaniu kandydatury Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrkiewicz jako posiadającej najwyższe kompetencje zawodowe ze wszystkich uczestników. W sytuacji posiadania zarówno przez Panią Joannę Izabelę Rawską-Pietrkiewicz, jak i Panią Teodorę Wójcik oraz Pana Waldemara Ziętka odpowiednich kwalifikacji do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę ich doświadczenie zawodowe, które przemawia na korzyść Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrkiewicz. Wyłącznie ona posiada doświadczenie orzecznicze, którego początek miał miejsce w 1996 r. wraz z uzyskaniem nominacji na asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Limanowej, następnie w 1998 r. została powołana na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Limanowej. Przez cały ten okres obowiązki orzecznicze wykonywała odpowiednio w Wydziale Karnym, w Wydziale Cywilnym i w Wydziale Rodzinnym oraz w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z kolei od 2012 r. do 2016 r. w ramach jednodniowych delegacji orzekała w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, a od 1 marca 2023 r. w ramach stałej delegacji orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. Pani Joanna Izabela Rawska-Pietrkiewicz pełniła również obowiązki Przewodniczącego kilku Wydziałów Sądu Rejonowego w Limanowej. Łączny okres orzeczniczego stażu zawodowego Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrkiewicz obejmuje ponad 27 lat. Z kolei kontrkandydaci posiadają doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem prawa uprawniające do udziału w przedmiotowym konkursie wyłącznie w związku z wykonywaniem zawodu radcy prawnego, odpowiednio w wymiarze 10 lat w przypadku Pani Teodory Wójcik i 13 lat w przypadku Pana Waldemara Ziętka.

Nie umniejszając w żaden sposób doświadczeniu zawodowemu Pani Teodory Wójcik i Pana Waldemara Ziętka należy wskazać, że jest ono znacznie odbiegające od tego, którym legitymuje się Pani Joanna Izabela Rawska-Pietrkiewicz. Co również istotne wybrana kandydatka wykazuje się znaczną aktywnością na polu ciągłego doskonalenia zawodowego, co znajduje potwierdzenie w ukończeniu licznych kierunkowych studiów podyplomowych. Z kolei o jej wysokich kompetencjach orzeczniczych świadczy m.in. otrzymanie w październiku 2015 r. II nagrody w ogólnopolskim konkursie na najlepsze prace sędziów z zakresu prawa rodzinnego „Sądownictwo rodzinne w praktyce orzeczniczej” pod patronatem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz Ministra Sprawiedliwości, Stowarzyszenia Sędziów Rodzinnych Pro Familia, wydawcy kwartalnika Rodzina i Prawo i Instytutu Badań DNA.

Z powyższego wynika, że Pani Joanna Izabela Rawska-Pietrzekiewicz prezentuje bardziej wszechstronne przygotowanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. W większym stopniu wypełniła zatem kryterium doświadczenia zawodowego, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2023 r. zaopiniowało kandydatury:

- Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrzekiewicz - pozytywnie (otrzymała 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”),
- Pani Teodory Wójcik - negatywnie (nie otrzymała głosów „za”, otrzymała 6 głosów „przeciw” przy braku głosów „wstrzymujących się”),
- Pana Waldemara Ziętka - negatywnie (otrzymał 1 głos „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

Poparcie tego gremium otrzymała zatem wyłącznie Pani Joanna Izabela Rawska-Pietrzekiewicz.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Joanna Izabela Rawska-Pietrzekiewicz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną widzę prawniczą dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Joanny Izabeli Rawskiej-Pietrzekiewicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wnioski płynące z pozytywnej oceny jej pracy i kwalifikacji, wieloletnie doświadczenie orzecznicze oraz wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 30 stycznia 2024 r. oddano na:

- Panią Joannę Izabelę Rawską-Pietrzkiewicz 14 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Teodorę Wójcik 2 głosy „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Waldemara Ziętka 3 głosy „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Stanisław Zdun

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).