

UCHWAŁA NR 505/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 czerwca 2020 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 581**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Artura Zycha do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Magdaleny Gajewskiej, Pani Ewy Gałan i Pani Moniki Łucji Karczewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 581, zgłosili się:

- Pani Magdalena Gajewska – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Elblągu,
- Pani Ewa Gałan – adwokat – Izba Adwokacka w Gdańsku,
- Pani Monika Łucja Karczewska – radca prawny – OIRP w Gdańsku,
- Pan Artur Zych – adwokat – Izba Adwokacka w Gdańsku.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich

do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: „ustawa o KRS”).

Na posiedzeniu 10 czerwca 2020 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, wysłuchał kandydatów, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił rekomendować na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu kandydatury Pani Magdaleny Gajewskiej oraz Pana Artura Zycha.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Magdaleny Gajewskiej przemawiały (ocenione łącznie): oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu prokuratorskiego, bogate doświadczenie życiowe i zawodowe zdobyte na stanowiskach referenta prawnego, doradcy prawnego, a także referendarza sądowego oraz starszego referendarza sądowego podczas pracy w różnych wydziałach na szczeblu sądu rejonowego i sądu okręgowego, najdłuższy staż zawodowy spośród wszystkich kandydatów, biorących udział w postępowaniu konkursowym, szeroka wiedza prawnicza, ocena kwalifikacyjna, a także przeprowadzona rozmowa, w której kandydatka w sposób wyróżniający zaprezentowała swoją kandydaturę.

Za rekomendowaniem kandydatury Pana Artura Zycha przemawiały (ocenione łącznie): oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych oraz z egzaminu sędziowskiego, które są najwyższymi ocenami spośród wszystkich ocen jakie uzyskali kandydaci, biorący udział w postępowaniu konkursowym, kandydat jako jedyny spośród kandydatów biorących udział w postępowaniu ukończył aplikację sądową, bogate i wieloletnie doświadczenie zawodowe zdobyte na stanowisku asystenta sędziego oraz w wykonywaniu zawodu adwokata, zdobyte doświadczenie życiowe, szeroka wiedza prawnicza, oceny kwalifikacyjne, pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu, a także przeprowadzona rozmowa, w której kandydat w sposób wyróżniający zaprezentował swoją kandydaturę.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie

przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci, biorący udział w konkursie, spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu w części, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Artura Zycha do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu.

2. Pan **Artur Zych** urodził się 31 stycznia 1980 r. w Elblągu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W trakcie studiów ukończył także, mające status studiów podyplomowych, studia europejskie w Centrum Studiów Europejskich im. Jeana Monneta w Toruniu. Od 1 września 2004 r. do 6 października 2005 r. wykonywał obsługę przedsiębiorstwa Cumulus Wojciech Mackiewicz w Elblągu, natomiast od 7 października 2005 r. do 30 kwietnia 2006 r. pracował w Kancelarii Prawnej i Nieruchomości Lexnova w Elblągu na stanowisku prawnika. Od 2 maja 2006 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Elblągu na stanowisku asystenta sędziego. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, złożył w 2008 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym plus dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 4 lutego 2009 r. kandydat został wpisany na listę adwokatów, prowadzoną przez tę Radę, a następnie uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej

w Gdańsku z dnia 12 października 2009 r. został wpisany na listę adwokatów prowadzoną przez tę Radę. Od 12 listopada 2009 r. kandydat wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej.

Ocenę kwalifikacji Pana Artura Zycha w zakresie spraw karnych sporządził Pan Władysław Kizyk – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. W ocenie opiniującego kandydat w sposób rzetelny wypełniał swoje obowiązki obrońcy oskarżonych lub pełnomocnika strony niezależnie czy stosunek obrończy lub pełnomocnika wynikał z udzielonego pełnomocnictwa, czy też był wynikiem zarządzenia o wyznaczeniu pełnomocnika lub obrońcy z urzędu. Składane pisma procesowe odpowiadały wymogom formalnym i były rzeczowe oraz właściwie uzasadnione. Środki odwoławcze poddane analizie nie budziły zastrzeżeń pod względem ich wymogów formalno-prawnych. Opiniujący nie stwierdził naruszenia terminów procesowych: składane wnioski i środki zaskarżenia mieściły się w przewidzianych terminach zawitych dla dokonania tych czynności. Kandydat sumiennie przygotowywał się do prowadzenia spraw. Formułowane wnioski dowodowe, które w znacznej mierze znajdowały akceptację organów procesowych, skłaniają do przekonania, że kandydat doskonale znał przedmiot postępowania i podejmował swoje działania w trakcie rozpraw sądowych, gdzie zadawał pytania osobom przesłuchiwanym i reagował na zmieniającą się sytuację procesową. Nie budzi zastrzeżeń opiniującego zdyscyplinowanie Pana Artura Zycha. Jeżeli brał udział w rozprawach lub posiedzeniach, to ewentualne nieobecności były sygnalizowane organom z wyprzedzeniem i usprawiedliwiane obiektywnymi okolicznościami. Kandydat podejmował decyzje procesowe adekwatne do zgromadzonych dowodów i miały one charakter korzystny dla reprezentowanych osób. W ocenie opiniującego kandydat posiada predyspozycje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Ocenę kwalifikacji Pana Artura Zycha w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Magdalena Wygonowska – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. W ocenie opiniującej kandydat rzetelnie wywiązywał się z obowiązków pełnomocnika. W wyznaczonych terminach wykonywał nałożone obowiązki, osobiście uczestniczył w zasadzie we wszystkich rozprawach. W toku postępowań często podejmował działania zmierzające do zawarcia ugody. Na rozprawach zadawał szereg pytań stronom, świadkom, uczestnikom postępowania w celu wykazania okoliczności korzystnych dla reprezentowanej przez niego strony. W większości spraw, ostateczny wynik sporu dowodził prawidłowości koncepcji prawnych, przyjętych przez kandydata. Uwagę opiniującej zwrócił poziom pism procesowych, które

były zwięzłe, logiczne, rzeczowe, sporządzone poprawnie pod względem językowym i zawsze odpowiadały wymogom formalnym stawianym pismom sądowym. Kandydat dokonywał prawidłowej kwalifikacji prawnej prezentowanych stanów faktycznych, precyzyjnie określał przedmiot sporu, zgłaszał adekwatne wnioski dowodowe, odwoływał się również do orzecznictwa, co wskazuje na staranne przygotowanie stanowiska przedstawianego w interesie strony. Składane środki zaskarżenia cechuje profesjonalizm, zawsze określony jest zakres zaskarżenia, rodzaj zarzutów, postulaty. W ocenie opiniującej, kandydat posiada kwalifikacje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Pozostałe uczestniczki postępowania posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w świetle wszystkich kryteriów wyboru – nie okazały się kandydatkami lepszymi od Pana Artura Zycha.

Pani **Magdalena Gajewska** urodziła się 28 stycznia 1978 r. w Toruniu. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 2002 r. do 31 grudnia 2002 r. kandydatka pracowała w Urzędzie Miasta Torunia na stanowisku referenta prawnego. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Toruniu, złożyła w 2005 r. egzamin prokuratorski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 września 2004 r. do 1 czerwca 2006 r. kandydatka pracowała w Policealnym Studium Administracji i Europeistyki w Toruniu na stanowisku nauczyciela prawa. Od 1 marca 2006 r. do 30 kwietnia 2006 r. Pani Magdalena Gajewska była zatrudniona w Automatic Serwis sp. z o.o. z siedzibą w Brodnicy na stanowisku doradcy prawnego. Z dniem 19 czerwca 2006 r. kandydatka została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu, gdzie wykonywała obowiązki w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych, I i IX Wydziale Grodzkim, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, V Wydziale Gospodarczym, X Wydziale Cywilnym, natomiast z dniem 1 lutego 2019 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w tym Sądzie w X Wydziale Cywilnym. Od 3 grudnia 2018 r. do 2 marca 2019 r. oraz od 15 marca 2019 r. do 14 czerwca 2019 r. Pani Magdalena Gajewska była delegowana do pełnienia obowiązków referendarza sądowego do Sądu Okręgowego w Elblągu w V Wydziale Cywilnym Rodzinnym. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w licznych szkoleniach oraz przez kurs z zakresu podstaw księgowości ukończony w 2004 r. z wynikiem bardzo dobrym, a także przez studia podyplomowe z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym ukończone w 2009 r. z wynikiem celującym.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Gajewskiej sporządziła Pani Dorota Zientara – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. W ocenie opiniującej kandydatka kwalifikuje się do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W 2016 r. kandydatka rozpoznała 849 spraw, w 2017 r. – 970, w 2018 r. – 10 351, zaś w pierwszym półroczu 2019 r. – 3 887. Efektywny czas pracy opiniowanej wyniósł w 2016 r. – 10,5 miesiąca, w 2017 r. – 10, 3 miesiąca, w 2018 r. – 10,5 miesiąca oraz w pierwszym półroczu 2019 r. – 5,6 miesiąca. W 2016 r. na 37 skarg na orzeczenie referendarza sądowego uwzględniono 6, w 2017 r. na 35 skarg uwzględniono 8, w 2018 r. na 22 skargi uwzględniono 12, w pierwszym półroczu 2019 r. na 13 skarg uwzględniono 4. W referacie opiniowanej nie było spraw, w których zostałyby uwzględniona skarga na przewlekłość postępowania, ani też spraw, w których doszłoby do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. W badanych sprawach ujawniono nieliczne uchybienia, jednak ich ciężar gatunkowy jest niewielki i niektóre z nich mają charakter jedynie językowy czy redakcyjny. Orzeczenia spełniają wymogi pod względem językowym, zarządzenia są czytelne i sporządzone co do zasady komputerowo. Analiza przedstawionego materiału pozwoliła opiniującej na pozytywną ocenę merytorycznego poziomu orzecznictwa kandydatki, mimo że badane sprawy nie były znacznie skomplikowane oraz miały powtarzalny charakter. W badanym okresie zmieniono lub uchylono średniorocznie 31% zaskarżonych orzeczeń kandydatki. Kandydatka wykonywała obowiązki w różnych wydziałach Sądu Rejonowego w Elblągu i z obowiązków tych wywiązywała się co do zasady sumiennie. W wielu przypadkach wydłużenie czasu rozpoznawania spraw przez kandydatkę, nie było wynikiem opieszałości, ale przedłużającym się okresem wykonywania zarządzeń przez pracowników sekretariatu. Do zgłoszenia załączono także pozytywnie opinie służbowe.

Pani **Ewa Gałań** urodziła się 14 sierpnia 1982 r. w Braniewie. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od listopada 2006 r. do marca 2007 r. była zatrudniona w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Olsztynie na stanowisku referenta. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Olsztyńskiej Izbie Adwokackiej, złożyła w 2011 r. egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Olsztynie z dnia 28 lipca 2011 r. wpisana została na listę adwokatów, prowadzoną przez tę Radę. Od 2 listopada 2011 r. kandydatka wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej

w Gdańsku z dnia 26 sierpnia 2013 r. została wpisana na listę adwokatów, prowadzoną przez tę Radę.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Gałań w zakresie spraw karnych sporządziła Pani Natalia Burandt – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. W ocenie opiniującej sprawy, w których kandydatka występowała w charakterze obrońcy, miały różnorodny charakter – od spraw nieskomplikowanych, aż po skomplikowane podmiotowo i przedmiotowo. Sporządzone przez kandydatkę pisma procesowe i zgłaszane wnioski odpowiadały wymogom formalno-prawnym oraz były rzeczowo uzasadnione i nie były obarczone jakimikolwiek brakami, implikującymi wydanie zarządzenia wzywającego do ich usunięcia. W zdecydowanej większości wnioski dowodowe formułowane przez kandydatkę były uwzględniane przez organ procesowy, co świadczy o pełnej znajomości przedmiotu postępowania i podejmowaniu czynności z najwyższą starannością. Zgłaszane wnioski znajdowały uzasadnienie w czynnościach, jakie należało w sprawie wykonać i były akceptowane przez pozostałe strony oraz sąd. Same zaś pisma procesowe sporządzane były rzetelnie, skrupulatnie i z należytą starannością. Uzasadnienia zawierały wnikliwą analizę zgromadzonego materiału dowodowego oraz argumentację na poparcie wnioskowanych czynności. W analizowanych sprawach kandydatka nie wywodziła osobiście środków odwoławczych. Pani Magdalena Gałań wszystkie czynności procesowe podejmowała respektując ustawowe lub zakreślone terminy, nie stwierdzono, aby doszło do uchybienia polegającego na zwłoce w dokonaniu jakiejkolwiek czynności. Kandydatka zasadniczo uczestniczyła w rozprawach, a jedynie w nielicznych przypadkach udzielała substytucji innemu adwokatowi. Na rozprawach wykazywała się aktywnością – zadawała liczne pytania osobom przesłuchiwanym, czy opiniującym biegłym, niezwłocznie reagowała na zmieniającą się sytuację procesową, a w przypadku ujawnienia się nowych okoliczności, składała stosowne wnioski, co świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu do spraw oraz znajomości akt. Podejmowane przez kandydatkę decyzje procesowe były adekwatne do zgromadzonych dowodów i miały one korzystny charakter dla reprezentowanych osób. Pani Magdalena Gałań sumiennie i rzetelnie przygotowywała się do podejmowanych czynności obrończych, niezależnie od tego czy stosunek obrończy wynikał z udzielonego jej pełnomocnictwa, czy był wynikiem zarządzenia o wyznaczenie obrońcy z urzędu. Opiniująca nie odnotowała zastrzeżeń co do kultury urzędowania kandydatki. W ocenie opiniującej kandydatka posiada predyspozycje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Gałań w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Dorota Zientara – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. W ocenie opiniującej kandydatka kwalifikuje się do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Kandydatka bardzo dobrze wywiązywała się z obowiązków pełnomocnika oraz kuratora ustanowionego dla nieznanego z miejsca pobytu. W wyznaczonych terminach wykonywała nałożone obowiązki, osobiście uczestniczyła w zasadzie we wszystkich rozprawach, a tylko w wyjątkowych wypadkach, usprawiedliwionych chorobą, wносиła o zmianę terminu rozprawy. W toku postępowań często podejmowała działania zmierzające do zawarcia ugody, w niektórych przypadkach faktycznie prowadzące do jej zawarcia przez strony. W większości badanych spraw, ostateczny wynik sporu dowodził prawidłowości koncepcji prawnych, przyjętych przez kandydatkę. Pisma procesowe sporządzone przez Panią Ewę Gałań stoją na wysokim poziomie, są zwięzłe, logiczne, rzeczowe, sporządzone poprawnie pod względem językowym, zawsze odpowiadają warunkom formalnym, stawianym pismom sądowym, w związku z czym nie zachodziła konieczność wzywania do usunięcia braków formalnych, czy uiszczenia opłaty. Kandydatka dokonuje prawidłowej kwalifikacji prawnej istotnych dla sprawy stanów faktycznych, precyzyjnie określa przedmiot sporu, zgłasza adekwatne wnioski dowodowe, właściwie reaguje na stanowisko przeciwnika procesowego, odwołuje się do orzecznictwa Sądu Najwyższego, a także poglądów prezentowanych w piśmiennictwie, co wskazuje na staranne przygotowanie stanowiska oraz bogatą wiedzę prawniczą. Składane środki zaskarżenia cechuje profesjonalizm, zawsze określony jest zakres zaskarżenia, rodzaj zarzutów, postulaty. Wysoko należy ocenić również poziom i kulturę ustnych wypowiedzi kandydatki w toku posiedzeń sądowych. Pani Ewa Gałań posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawnych materialnych i procesowych z różnych gałęzi prawa, przestrzega zasad etyki wykonywanego zawodu adwokata. Nie budzi żadnych zastrzeżeń kultura urzędowania, obejmująca kulturę osobistą oraz sposób zachowania wobec uczestników postępowania.

Pani **Monika Łucja Karczewska** urodziła się 12 grudnia 1984 r. w Bydgoszczy. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lutego 2008 r. do 30 kwietnia 2008 r. kandydatka pracowała w Kancelarii Notarialnej Mirosławy Szyczewskiej na stanowisku asystentki, a następnie od 7 lipca 2008 r. do 31 października 2009 r. w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Olsztynie na stanowisku referenta prawno-administracyjnego. Od 2 listopada 2009 r. do 28 lutego 2013 r. była zatrudniona w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Braniewie

na stanowisku specjalisty ds. prawnych. Od 18 lipca 2012 r. do 31 grudnia 2013 r. oraz od 1 lutego 2014 r. do 31 sierpnia 2014 r. Pani Monika Łucja Karczewska pracowała w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Braniewie na stanowisku konsultanta prawnego. Po odbyciu aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku, złożyła w 2014 r. egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 3 czerwca 2014 r. wpisana została na listę radców prawnych, prowadzoną przez tę Radę. Od 20 października 2014 r. kandydatka wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii radcy prawnego. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez szkolenie z zakresu mediacji ukończone w 2008 r. oraz przez studia podyplomowe z zakresu prawa rodzinnego z elementami psychologii, które odbywa od 2019 r.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Łucji Karczewskiej w zakresie spraw karnych sporządziła Pani Natalia Burandt – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. W ocenie opiniującej, sporządzane przez kandydatkę pisma procesowe i zgłaszane wnioski odpowiadały wymogom formalno-prawnym oraz były rzeczowo uzasadnione. Nie były obciążone co do zasady brakami formalnymi, implikującymi wydanie zarządzenia wzywającego do ich usunięcia. W zdecydowanej większości wnioski dowodowe formułowane przez Panią Monikę Łucję Karczewską były uwzględniane przez organ procesowy, co świadczy o pełnej znajomości przedmiotu postępowania i podejmowaniu czynności z najwyższą starannością. Kandydatka sporządzała pisma procesowe rzetelnie, skrupulatnie, z należytą starannością, zaś uzasadnienia zawierały wnikliwą analizę zgromadzonego materiału dowodowego oraz argumentację na poparcie wnioskowanych czynności. Środki odwoławcze sporządzane przez Panią Monikę Łucję Karczewską odpowiadały wymogom formalno-prawnym, zawierały prawidłowo sformułowane zarzuty i wnioski końcowe oraz zawierały szczegółowe i wyczerpujące uzasadnienia. Brak skuteczności sporządzonych i wywiedzionych przez kandydatkę środków odwoławczych – apelacji wynikał z mocnej wymowy zgromadzonych dowodów oraz braku uchybień procesowych po stronie sądu orzekającego. W skontrolowanych sprawach wszystkie czynności procesowe kandydatka podejmowała, respektując ustawowe lub określone terminy, nie stwierdzono, aby doszło do uchybienia, polegającego na zwłoce w dokonaniu jakiegokolwiek czynności. Pani Monika Łucja Karczewska wykazała się dużą dyscypliną i zasadniczo osobiście uczestniczyła w rozprawach i posiedzeniach, a jedynie w nielicznych przypadkach udzielała substytucji. Opiniująca podkreśliła znaczną aktywność kandydatki

na rozprawach, w trakcie których zadawała liczne pytania osobom przesłuchiwanym, czy opiniującym biegłym, ustosunkowała się do wnioskowanych i przeprowadzonych dowodów, zaś w przypadku ujawnienia nowych okoliczności składała stosowne wnioski, co też świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu do spraw oraz znajomości akt. Opiniująca nie odnotowała zastrzeżeń co do kultury urzędowania kandydatki. W ocenie opiniującej kandydatka posiada predyspozycje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Łucji Karczewskiej w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Małgorzata Milkiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. W ocenie opiniującej wnioski i pozwы były przez kandydatkę sporządzane prawidłowo, rzeczowo, zawierały wnioski dowodowe, w większości nie stwierdzono braków formalnych wymagających uzupełnienia. Również pozostałe pisma procesowe były prawidłowe. Opiniowana powoływała się także na orzeczenia Sądu Najwyższego na poparcie prezentowanego stanowiska w sprawie. Kandydatka najczęściej osobiście brała udział w rozprawach, w kilku przypadkach udzielała pełnomocnictwa substytucyjnego. Brała czynny udział w rozprawach, zadawała pytania, składała wnioski dowodowe i działała w dobrze pojętym interesie reprezentowanej przez siebie strony. Treść merytoryczna sporządzonych pism procesowych nie budzi zastrzeżeń, w których wykazała się dobrą znajomością prawa materialnego i procesowego. Apelacje, odpowiedzi na apelacje i zażalenie sporządzane były w sposób profesjonalny z przywołaniem odpowiednich przepisów prawa. Kandydatka przestrzegała terminów określonych przez sąd jak również terminów wynikających z procedury cywilnej. W ocenie opiniującej, kandydatka posiada kwalifikacje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu oraz miała na względzie stanowisko wyrażone przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu na posiedzeniu 9 grudnia 2019 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pani Ewy Gałan, Pani Moniki Łucji Karczewskiej, Pana Artura Zycha, natomiast negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Gajewskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu 18 grudnia 2019 r. podjęto uchwałę o wstrzymaniu się z opiniowaniem kandydatów na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Elblągu.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu nie stanowi przeszkody do rozstrzygnięcia niniejszego postępowania nominacyjnego.

4. Pan Artur Zych posiada ponad piętnastoletnie doświadczenie zawodowe na stanowiskach prawnika, asystenta sędziego oraz w wykonywaniu zawodu adwokata. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskał ocenę bardzo dobrą, a z egzaminu sędziowskiego ocenę plus dobrą. Ukończył także, mające status studiów podyplomowych, studia europejskie. W ocenach kwalifikacji sporządzonych na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego wskazano, że kandydat wywiązuje się bez zastrzeżeń z obowiązków pełnomocnika, a także obrońcy. Sporządzone pisma procesowe stoją na bardzo wysokim poziomie, a podejmowane decyzje procesowe były adekwatne do zaistniałej sytuacji procesowej.

Pani Magdalena Gajewska posiada siedemnastoletnie doświadczenie zawodowe na stanowiskach referenta prawnego, nauczyciela prawa, doradcy prawnego, referendarza sądowego i starszego referendarza sądowego, asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu prokuratorskiego uzyskała oceny dobre. Ukończyła także kurs z zakresu podstaw księgowości oraz studia podyplomowe z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym. W ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego wynika, że zasługuje na pozytywną oceną merytorycznego poziomu orzecznictwa pomimo dostrzeżonych błędów, jednak badane sprawy nie były znacznie skomplikowane oraz miały powtarzalny charakter. Kandydatka jako jedyna spośród osób biorących udział w niniejszym postępowaniu nie uzyskała pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Pani Ewa Gałań posiada trzynastoletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku referenta oraz w wykonywaniu zawodu adwokata. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskała ocenę dobrą. W ocenach kwalifikacyjnych sporządzonych na potrzeby tego postępowania nominacyjnego wynika, że kandydatka w sposób prawidłowy wykonuje obowiązki pełnomocnika lub obrońcy. Sporządzane pisma nie zawierają istotnych błędów, a także stoją na odpowiednim poziomie merytorycznym.

Pani Monika Łucja Karczewska posiada jedenastoletnie doświadczenie zawodowe na stanowiskach asystentki notariusza, referenta prawno-administracyjnego, specjalisty ds. prawnych, konsultanta prawnego oraz w wykonywaniu zawodu radcy prawnego. Na dyplomie ukończenia studiów wyższych uzyskała ocenę dobrą. W ocenach

kwalifikacyjnych sporządzonych na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego wskazano, że kandydatka bez zastrzeżeń wykonuje obowiązki radcy prawnego. Sporządzane pisma procesowe nie zawierają braków formalno-prawnych.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Artura Zycha na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: bogate i piętnastoletnie doświadczenie zawodowe, szeroka wiedza prawnicza, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu, oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych oraz z egzaminu sędziowskiego, podnoszenie kwalifikacji zawodowych przez studia podyplomowe, a także oceny kwalifikacyjne, w których wysoko oceniono poziom wiedzy i doświadczenia zawodowego kandydata.

Pani Magdalena Gajewska posiada nieznacznie dłuższe doświadczenie zawodowe od Pana Artura Zycha, jednak uzyskała niższe oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych oraz z egzaminu prokuratorskiego, a także przedstawione do oceny akta nie dotyczyły spraw skomplikowanych i miały powtarzalny charakter. Kandydatka jako jedyna spośród osób biorących udział w niniejszym postępowaniu nie uzyskała pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu. Dłuższe doświadczenie zawodowe kandydatki oraz ukończenie kursu z zakresu podstaw księgowości oraz studiów podyplomowych z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym nie mogły być okolicznościami przesądzającymi o uznaniu jej kandydatury za lepszą niż kandydatura Pana Artura Zycha. Biorąc pod uwagę, że Pani Magdalena Gajewska uzyskała niższe oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu prokuratorskiego, ograniczenie praktyki zawodowej kandydatki do spraw nieskomplikowanych i powtarzalnych, sam fakt nieznacznie dłuższego doświadczenia zawodowego nie mógł skutkować przeważenia oceny na korzyść kandydatki.

Pani Ewa Gałań oraz Pani Monika Łucja Karczevska posiadają krótsze doświadczenie zawodowe od Pana Artura Zycha, uzyskały także niższą ocenę na dyplomie ukończenia studiów wyższych. Kandydatki nie posiadają odpowiedniego przygotowania metodologicznego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego, bowiem nie ukończyły aplikacji sędziowskiej, ani nie były zatrudnione na stanowisku asystenta sędziego lub referendarza sądowego, natomiast Pan Artur Zych posiada odpowiednie przygotowanie metodologiczne, bowiem ukończył aplikację sędziowską oraz pracował na stanowisku asystenta sędziego.

Jak wynika z powyższego, pozostałe kandydatki nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pan Artur Zych i dlatego Rada nie wystąpiła z wnioskiem o ich powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 19 czerwca 2020 r. na kandydaturę:

- Pani Magdaleny Gajewskiej oddano 3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ewy Gałan oddano 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Moniki Łucji Karczewskiej oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pana Artura Zycha oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).