

UCHWAŁA NR 461/2020
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 czerwca 2020 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 479**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie: Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks, Pani Ilony Parkitnej-Nowak oraz Pani Anny Wręczyckiej do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 479, zgłosiły się:

- Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie,
- Pani Ilona Parkitna-Nowak – adwokat,
- Pani Eliza Magdalena Włodarczyk – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie,
- Pani Anna Wręczycka – adwokat.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 10 czerwca 2020 r., które odbyło się w trybie zdalnym, zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu. Pozostałe kandydatki otrzymały odpowiednio: Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks (1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”), Pani Ilona Parkitna-Nowak (0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”) Pani Anna Wręczycka (0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”).

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego (Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie i Sąd Okręgowy w Krakowie) i starszego asystenta sędziego (Sąd Okręgowy w Krakowie), uzyskana ocena kwalifikacji oraz ukończenie studiów podyplomowych.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 365; dalej: p.u.s.p.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu przedstawiona zostanie kandydatura Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk.

2. Pani **Eliza Magdalena Włodarczyk** urodziła się 29 lipca 1980 r. w Krakowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Z dniem 1 grudnia 2005 r. została zatrudniona – w wymiarze ½ etatu – w Sądzie Okręgowym w Krakowie na stanowisku asystenta sędziego i została skierowana do wykonywania czynności służbowych w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. Obowiązki wykonywała kolejno w: VI Wydziale Cywilnym (do 11 czerwca 2006 r.), IV Wydziale Gospodarczym (od 12 czerwca 2006 r. do 31 stycznia 2007 r.) i X Wydziale Grodzkim (od 1 lutego 2007 r.). Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Z dniem 1 lipca 2008 r. rozpoczęła wykonywanie czynności służbowych na stanowisku asystenta sędziego w VII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Krakowie (od 1 stycznia 2009 r. w wymiarze pełnego etatu). Od 1 lipca 2016 r. wykonuje obowiązki na stanowisku starszego asystenta sędziego w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie z 14 grudnia 2010 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby, zaś uchwałą z 17 lutego 2011 r. prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało jej zawieszone. W 2014 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie

prawa medycznego i bioetyki. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk sporządziła Pani Marzena Górczyńska-Bebłot – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie, która stwierdziła, że kandydatka wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Opiniowana prezentuje bardzo dobry poziom wiedzy merytorycznej z zakresu prawa ubezpieczeń społecznych. Przedstawione do analizy projekty niejednokrotnie wymagały jednak od kandydatki poczynienia rozważań również w płaszczyznach innych dziedzin prawa. We wszystkich tych sprawach widać było dobry poziom wiedzy systemowej z zakresu szeroko pojętej cywilistyki. Analogicznie prezentuje się poziom wiedzy opiniowanej z zakresu prawa procesowego. Wprawdzie nie przedstawiła ona projektów wyroków, ale treść przedstawionych projektów postanowień wskazuje, że nie powinna mieć problemów z prawidłową redakcją i tego typu orzeczeń. Wszystkie postanowienia zostały bowiem zredagowane w sposób czytelny i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych. Praktycznie wszystkie projekty uzasadnień wyroków zostały sporządzone prawidłowo. Opiniowana dużą wiedzę merytoryczną potrafi spożytkować w praktyce. Jej projekty mają dobrą systematykę, są sporządzone według czytelnego planu, widać jak dane ustalenia czy rozważania determinują kolejne. Przedstawiając swoje rozważania kandydatka umiejętnie nawiązuje do poglądów piśmiennictwa i orzeczeń Sądu Najwyższego. Projekty sporządzone są ładnym językiem prawniczym, ale bez niepotrzebnego przeteoretyzowania, które mogłoby skutkować brakiem czytelności rozważań dla stron procesu. Nieliczne uchybienia w przedstawionych projektach nie zmieniają ogólnej, bardzo dobrej oceny pracy Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk. Sędzia wizytator dodała, że niewiadomą pozostaje umiejętność radzenia sobie przez kandydatkę na sali rozpraw, ale obecnie jest to niewiadoma w stosunku do większości osób zgłaszających swoją kandydaturę na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Nawet w przypadku osób reprezentujących na sali rozpraw swoich klientów nie ma gwarancji czy poradzą sobie w innej roli procesowej. W konkluzji opiniująca wskazała, że dokonana analiza pracy Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk pozwala na stwierdzenie, że zarówno w aspekcie merytorycznym, jak i cech osobistych (sumienność, pracowitość, wysoka kultura osobista) kandydatka spełnia wszystkie warunki do ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Odnosnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

3. Pani **Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks** urodziła się 23 kwietnia 1979 r. w Częstochowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Od 10 listopada 2004 r. do 10 sierpnia 2005 r. była zatrudniona w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na stanowisku starszego referenta. Od 15 listopada 2004 r. do 31 marca 2007 r. pracowała w Wytwórni Makaronu „Domak” w Rudnikach, w której prowadziła obsługę prawną i marketingową. Z dniem 1 kwietnia 2007 r. podjęła zatrudnienie (w wymiarze ½ etatu) jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, w którym wykonywała obowiązki w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Od 2 marca 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. pracowała także, w wymiarze ½ etatu, na stanowisku asystenta sędziego w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Częstochowie. Od 1 stycznia 2010 r. jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Częstochowie w wymiarze pełnego etatu. Obowiązki wykonywała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz w VI Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu. Z dniem 1 stycznia 2017 r. została przeniesiona na stanowisko starszego asystenta sędziego i obecnie wykonuje obowiązki w VI Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Częstochowie. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks sporządziła Pani Halina Garus – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie, która stwierdziła, że kandydatka wykazuje predyspozycje formalne i merytoryczne do wykonywania zawodu sędziego z uwagi na wnioski wypływające z analizy przedstawionych przez nią projektów uzasadnień, które są pozytywne. Opiniowana podwyższa kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniach organizowanych dla sędziów, asystentów i referendarzy przez Sąd Okręgowy w Częstochowie, co pogłębia jej wiedzę prawniczą i przekłada się na trafne projekty uzasadnień oraz dobrą wydajność pracy przy zastosowaniu odpowiedniej metodyki na stanowisku asystenta sędziego. Pracę kandydatki pozytywnie ocenili wszyscy współpracujący z nią sędziowie. Opiniująca dodała, że nie ma żadnych uwag odnośnie kultury osobistej Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks, bowiem w stosunku do przełożonych i współpracowników zachowuje się ona w sposób taktowny i uprzejmy. Zdaniem sędzi wizytator poczynione obserwacje uzasadniają przekonanie, że kandydatka będzie z należytą starannością wykonywać obowiązki sędziego sądu powszechnego.

W konkluzji opiniująca pozytywnie oceniła kwalifikacje Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy -Fluks do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

4. Pani Ilona Parkitna-Nowak urodziła się 6 kwietnia 1986 r. w Oleśnie. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Również w 2010 r. ukończyła na tym Uniwersytecie studia w zakresie „Język rosyjski od podstaw”, uzyskując tytuł licencjata z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 grudnia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r. pracowała w Kancelarii Radców Prawnych MGL s. c. Jerzy Nitkiewicz, Konrad Sawicki na stanowisku sekretarki. W latach 2010-2015 była zatrudniona jako aplikant adwokacki kolejno w: Kancelarii Adwokackiej Adwokat Doroty Koperskiej z siedzibą w Częstochowie, Kancelarii Adwokackiej Adwokat Agnieszki Kupczyk z siedzibą w Częstochowie, Kancelarii Adwokackiej Adwokata Pawła Pojnara z siedzibą w Częstochowie. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie przygotowania pedagogicznego. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w 2015 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie z 12 maja 2015 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Częstochowie. Od 27 lipca 2015 r. wykonuje zawód adwokata w Kancelarii Adwokackiej z siedzibą w Częstochowie oraz w Filii tej Kancelarii z siedzibą w miejscowości Przystajń. Ponadto kandydatka od 1 marca 2012 r. pracuje jako rolnik w indywidualnym gospodarstwie rolnym w miejscowości Kamińsko.

Ocenę kwalifikacji Pani Ilony Parkitnej-Nowak sporządził Pan Karol Kołodziejczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Częstochowie, który wskazał, że kandydaturę opiniowanej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego ocenia pozytywnie. Kandydatka, pomimo stosunkowo krótkiego okresu pracy w zawodzie adwokata, legitymuje się sporym doświadczeniem zawodowym, bardzo dobrą znajomością przepisów prawa cywilnego, rodzinnego, gospodarczego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. O posiadanej szerokiej wiedzy prawniczej świadczy zakres prowadzonych przez nią spraw z różnych dziedzin prawa. Zlecone jej sprawy prowadzi bardzo starannie, uczestniczy w terminach rozpraw najczęściej osobiście lub przez wyznaczonego substytutę, merytorycznie i terminowo odnosi się wniosków i środków zaskarżenia strony przeciwnej. Gdy zajmuje stanowisko procesowe, swoje argumenty wspiera określonymi dowodami. Jest osobą bardzo pracowitą, wykonuje obowiązki zawodowe z dużym zaangażowaniem. Sporządzane przez nią pisma procesowe nie zawierają z reguły braków formalnych, są przemyślane, a prezentowane stanowisko często poparte jest orzecznictwem Sądu Najwyższego i poglądami doktryny. Z łatwością i precyzją posługuje się językiem

prawniczym. Przystępuje do sprawy starannie przygotowana, załączając bez zwłoki odpowiednie dokumenty i składając trafne wnioski dowodowe. Jej wnioski i żądania w przeważającej części są uwzględniane przez sąd. Opiniujący dodał, że nie stwierdził jakichkolwiek przejawów działań procesowych obstrukcyjnych czy zmierzających do przedłużania postępowania. Dostrzeżone uchybienia mają charakter marginalny i nie podważają ogólnej bardzo dobrej oceny pracy opiniowanej. Ponadto sędzia wizytator dodał, że na podstawie obserwacji Pani Ilony Parkitnej-Nowak na sali rozpraw może stwierdzić, że jest ona osobą taktowną, kulturalną, a także zwraca uwagę na wysoce merytoryczny i poprawny sposób formułowania wypowiedzi. Zwrócił także uwagę, że jego ocena jest zbieżna z wnioskami wizytacji kancelarii adwokackiej opiniowanej, przeprowadzonej przez Pana adwokata Andrzeja Karpowicza w czerwcu 2017 r.

5. Pani Anna Wręczycka urodziła się 16 października 1980 r. w Blachowni. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Od 10 marca 2006 r. do 9 czerwca 2006 r. odbywała staż absolwencki w Sądzie Rejonowym w Oleśnie. Od czerwca 2006 r. do grudnia 2006 r. na podstawie umowy cywilnoprawnej świadczyła doradztwo prawne w Opolskiej Wojewódzkiej Komendzie Ochotnicze Hufce Pracy. Od 20 listopada 2006 r. do 14 sierpnia 2009 r. była zatrudniona w Kancelarii Adwokackiej Adwokata Pawła Pojnara z siedzibą w Częstochowie na stanowisku asystentki prawnej. Od 1 października 2009 r. do 4 listopada 2011 r. prowadziła działalność gospodarczą w zakresie doradztwa prawnego w Kancelarii Prawniczej z siedzibą w Częstochowie. Od kwietnia 2012 r. do sierpnia 2012 r. pracowała w STM Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie na stanowisku doradcy prawnego. Od 1 września 2012 r. do 8 czerwca 2013 r. była zatrudniona w Kancelarii Adwokackiej Adwokata Witolda Kasprzaka z siedzibą w Częstochowie jako aplikant adwokacki. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2014 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z 8 maja 2014 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach. Z dniem 11 lipca 2014 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w kancelarii adwokackiej z siedzibą w Katowicach. Wobec przeniesienia siedziby kancelarii do Częstochowy, uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie z 4 września 2014 r. została wpisana na listę adwokatów Częstochowsko-Piotrowskiej Izby Adwokackiej. W 2015 r. uczestniczyła w konferencji naukowej „Instytucja nakazów w polskim i europejskim systemie prawa”. W 2017 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie przygotowania pedagogicznego z językiem migowym. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Częstochowie z 7 lutego 2019 r. została

wpisana na listę stałych mediatorów prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Częstochowie. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Wręczyckiej sporządziła Pani Beata Jarosz – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Częstochowie, która stwierdziła, że w aktach poddanych lustracji stosunkowo niewiele było pism procesowych kandydatki, a zwłaszcza środków odwoławczych (jedna apelacja i kilka wniosków dowodowych), a badane sprawy nie miały charakteru spraw skomplikowanych. Niemniej lustracja spraw wskazuje, że opiniowana wykonuje swe czynności jako adwokat sprawnie, rzetelnie i terminowo, wykazując się przy tym wiedzą prawniczą, w tym znajomością orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, które umiejętnie stosuje. Kultura osobista kandydatki oraz sposób zachowania wobec uczestników postępowania i współpracowników nie budzą zastrzeżeń. W konkluzji sędzia wizytator pozytywnie oceniła kandydaturę Pani Anny Wręczyckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Wręczyckiej sporządziła także Pani Agnieszka Polak – sędzia wizytator do spraw cywilnych oraz spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Częstochowie, która stwierdziła, że kandydaturę opiniowanej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego ocenia pozytywnie. Opiniująca wskazała, że badane sprawy w większości nie odznaczały się dużym stopniem skomplikowania, ale należy zwrócić uwagę na ich różnorodność. Analiza akt spraw prowadzi do wniosku, że kandydatka legitymuje się dobrą znajomością przepisów prawa i orzecznictwa, a czynności podejmuje terminowo i w sposób rzetelny. Aktywnie uczestniczy w prowadzeniu postępowania dowodowego. Niejednokrotnie jej wnioski procesowe, w tym dowodowe są uwzględniane i ich rezultatem są rozstrzygnięcia korzystne dla klientów. Powyższe uprawnia, zdaniem opiniującej, do dokonania pozytywnej oceny merytorycznej pracy Pani Anny Wręczyckiej. Dostrzeżone uchybienia nie zmieniają ogólnej pozytywnej oceny. Zdaniem opiniującej na ocenę pozytywną zasługuje także metodyka pracy kandydatki. Organizacja, terminowość i sprawność podejmowanych czynności procesowych nie budzą zastrzeżeń. Na podstawie obserwacji Pani Anny Wręczyckiej na sali rozpraw sędzia wizytator stwierdziła, że poprawnie formułuje ona stanowisko procesowe, a także z szacunkiem i taktem zwraca się do osób uczestniczących w posiedzeniach.

6. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pani Eliza Magdalena Włodarczyk posiada najdłuższy spośród wszystkich uczestniczek niniejszego postępowania nominacyjnego staż zawodowy na stanowisku uprawniającym do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu powszechnego. Kandydatka ta od grudnia 2005 r. pełni obowiązki kolejno jako asystent sędziego i starszy asystent sędziego. Odnośnie do pozostałych kandydatek wskazać należy, że: Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks od kwietnia 2007 r. pracuje kolejno na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego, Pani Ilona Parkitna-Nowak od lipca 2015 r. wykonuje zawód adwokata, Pani Anna Wręczycka od lipca 2014 r. wykonuje zawód adwokata. Krajowa Rada Sądownictwa miała także na względzie, że kwalifikacje Pani Eweliny Magdaleny Włodarczyk zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby niniejszej procedury nominacyjnej ocenie. Kwalifikacje te kandydatka podnosi przez ukończenie studiów podyplomowych i uczestnictwo w szkoleniach zawodowych. Zdaniem Rady oceny kwalifikacyjne osób nieprzedstawionych z wnioskiem o powołanie nie różnicują ich kandydatur na niekorzyść Pani Eweliny Magdaleny Włodarczyk. Również poziom poparcia Kolegium, z przyczyn omówionych niżej, nie może przesądzać o negatywnej ocenie kandydatki wskazanej z wnioskiem o powołanie.

Krajowa Rada Sądownictwa mając zatem na uwadze dotychczasowe doświadczenie zawodowe kandydatek, uzyskane przez nie oceny kwalifikacyjne, oraz wszechstronnie analizując całą dotyczącą uczestniczek niniejszego postępowania dokumentację, w tym załączone do kart zgłoszenia, między innymi, opinie służbowe i informacje dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowych uznała, że kandydatki, które nie zostały przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie nie wypełniają w stopniu wyższym niż Pani Eliza Magdalena Włodarczyk ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

7. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i z wynikiem dostatecznym plus złożyła egzamin sędziowski.

Pani Ilona Parkitna-Nowak uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i z wynikiem pozytywnym złożyła egzamin adwokacki.

Pani Eliza Magdalena Włodarczyk uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i z wynikiem dostatecznym plus złożyła egzamin sędziowski.

Pani Anna Wręczycka uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z wynikiem pozytywnym złożyła egzamin adwokacki.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa oceny uzyskane przez uczestniczki niniejszej procedury nominacyjnej na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego nie różnicują ich kandydatur na niekorzyść Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk.

8. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Na posiedzeniu 24 października 2019 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”; siła poparcia 27 punktów na 35 punktów możliwych do uzyskania), Pani Ilony Parkitnej-Nowak (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”; siła poparcia 18 punktów na 35 punktów możliwych do uzyskania), Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”; siła poparcia 14 punktów na 35 punktów możliwych do uzyskania), Pani Anny Wręczyckiej (5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”; siła poparcia 15 punktów na 35 punktów możliwych do uzyskania).

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa różnica poziomu poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie dla kandydatur Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk oraz Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks nie znajduje odzwierciedlenia w zgromadzonej w niniejszej sprawie dokumentacji. Pani Eliza Magdalena Włodarczyk posiada najdłuższy spośród wszystkich uczestniczek niniejszego postępowania nominacyjnego staż zawodowy na stanowisku uprawniającym do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu powszechnego, a jej kwalifikacje (podnoszone przez ukończenie studiów podyplomowych i uczestnictwo w szkoleniach) zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej ocenie. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa brak jest okoliczności tak znacznie różnicujących powyższe kandydatury na korzyść Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks, która ma krótszy staż pracy na stanowisku uprawniającym do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu powszechnego, uzyskała porównywalną ocenę kwalifikacji, a przy tym nie ukończyła studiów podyplomowych. W tej sytuacji o różnicy w wynikach głosowania uzyskanych przez te kandydatki podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie przesądziło – w ocenie Rady – to, że Pani Kamila Agnieszka Gwiazda-Fluks (a w konsekwencji jej dokonania zawodowe) jest bardziej znana członkom Kolegium Sądu z racji jej obecnego zatrudnienia w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, niż osoba i dokonania zawodowe

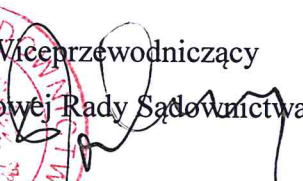
Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk, która obecnie pełni obowiązki w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Mając powyższe na względzie Rada wykazała dlaczego ocena Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk przez Kolegium Sądu Okręgowego w Częstochowie w niniejszej sprawie nie może stanowić kryterium różnicującego jej kandydaturę na niekorzyść względem kandydatury Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks. Pozostałe kandydatki uzyskały poparcie bardzo zbliżone do poparcia Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk.

9. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lublińcu zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego, uzyskana ocena kwalifikacji oraz ukończenie studiów podyplomowych.

10. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 16 czerwca 2020 r. na kandydaturę:

- Pani Kamili Agnieszki Gwiazdy-Fluks oddano 6 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 8 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ilony Parkitnej-Nowak oddano 3 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk oddano 10 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 5 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Wręczyckiej oddano 4 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).