

UCHWAŁA NR 409/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 czerwca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 353**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Jakuba Jana Chojnackiego i Pana Adama Miłosza Osika do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na dwa wolne stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 353, zgłosili się:

- Pan Jakub Jan Chojnacki – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Gdańsku,
- Pan Robert Maciej Daduń – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pani Justyna Larysa Dudek-Sienkiewicz – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pani Agata Han – starszy asystent sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym,
- Pani Ewa Kłós – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,

- Pan Adam Miłosz Osik – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pani Maja Dominika Pietrasik – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pan Marek Aureliusz Szalkiewicz – wiceprezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku,
- Pan Jarosław Kazimierz Witych – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku oraz
- Pan Andrzej Zawada – doradca podatkowy.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 296/2020 z dnia 19 lutego 2020 r. przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Jakuba Jana Chojnackiego i Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku oraz nie przedstawiła wniosku o powołanie Pana Roberta Macieja Dadunia, Pani Justyny Larysy Dudek-Sienkiewicz, Pani Agaty Han, Pana Adama Miłosza Osika, Pani Mai Dominiki Pietrasik i Pana Andrzeja Zawady do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

Spośród osób nieprzedstawionych do powołania: Pan Adam Miłosz Osik i Pan Andrzej Zawada złożyli do Sądu Najwyższego odwołania od powyższej uchwały. Pozostali uczestnicy postępowania nie złożyli odwołań, wobec czego uchwała nr 296/2020 z dnia 19 lutego 2020 r. w odniesieniu do tych kandydatów jest prawomocna.

Wyrokiem z dnia 9 grudnia 2020 r., Sąd Najwyższy w sprawie o sygn. akt I NO 128/20 uwzględnił wniesione odwołania, uchylił zaskarżoną uchwałę i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Krajowej Radzie Sądownictwa.

Po ponownym rozpoznaniu sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 227/2021 z dnia 9 marca 2021 r. przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Jakuba Jana Chojnackiego i Pana Adama Miłosza Osika do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku oraz nie przedstawiła Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej i Pana Andrzeja Zawady.

Odwołanie od powyższej uchwały wniosła Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska.

Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie o sygn. akt I NKRS 98/21 uchylił powyższą uchwałę w zaskarżonym zakresie i przekazał Radzie do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu orzeczenia Sąd Najwyższy wskazał, że Rada nie wyjaśniła w przekonujący sposób, dlaczego jej zdaniem odwołująca się – Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska nie wypełnia kryterium, wskazanego w art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137; dalej: „p.u.s.a.”). Ponadto, Sąd Najwyższy wskazał, że analiza uzasadnienia zaskarżonej uchwały pozwala stwierdzić, że zostały naruszone wymogi, przewidziane w art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: „ustawa o KRS”), ponieważ zaniechano obowiązku wszechstronnego rozpatrzenia sprawy i uwzględnienia, racjonalnie ocenionych, wszystkich zgromadzonych w postępowaniu materiałów, co przejawiało się w wyciąganiu dowolnych wniosków, sprzecznych z materiałem, z pominięciem istotnych okoliczności sprawy ujawnionych w toku postępowania, a mających wpływ na ocenę spełnienia przez kandydatów ustawowych kryteriów. Ogólnikowe uzasadnienie nie pozwala zatem ustalić, że kandydaty zostały ocenione rzetelnie, z zastosowaniem przejrzystych, jednolitych i sprawiedliwych kryteriów selekcyjnych, co w konsekwencji doprowadziło do przyjęcia, że kandydatura odwołującej się spełnia w stopniu niższym, oceniane łącznie, ustawowe kryteria wyboru na stanowisko asesora sądowego w sądzie administracyjnym (w tym zwłaszcza wyróżniania się wiedzą w dziedzinie prawa administracyjnego) niż kandydaci przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia tego urzędu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodnicząca Rady wyznaczyła zespół, zawiadomiła Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy o KRS.

Na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Jakuba Jana

Chojnackiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, na Pana Adama Miłosza Osika oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, a na Panią Aleksandrę Katarzynę Rynduch-Szczawińską oddali 1 głos „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W posiedzeniu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych – zawiadomiony o terminie posiedzenia.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pana Jakuba Jana Chojnackiego i Pana Adama Miłosza Osika na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych kandydatów, informacjami dotyczącymi posiadanego przez nich doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium i ocenę zgromadzenia właściwego sądu.

Zespół kierował się również wymogiem z art. 6 § 1 pkt 6 w zw. z art. 6a § 1 pkt 1 p.u.s.a. i uwzględnił: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pan Jakub Jan Chojnacki wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, a jego praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie. Pan Adam Miłosz Osik posiada doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz referendarza w wojewódzkim sądzie administracyjnym, prowadzi zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa administracyjnego i postępowania administracyjnego, a jego praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a p.u.s.a.

Dokonując oceny kandydatów Rada, zgodnie z art. 6 § 1 pkt 6 w zw. z art. 6a § 1 pkt 1 p.u.s.a., kierowała się wymogiem wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej oraz kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, i uwzględniła: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Jakuba Jana Chojnackiego i Pana Adama Miłosza Osika do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Jakub Jan Chojnacki urodził się w 1979 r. w Gdyni. W 2004 r. współpracował – w oparciu o umowę zlecenia – z wydawnictwem prawniczym, prowadząc bazę adresową aktów prawa miejscowego publikowanych w wojewódzkich dziennikach urzędowych. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2007–2012 był zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego. W 2009 r. ukończył szkolenie, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny dla asystentów sędziego, i złożył egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, w sierpniu 2011 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. W 2012 r., uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku, został wpisany na listę adwokatów Pomorskiej Izby Adwokackiej. Zawód adwokata wykonywał od 4 stycznia 2013 r. do 28 lutego 2017 r. w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej. W 2015 r., uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od 1 marca 2017 r. wykonuje zawód radcy prawnego, początkowo jako współnik spółki cywilnej, a następnie w ramach indywidualnej kancelarii radcy prawnego. Jako radca prawny

pracuje także w Gdańskim Urzędzie Pracy. Uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych, a także prowadził szkolenia.

Ocenę kwalifikacji Pana Jakuba Jana Chojnackiego sporządzili Pan Dariusz Kurkiewicz i Pan Paweł Mierzejewski – sędziowie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Stwierdzili, że kandydat spełnia wymogi formalne, aby ubiegać się o powołanie na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, a jego wykształcenie, ukończone szkolenia oraz dotychczasowe dokonania zawodowe, obrazujące posiadaną wiedzę, uzasadniają przyjęcie, że spełnia przesłankę wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Podkreślili, że przeprowadzona analiza wskazuje, że opiniowany posiada wiedzę prawniczą w zakresie prawa materialnego i procesowego, prawidłowo dokonuje wykładni prawa, przeprowadza należycie analizę problemów prawnych, zna orzecznictwo sądowe oraz poglądy doktryny prawa. Ponadto wyrazili pogląd, że kandydat jest osobą posiadającą umiejętność samodzielnego podejmowania decyzji oraz jasnego wyrażania własnego stanowiska, a dodatkowo jego wiedza i predyspozycje intelektualne, przesłanki osobowościowe oraz doświadczenie zawodowe uzasadniają uznanie, że spełnia wymogi umożliwiające ubieganie się o stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

Pan Adam Miłosz Osik urodził się w 1978 r. w Gdańsku. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2003 r. był zatrudniony na stanowisku referenta prawnego w biurze podróży w Olsztynie. W latach 2003–2004 pracował na stanowisku prawnika konsultanta w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Gdańsku. W latach 2004–2006 był zatrudniony w charakterze asystenta sędziego, kolejno w: Sądzie Rejonowym w Gdańsku, Sądzie Rejonowym Gdańsk -Północ w Gdańsku i w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 3 października 2006 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku w Wydziale II – początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a następnie – starszego asystenta sędziego. W 2009 r. ukończył szkolenie, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny dla asystentów sędziego, i złożył egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Od 17 października 2016 r. zajmuje stanowisko referendarza sądowego w Wydziale III Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku (jednocześnie wykonuje czynności asystenckie). W latach 2012–2015 współpracował z wydawnictwem prawniczym przy tezowaniu czasopism prawniczych. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku został

wpisany na listę radców prawnych tej Izby (zawieszono prawo wykonywania zawodu z uwagi na zatrudnienie w organach wymiaru sprawiedliwości). Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, a w 2019 r. brał udział w konferencji naukowej „Nowe prawo przedsiębiorców” na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. W roku akademickim 2021/2022 rozpoczął prowadzenie w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni w Katedrze Administracji Wydziału Prawa i Administracji zajęć dydaktycznych z zakresu prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego, postępowania sądowoadministracyjnego oraz z zakresu zamówień publicznych.

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Miłozza Osika sporządzili Pani Irena Wesołowska i Pan Bartłomiej Adamczak – sędziowie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Z oceny tej wynika, że kandydat posiada umiejętność prawidłowego sporządzania uzasadnień, ogromną wiedzę i umiejętność jednoznacznego formułowania stanowiska kończącego wywody prawne, w tym logicznej konstrukcji uzasadnień. Sprawnie posługuje się językiem prawniczym. Treść sporządzanych przez kandydata uzasadnień świadczy o bardzo dobrej znajomości przepisów materialnego prawa administracyjnego oraz przepisów postępowania administracyjnego, jak również o umiejętnym stosowaniu tych przepisów w praktyce. Projekty uzasadnień cechuje przy tym zwięzłość i jasność wyrażonego stanowiska, które częstokroć zostaje wsparte trafnie dobranym orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego, wojewódzkich sądów administracyjnych, Trybunału Konstytucyjnego, a także poglądami doktryny. Wszystkie kontrolowane projekty zostały niemal w całości zaakceptowane przez sędziów, z którymi opiniowany współpracował. Kandydat terminowo i starannie wykonuje powierzone zadania, sprawnie i samodzielnie wyszukuje informacje, formułuje prawidłowe wnioski i proponuje właściwe rozwiązania w celu skutecznego wykonania zleconych zadań. Rozpoczynając pracę w charakterze referendarza kandydat, w związku z długotrwałą nieobecnością innych referendarzy, musiał wykonywać czynności referendarskie we wszystkich wydziałach sądu, przy czym ze swoich podwojonych lub potrojonych obowiązków wywiązywał się doskonale, pomimo braku doświadczenia. Konkludując, opiniujący stwierdzili, że Pan Adam Miłozz Osik wykonywał i wykonuje obowiązki referendarza, jak i asystenta sędziego wzorowo, cechuje się wysoką kulturą osobistą oraz nienaganną postawą. Cechy charakteru, posiadana wiedza, a także długoletnia praktyka wykonywania pracy w sądach, obrazująca bardzo dobre umiejętności analityczne i organizacyjne kandydata, jak również jego umiejętność zespołowej współpracy, w pełni uzasadniają wniosek, że prawidłowo będzie wykonywał obowiązki asesora.

Otrzymał pozytywną ocenę okresową za okres od 1 października 2019 r. do 30 września 2021 r.

Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska wprawdzie posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd asesorski w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska urodziła się w 1975 r. w Gdańsku. W latach 1997–1999 odbywała praktykę w kancelarii radcy prawnego w Gdańsku. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000–2004 współpracowała z wydawnictwami prawniczymi w zakresie przygotowywania ujednoliconych zbiorów przepisów oraz redakcji tekstów prawniczych pod względem merytorycznym i językowym oraz przy tworzeniu prawniczego portalu internetowego. W 2001 r. ukończyła wyższe studia magisterskie na kierunku filologia polska (specjalizacja edytorska) na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2001–2003 pracowała w Izbie Skarbowej w Gdańsku, w Wydziale Podatków Bezpośrednich i Opłat, kolejno na stanowiskach: starszego referenta, inspektora i starszego inspektora. Od 1 stycznia 2004 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, w którym początkowo zajmowała stanowisko referendarza sądowego, a od 1 października 2018 r. zajmuje stanowisko starszego referendarza sądowego (jednocześnie wykonuje czynności asystenckie). Obowiązki orzecznicze wykonuje w Wydziale I. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach. W maju 2021 r. złożyła egzamin radcowski, a następnie uzyskała wpis na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku, lecz zawodu radcy prawnego nie wykonuje.

Ocenę kwalifikacji Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej sporządzili Pani Elżbieta Rischka – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego i Pani Jolanta Sudoł – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Stwierdziły, że kandydatka we wszystkich badanych sprawach sporządziła uzasadnienia prawidłowo, przy czym ich treść wskazuje na ogólną wiedzę z zakresu prawa materialnego i procesowego oraz bardzo dobrą znajomość orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, wojewódzkich sądów administracyjnych, Trybunału Konstytucyjnego, a także orzecznictwa unijnego i poglądów doktryny. Opiniowana sprawnie posługuje się językiem prawniczym. Sporządzane przez nią projekty uzasadnień były aprobowane przez sędziego sprawozdawcę bez zastrzeżeń. Cechuje je wysoki poziom merytoryczny, zaś motywy rozstrzygnięcia przedstawiane są bardzo

starannie, zawierają prawidłową analizę prawną i logiczne wywody. Opiniujące stwierdziły, że kandydatka wykonuje obowiązki referendarza, jak i asystenta sędziego bardzo dobrze. Posiada szeroką wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje, pełniąc obowiązki asystenta sędziego, a jednocześnie cechuje ją wysoka kultura osobista i nienaganna postawa – jest uprzejma i taktowna w stosunku do sędziów i współpracowników. Uwzględniając zatem efekty pracy opiniowanej, wcześniejsze pozytywne opinie w zakresie wykonywania przez nią obowiązków referendarza oraz obowiązków asystenta sędziego, jej bardzo dobre przygotowanie zawodowe, wiedzę, a także posiadane cechy osobiste oceniające stwierdziły, że kandydatka będzie wykonywała prawidłowo obowiązki asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

Kandydatka otrzymała krytyczne uwagi w ocenie okresowej za okres od 1 października 2019 r. do 30 września 2021 r. Złożyła sprzeciw od oceny, Prezes Sądu odmówił jednak sporządzenia nowej oceny okresowej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesorskiego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła: stopień posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa

administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, oceny kwalifikacyjne i doświadczenie zawodowe. Rada uwzględniła także wskazania Sądu Najwyższego.

Pan Jakub Jan Chojnacki posiada wieloletnie, bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku oraz w związku z wykonywaniem zawodu adwokata i radcy prawnego. Kandydat ten ukończył aplikację sądową i złożył egzamin sędziowski, jak również ukończył z oceną dobrą, stanowiące *quasi* aplikację sądownoadministracyjną, zorganizowane przez Naczelną Sąd Administracyjny, szkolenie dla asystentów sędziego. Uzyskał wysoką ocenę kwalifikacji i niewątpliwie wyróżnia się poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, jak również od wielu lat stosuje prawo administracyjne w swojej praktyce zawodowej.

Oceniając Pana Adama Miłosza Osika, Rada wzięła pod uwagę jego również wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte na stanowiskach asystenckich w sądownictwie powszechnym, jak i w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku oraz na stanowisku referendarza sądowego w tym Sądzie. Rada uwzględniła także jego doświadczenie dydaktyczne, koncentrujące się na zagadnieniach związanych z prawem administracyjnym i administracją publiczną. Wybrany kandydat również ukończył aplikację sądową (złożył egzamin sędziowski), jak i szkolenie, zorganizowane przez Naczelną Sąd Administracyjny dla asystentów sędziego – z oceną dobrą oraz otrzymał wysoką ocenę kwalifikacyjną, z której wynika, że wzorowo wykonuje obowiązki zawodowe. Pan Adam Miłosz Osik wyróżnia się poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, jak również od wielu lat stosuje prawo administracyjne w swojej praktyce zawodowej.

Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska, która nie uzyskała poparcia Rady, wykazuje się najdłuższym spośród kandydatów ogólnym stażem zawodowym, otrzymała także pozytywną ocenę kwalifikacyjną i wykazuje się odpowiednim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, jak również od wielu lat stosuje prawo administracyjne w swojej praktyce zawodowej. Rada, oceniając tę kandydatkę, nie mogła jednak pominąć krytycznych uwag dotyczących jej postawy w środowisku zawodowym, zawartych w ocenie okresowej pracy za okres od października 2019 r. do września 2021 r. Wynika z niej brak zaangażowania Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej w pełnienie czynności asystenckich, mimo że jest to przyjęta i powszechna praktyka w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Z pisma Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Gdańsku, w którym odmówił on sporządzenia nowej oceny okresowej, wynika, że sędziowie niechętnie chcą współpracować z kandydatką, jak również wyrażają ustnie negatywne opinie na temat jej zachowania, przy czym jednocześnie Prezes Sądu stwierdził, że nie ma zastrzeżeń co do jakości sporządzanych przez nią projektów lub też wykonywanych zadań referendarskich. Powyższe wątpliwości co do postawy zawodowej kandydatki potwierdzają wyniki głosowań na posiedzeniu Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska otrzymała zdecydowanie najniższą spośród kandydatów opinię Kolegium, jak i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów (na posiedzeniu Zgromadzenia kandydatka uzyskała więcej głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” niż głosów „za”).

Mając zatem na uwadze powyższe, Rada zdecydowała o przedstawieniu z wnioskiem o powołanie kandydatów, którzy nie tylko uzyskali wysokie oceny kwalifikacji, ale ponadto otrzymali najwyższe poparcie zarówno Kolegium, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, a do ich postawy zawodowej nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń i uwag. Uwagi te natomiast zgłoszono w stosunku do Pani Aleksandry Katarzyny Rynduch-Szczawińskiej. O braku wyboru tej kandydatki zadecydował więc przede wszystkim brak poparcia środowiska sędziowskiego, a także – wynikające ze zgromadzonej dokumentacji – wątpliwości Rady co do właściwej postawy zawodowej kandydatki. Należy podkreślić, że zadaniem Rady jest wybór osoby o nieskazitelnym charakterze i dającej rękojmię właściwego wykonywania obowiązków sędziowskich, a konieczność uwzględnienia opinii i rekomendacji dotyczących kandydatki, jak i opinii środowiska sędziowskiego wynika wprost z art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Jakuba Jana Chojnackiego i Pana Adama Miłosza Osika za kandydatów spełniających w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2019 r. oceniło kandydatów na dwa wolne stanowiska asesorskie w tym Sądzie, przyznając: Panu Jakubowi Janowi Chojnackiemu – 30 pkt., Panu Adamowi Miłoszowi Osikowi – 40 pkt., Pani Aleksandrze Katarzynie Rynduch-Szczawińskiej – 16 pkt.

Pan Adam Miłosz Osik i Pan Jakub Jan Chojnacki uzyskali zatem znacznie wyższe poparcie tego gremium niż Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2019 r. zaopiniowało Pana Jakuba Jana Chojnackiego – 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”, Pana Adama Miłosza Osika – 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, a Panią Aleksandrę Katarzynę Rynduch-Szczawińską – 3 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Adam Miłosz Osik i Pan Jakub Jan Chojnacki uzyskali zatem zdecydowanie wyższe poparcie tego gremium niż Pani Aleksandra Katarzyna Rynduch-Szczawińska, która otrzymała więcej głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” niż głosów „za”.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Jakub Jan Chojnacki i Pan Adam Miłosz Osik posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Jakuba Jana Chojnackiego i Pana Adama Miłosza Osika zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności odpowiednie doświadczenie zawodowe i staż pracy kandydatów, uzyskane przez nich wysokie oceny kwalifikacyjne, potwierdzające wyróżnianie się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, ukończone aplikacje sądowe i złożone egzaminy sędziowskie oraz ukończone szkolenia dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelną Sąd Administracyjny, a także wysokie poparcie zarówno Kolegium, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.


IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 czerwca 2022 r. na:

- Pana Jakuba Jana Chojnackiego oddano 20 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” (przy udziale 20 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Adama Miłosza Osika oddano 16 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 20 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Aleksandrę Katarzynę Rynduch-Szczawińską oddano 3 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).