

UCHWAŁA NR 301/2023
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 maja 2023 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r. poz. 543**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Remigiusza Cypriana Mazura do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Jolanty Marianny Dowhyluk, Pana Grzegorza Jacka Górecznego, Pani Sybilli Ewy Koziołek, Pana Adama Tomasza Olczyka, Pani Ewy Anny Radaczyńskiej, Pani Agnieszki Tkacz-Chmielewskiej i Pani Beaty Felicji Wójcik-Pawelec do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 543, zgłosili się:

- Pani Jolanta Marianna Dowhyluk – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu;
- Pan Grzegorz Jacek Góreczny – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu;
- Pani Sybilla Ewa Koziołek – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu i etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu;
- Pan Remigiusz Cyprian Mazur – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu i etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu;

- Pan dr Adam Tomasz Olczyk – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi i adiunkt w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie;
- Pani Ewa Anna Radaczyńska – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu;
- Pani Agnieszka Tkacz-Chmielewska – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu;
- Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie skorzystał z uprawnienia do przedstawienia opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 24 kwietnia 2023 r. przeprowadził wysłuchanie kandydatów, po czym szczegółowo omówił kandydatury i przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydata na wolne stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym, objęte tym konkursem. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony pisemnie o terminie posiedzenia z uwagi na udział w konkursie osób wykonujących zawód radcy prawnego.

W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół przeprowadził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami. W jawnym głosowaniu, w obecności wszystkich członków zespołu, oddano na: Panią Jolantę Mariannę Dowhyłuk 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”; Pana Grzegorza Jacka Górecznego 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”; Panią Sybillę Ewę Koziółek 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”; Pana Remigiusza Cypriana Mazura 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”; Pana Adama Tomasza Olczyka 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”; Panią Ewę Annę Radaczyńską 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”; Panią Agnieszkę

Tkacz-Chmielewską 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”; Panią Beatę Felicję Wójcik-Pawelec 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania zespół bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Grzegorza Jacka Górecznego, Pani Sybilli Ewy Koziołek oraz Pana Remigiusza Cypriana Mazura na jedno wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pana Grzegorza Jacka Górecznego, Pani Sybilli Ewy Koziołek oraz Pana Remigiusza Cypriana Mazura przemawiały: spełnianie wymagań określonych w art. 6a § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2022 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2492 – dalej: p.u.s.a.), oceny kwalifikacji oraz doświadczenie zawodowe. Zdaniem zespołu kandydaci dają gwarancję właściwego wykonywania obowiązków na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

Ustaliwszy, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6 § 1 pkt 6 w zw. z art. 6a § 1 pkt 1 p.u.s.a., Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym doświadczeniem zawodowym, dorobkiem naukowym, opiniami, rekomendacjami, publikacjami oraz stopniem posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Remigiusza Cypriana Mazura do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Remigiusz Cyprian Mazur urodził się w 1972 r. w Krapkowicach. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 1998 r. ukończył aplikację administracyjną z wynikiem bardzo dobrym. W latach 1996–1999 pracował w Urzędzie Skarbowym w Strzelcach Opolskich, kolejno na stanowisku referenta, inspektora, następnie p.o. Kierownika Referatu Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych Nieprowadzących Działalności Gospodarczej. W 1999 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego. W 1999 r. pracował w Izbie Skarbowej w Opolu na stanowisku inspektora w Oddziale Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych, a także był konsultantem ds. prawnych w Ośrodku Pomocy Społecznej w Gogolinie. W latach 1999–2003 pełnił funkcję starszego inspektora, oskarżyciela skarbowego w sprawach karnych skarbowych. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, złożył w marcu 2000 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. W 2002 r. ukończył kurs pedagogiczny dla czynnych zawodowo nauczycieli. Od 2003 r. jest etatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, przy czym w latach 2015–2017 pełnił funkcję Wiceprezesa tego Kolegium, a od 2018 r. jest członkiem komisji dyscyplinarnej. W 2005 r. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu uzyskał wpis na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu. Od 2013 r. jest członkiem Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu. W latach 2013–2017 odbył studia doktoranckie III stopnia na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, uzyskując stypendium dla najlepszych doktorantów. Jest w trakcie przygotowywania rozprawy doktorskiej pt. „Finansowe podstawy realizacji zadań własnych gminy w zakresie utrzymania czystości i porządku na przykładzie gmin województwa opolskiego”.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządził Pan Krzysztof Sobieralski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, który stwierdził, że wydawane przez kandydata decyzje i postanowienia charakteryzują się wysokim poziomem merytorycznym, właściwą warstwą językową, dowodząc pełnej zdolności wyznaczenia granic materialnych i formalnych rozpoznawanych spraw administracyjnych. Uzasadnienia sporządzone są na wysokim poziomie. Kandydat umiejętnie prezentuje i rozgranicza stan faktyczny oraz prawny. Wydane rozstrzygnięcia i sporządzone do nich uzasadnienia charakteryzują się

dobrym poziomem merytorycznym. Niezależnie od wszechstronnego dorobku orzeczniczego kandydata obejmującego m.in. sprawy z zakresu pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, prawa o ruchu drogowym, postępowania egzekucyjnego, informacji publicznej, podatków, dotacji, istotny jest również jego dorobek piśmienniczy. W ocenie opiniującego świadczy on o szerokich zainteresowaniach kandydata związanych zarówno z finansami publicznymi, działaniem organów administracji publicznej, podatkiem od nieruchomości, zagadnieniami proceduralnymi związanymi ze stosowaniem prawa administracyjnego oraz o ponadstandardowym zaangażowaniu kandydata w pogłębianie i doskonalenie swojej wiedzy w tych dziedzinach. Podsumowując, sędzia opiniujący uznał, że jakość pracy kandydata i bardzo dobre przygotowanie merytoryczne w pełni dowodzą jego przydatności na stanowisko asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Kandydat otrzymał pozytywne opinie służbowe. W 2015 r. został odznaczony brązowym medalem za długoletnią służbę. Stale odnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach, na których występuje także z referatami. Legitymuje się doświadczeniem dydaktycznym, wynikającym z prowadzenia zajęć z zakresu podstaw prawa w szkołach policealnych, szkoleń wewnętrznych organizowanych przez Izbę Skarbową w Opolu oraz zajęć na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu z dziedziny finansów jednostek samorządu terytorialnego. Jest autorem publikacji dotyczących problemów finansów publicznych. Jest wpisany na listę Ekspertów Biura Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu i członkiem Stowarzyszenia Prawa Finansowego „Aureus” w Opolu.

Pani Jolanta Marianna Dowhyłuk urodziła się w 1978 r. w Oleśnie. Od 15 lutego 1998 r. do 15 maja 1998 r. pracowała w Prokuraturze Rejonowej Wrocław-Krzyki na stanowisku referenta. Od 12 lutego 2001 r. do 31 stycznia 2005 r. zatrudniona była w kancelarii prawnej, najpierw na stanowisku pracownika w dziale postępowania sądowego i egzekucyjnego, potem specjalisty ds. postępowania sądowego, a następnie kierownika zespołu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Z dniem 1 lutego 2005 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu na stanowisku asystenta sędziego, a z dniem 1 września 2010 r. została awansowana na stanowisko starszego asystenta sędziego. Od 6 stycznia 2008 r. do 21 maja 2009 r. odbyła szkolenie dla asystentów sędziów zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i złożyła egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani Beata Kozicka – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, która stwierdziła, że projekty uzasadnień

orzeczeń przedstawionych przez kandydatkę zostały sporządzone w sposób profesjonalny, staranny, fachowy i rzetelny. Sędzia opiniująca uznała, że kandydatka posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa, orzecznictwa czy doktryny oraz jest zaangażowana w wypełnianie powierzonych jej obowiązków, które wykonuje w sposób wzorowy. Podsumowując sędzia opiniująca uznała, że zarówno wiedza merytoryczna, doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego i inne cechy, jak umiejętność pracy w zespole, zdyscyplinowanie i rzetelne wykonywanie obowiązków, w pełni predysponują kandydatkę do objęcia stanowiska asesora sądowego.

Od października 2018 r. kandydatka podjęła 5-letnie jednolite studia magisterskie na kierunku psychologia na Uniwersytecie Opolskim.

Pan Grzegorz Jacek Góreczny urodził się w 1974 r. w Opolu. W latach 1998–1999 odbywał aplikację administracyjną, którą ukończył z wynikiem bardzo dobrym. W 1998 r. ukończył na Wydziale Ekonomii Uniwersytetu Opolskiego wyższe studia magisterskie w zakresie ekonomii i zarządzania przedsiębiorstwem z wynikiem bardzo dobrym, a w 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 2 marca 1998 r. do chwili obecnej jest zatrudniony w Izbie Administracji Skarbowej w Opolu kolejno na stanowiskach: referenta, starszego referenta, inspektora, p.o. kierownika, a od 1 kwietnia 2006 r. na stanowisku radcy prawnego. Po odbyciu aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Opolu, złożył w 2005 r. egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym i uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 6 stycznia 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzona przez tę Izbę. Od 10 września 2007 r. do 19 stycznia 2008 r. wykonywał zawód radcy prawnego w Wydziale Organizacyjnym Izby Celnej w Opolu. Od 1 stycznia 2008 r. wykonuje zawód radcy prawnego także w Departamencie Organizacyjno-Administracyjnym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego w Opolu.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządził Pan Grzegorz Gocki – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, który stwierdził, że jakość sporządzanych przez kandydata opinii prawnych nie nasuwa zastrzeżeń, wręcz przeciwnie, wyróżniają się one wielką starannością, bardzo szeroką i pogłębioną analizą, umiejętnością stosowania różnych reguł wykładni tekstu prawnego i powiązania zagadnień prawa materialnego z przepisami prawa procesowego i ustrojowego. Kandydat posiada ugruntowaną wiedzę teoretyczną z różnych dziedzin prawa administracyjnego materialnego i procesowego, w tym egzekucyjnego i podatkowego, i umiejętnie ją stosuje przy rozstrzyganiu konkretnych problemów praktycznych. W swoich publikacjach wyraża on swoje własne stanowisko, niejednokrotnie

zauważając istniejące luki prawne wymagające interwencji ustawodawcy, a także zwraca uwagę na pojawiające się rozbieżności w regulacjach prawnych, dotyczących zbliżonych zagadnień. Podsumowując sędzia opiniujący uznał, że Pan Grzegorz Jacek Góreczny wyróżniając się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin związanych z działaniem organów administracji publicznej i jest bardzo dobrym kandydatem na objęcie stanowiska asesora w sądzie administracyjnym.

Pani Sybilla Ewa Koziółek urodziła się w 1978 r. w Zielinie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 sierpnia 2002 r. do 28 lutego 2003 r. była zatrudniona w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Opolu na stanowisku starszego inspektora. W 2006 r., po ukończeniu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 5 grudnia 2006 r. została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Izbę. Od 8 stycznia do 31 grudnia 2007 r. pracowała w spółce partnerskiej radców prawnych z siedzibą w Namysłowie, a od 1 stycznia 2008 r. do 31 stycznia 2009 r. w Urzędzie Miejskim w Namysłowie na stanowisku radcy prawnego. Od 1 listopada 2008 r. do 28 lutego 2011 r. obsługiwała Administrację Domów Mieszkalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Namysłowie. Od 1 lutego 2009 r. pełni funkcję etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu. W 2018 r. świadczyła pomoc prawną na rzecz Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Kielcach. Od 1 stycznia 2018 r. współpracuje jako radca prawny z Wojewódzkim Inspektoratem Transportu Drogowego w Opolu. Od 2018 r. jest członkiem Komisji Dyscyplinarnej Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani Daria Sachanbińska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, która stwierdziła, że kandydatka niewątpliwie wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Kandydatka ma do czynienia z prawem administracyjnym pracując nie tylko jako członek etatowy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, ale też wykonując zawód radcy prawnego. Równie istotne jest to, że stale rozwija swoje umiejętności, ponieważ brała udział w licznych szkoleniach oraz sama szkoliła pracowników organów administracji. Podsumowując sędzia opiniująca uznała, że kandydatka jest w pełni przydatna na stanowisko asesora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

W 2022 r. ukończyła studia podyplomowe na kierunku „Mediacje sądowe i pozasądowe”. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Pan Adam Tomasz Olczyk urodził się w 1987 r. w Opolu. W 2012 r. na Wydziale Filozoficzno-Historycznym Uniwersytetu Łódzkiego uzyskał tytuł licencjata na kierunku filozofia, z wynikiem dobrym. W 2013 r. ukończył na Uniwersytecie Łódzkim wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 4 listopada 2013 r. był zatrudniony w Naczelnym Sądzie Administracyjnym na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 maja 2019 r. zajmował stanowisko starszego asystenta sędziego w Izbie Finansowej. Równoległe od 11 października 2019 r. pozostaje w stosunku zatrudnienia na stanowisku adiunkta-wykładowcy w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, gdzie prowadzi działalność dydaktyczną oraz naukową. W 2018 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdał egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. W dniu 20 września 2019 r. uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, uzyskał tytuł doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne. Na mocy uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 30 lipca 2021 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Od października 2022 r. jest radcą prawnym w kancelarii podatkowej w Warszawie.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządziła Pani Aleksandra Sędkowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, która stwierdziła, że opiniowany spełnia wymogi formalne do ubiegania się o wolne stanowisko asesorskie. Kandydat niewątpliwie posiada wymagane doświadczenie zawodowe oraz wiedzę w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej w zakresie materii spraw rozstrzyganych w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Analiza projektów uzasadnień sporządzonych przez kandydata i wybranych do oceny oraz opinii sędziów współpracujących z kandydatem prowadzi do wniosku, że należy go uznać za osobę wyróżniającą się bardzo wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Sędzia opiniująca bardzo dobrze oceniła kandydaturę Pana Adama Tomasza Olczyka na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

Kandydat jest autorem wielu publikacji w czasopismach naukowych oraz rozdziałów w monografiach naukowych. Uczestniczył w konferencjach międzynarodowych, prowadził liczne szkolenia oraz jest sekretarzem redakcji czasopisma „Analizy i Studia CASP” oraz jest

współmoderatorem strony internetowej poświęconej tematyce podatków Centrum Analiz i Studiów Podatkowych.

Pani Ewa Anna Radaczyńska urodziła się w 1988 r. w Opolu. W 2012 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Opolskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W 2014 r. ukończyła aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury uzyskując łącznie 42,8 pkt. Od dnia 25 czerwca 2014 r. pozostaje nieprzerwanie zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a od dnia 1 lipca 2019 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w I Wydziale Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W 2018 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziego zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, z oceną bardzo dobrą. W 2019 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani Marzena Łozowska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, która stwierdziła, że oceniając całość przedstawionych informacji i akt należy stwierdzić, że kandydatka zasługuje na ocenę bardzo dobrą. Wykonuje ona swoje obowiązki w sposób sumienny. Sporządzone przez kandydatkę projekty rozstrzygnięć świadczą o jej wysokim poziomie merytorycznym, znajomości przepisów prawa procesowego, materialnego, w tym również przepisów prawa unijnego. Opiniowana posiada wszechstronne doświadczenie w sprawach administracyjnych, zwłaszcza podatkowych jak i w mniejszym stopniu sprawach z zakresu kognicji sądów powszechnych. Zdobyte doświadczenie przełożyło się na bardzo sprawne pełnienie obowiązków przez opiniowaną na obecnie zajmowanym stanowisku. Bardzo dobrze zna specyfikę pracy sędziego sądu administracyjnego. Podsumowując sędzia opiniująca uznała, że Pani Ewa Anna Radaczyńska w pełni zasługuje na awans na stanowisko asesora sądowego.

Pani Agnieszka Tkacz-Chmielewska urodziła się w 1981 r. w Opolu. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2005–2010 pracowała na stanowisku asystenta prawnego w kancelarii prawnej. Po odbyciu aplikacji radcowskiej złożyła w 2010 r. egzamin radcowski z wynikiem ogólnym pozytywnym i na podstawie uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 14 września 2010 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Z dniem 9 listopada 2010 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu radcy prawnego, a od stycznia 2011 r. wykonywała ten zawód w kancelarii radców prawnych jako partner. Od grudnia 2018 r. do chwili obecnej jako radca prawny prowadzi własną kancelarię. Od maja

2020 r. do grudnia 2021 r. była zatrudniona jako radca prawny w Jednostce Wojskowej nr 2286 w Opolu.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządził Pan Krzysztof Sobieralski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, który stwierdził, że analiza akt sądowych pozwala stwierdzić, że działania kandydatki jako pełnomocnika procesowego nie budzą zastrzeżeń natury formalnej. Uzasadnienia wnoszonych środków zaskarżenia sporządzone są na dobrym poziomie metodologicznym. Kandydatka wskazała w zgłoszeniu jednak tylko 3 sprawy sądowoadministracyjne. W ocenie opiniującego jest to zbyt mała i niezróżnicowana przedmiotowo liczba spraw i nie pozwala stwierdzić pełnej zdolności kandydatki do wyznaczenia i odtworzenia w procesie kontroli granic materialnych i formalnych rozpoznawanych spraw administracyjnych. Podsumowując sędzia opiniujący uznał, że Pani Agnieszka Tkacz-Chmielewska od 2010 r. wykonuje zawód radcy prawnego, spełnia zatem kryterium wykonywania przez cztery lata zawodu radcy prawnego. Jednak w chwili opiniowania nie wyróżnia się ona wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, nie spełnia zatem wymogu określonego w art. 6 § 1 pkt 6 w związku z art. 6 a § 1 pkt 1 p.u.s.a.

Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec urodziła się w 1977 r. w Opolu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 stycznia 2002 r. do 28 lutego 2002 r. pracowała w kancelarii notarialnej z siedzibą w Namysłowie na stanowisku referenta notarialnego. Od 12 maja 2003 r. do 31 grudnia 2003 r. była zatrudniona w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Opolu kolejno na stanowiskach referenta oraz inspektora. Od 1 stycznia 2004 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu (początkowo jako sekretarz sądowy, a następnie asystent sędziego i starszy asystent sędziego). Obowiązki wykonuje w II Wydziale tego Sądu. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W 2009 r. ukończyła, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, szkolenie dla asystentów sędziego i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dostateczną plus. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu, z dnia 17 marca 2009 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby, zaś uchwałą z 19 maja 2009 r. zawieszono kandydatce – na jej wniosek – prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządził Pan Krzysztof Bogusz – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, który stwierdził, że oceniana prezentuje

wysoki poziom wiedzy w zakresie materialnego prawa administracyjnego i procedury administracyjnej. Uzasadnienia orzeczeń sporządzone przez kandydatkę cechuje wnikliwość argumentacji, co potwierdza bardzo dobrą znajomość przepisów prawa, orzecznictwa sądowego i poglądów doktryny. Podsumowując sędzia opiniujący uznał, że kandydatka zasługuje na bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Obowiązki asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w toku całej dotychczasowej służby wykonuje z wielką starannością, sumiennością i zaangażowaniem, co ma odbicie wprost w złożonych opiniach sędziów bezpośrednio współpracujących z kandydatką. W konsekwencji sędzia opiniujący uznał, że należy bardzo wysoko ocenić predyspozycje kandydatki i przyjąć gwarancję należytego wykonywania obowiązków asesora sądowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszystkie kandydaty posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pan Remigiusz Cyprian Mazur spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jego kandydaty Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska asesorskiego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Rada wzięła pod uwagę, że wszyscy uczestnicy postępowania spełniają wymagania ustawowe z art. 6a p.u.s.a. i posiadają wysokie kwalifikacje do pełnienia urzędu asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Mając to na uwadze, Rada przyznała walor rozstrzygający kryterium doświadczenia zawodowego (jego zróżnicowania) i długości stażu pracy na stanowiskach związanych z bezpośrednim stosowaniem prawa administracyjnego.

Wybrany kandydat legitymuje się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, co potwierdza pozytywna ocena kwalifikacji. Posiada przy tym zróżnicowane doświadczenie zawodowe, obejmujące pracę w urzędzie skarbowym (1996–1999), w izbie skarbowej (1999–2003), etatowe członkostwo w samorządowym kolegium odwoławczym (od 2003 r.) oraz członkostwo w regionalnej komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych (od 2013 r.). Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego, czego wyrazem jest rozpoczęcie prac nad rozprawą doktorską.

W porównaniu do wybranego kandydata Pani Jolanta Marianna Dowhyluk, Pan Grzegorz Jacek Góreczny, Pani Sybilla Ewa Koziółek i Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec, choć prezentują wysokie kwalifikacje merytoryczne, potwierdzone pozytywnymi ocenami kwalifikacyjnymi, nie legitymują się tak zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym (mimo że staż pracy niektórych z nich jest podobny bądź nieznacznie krótszy od stażu pracy wybranego kandydata): Pani Jolanta Marianna Dowhyluk podjęła zatrudnienie na stanowisku asystenta sędziego w sądzie administracyjnym dopiero w lutym 2005 r., Pan Grzegorz Jacek Góreczny, zatrudniony w izbie administracji skarbowej od marca 1998 r., w tym od 2009 r. na stanowisku radcy prawnego, nie posiada jednak doświadczenia w orzekaniu w samorządowym kolegium odwoławczym; z kolei Pani Sybilla Ewa Koziółek była zatrudniona w samorządowym kolegium odwoławczym od sierpnia 2002 r. do lutego 2003 r. (jako starszy inspektor), od stycznia 2007 r. wykonuje zawód radcy prawnego, ale dopiero od lutego 2009 r. pełni funkcję etatowego członka samorządowego kolegium odwoławczego; Pani Beata Felicja Wójcik-Pawelec zaś była zatrudniona w samorządowym

kolegium odwoławczym od maja do grudnia 2003 r. (jako referent i inspektor) a od stycznia 2004 r. pracuje w wojewódzkim sądzie administracyjnym, przy czym najpierw jako sekretarz sądowy, a dopiero od 2006 r. jako asystent sędziego i następnie – starszy asystent sędziego.

Pozostali kandydaci natomiast, przy wysokich kompetencjach, potwierdzonych pozytywnymi ocenami kwalifikacyjnymi, legitymują się zdecydowanie krótszym stażem zawodowym niż Pan Remigiusz Cyprian Mazur. Rada uwzględniła przy tym, że Pan Adam Tomasz Olczyk posiada stopień naukowy doktora, a wybrany kandydat jest dopiero w trakcie przygotowywania pracy doktorskiej. Niemniej jednak całościowe doświadczenie zawodowe i staż pracy Pana Remigiusza Cypriana Mazura przemawiają – w ocenie Rady – za wyborem jego kandydatury w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na posiedzeniu 20 grudnia 2022 r. zaopiniowało kandydatów, wystawiając im następujące oceny: ocenę bardzo dobrą: Pani Beacie Felicji Wójcik-Pawelec, Pani Jolancie Mariannie Dowhyłuk i Panu Grzegorzowi Jackowi Górecznemu; oceny dobre plus: Panu Adamowi Tomaszowi Olczykowi i Pani Ewie Annie Radaczyńskiej; oceny dobre: Panu Remigiuszowi Cyprianowi Mazurowi i Pani Sybilli Ewie Koziółek.

Pan Remigiusz Cyprian Mazur nie został wprowadzicie zaopiniowany z najwyższą oceną ale nadal jest to ocena wysoka („dobra”). W przekonaniu Rady fakt ten nie może rzutować na całościową ocenę jego kandydatury, gdyż otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, posiada najdłuższe i najróżnorodniejsze w tym konkursie doświadczenie zawodowe w stosowaniu prawa administracyjnego, przy czym podkreślić należy jego najdłuższy czas orzekania w samorządowym kolegium odwoławczym oraz najdłuższe doświadczenie w pracy w organach administracji publicznej, które z powodzeniem łączy z pracą naukowo-dydaktyczną. Kandydaci zaopiniowani z wyższymi ocenami niż wybrany kandydat, ustępują mu pod tymi względami (ujętymi całościowo), co zaprezentowano w punkcie powyżej.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Remigiusz Cyprian Mazur posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, w tym w stosowaniu prawa administracyjnego, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Opolu.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Remigiusza Cypriana Mazura zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności najdłuższe i bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu radcy prawnego oraz jako orzecznik samorządowego kolegium odwoławczego, wnioski płynące z bardzo dobrej oceny kwalifikacji, która potwierdza jego rzetelne przygotowanie do pełnienia urzędu asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, a dodatkowo liczne publikacje naukowe oraz praca dydaktyczna.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 16 maja 2023 r. oddano na:

- Panią Jolantę Mariannę Dowhyłuk 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Jacka Górecznego 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, i 7 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Sybillę Ewę Koziółek 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Remigiusza Cypriana Mazura 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura uzyskała najwyższą wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Adama Tomasza Olczyka 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Ewę Annę Radaczyńską 0 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 15 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Agnieszkę Tkacz-Chmielewską 0 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Beatę Felicję Wójcik-Pawelec 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).