

UCHWAŁA NR 219/2023
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 30 marca 2023 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 409**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Mai Dominiki Pietrasik do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Eweliny Czystowskiej, Pani Moniki Waclawy Hennig, Pani Ewy Kłos, Pana Jarosława Kazimierza Witycha i Pana Andrzeja Zawady do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 409, zgłosili się:

- Pani Ewelina Czystowska – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku,
- Pani Monika Waclawa Hennig – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pani Ewa Kłos – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pani Maja Dominika Pietrasik – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku,
- Pan Jarosław Kazimierz Witych – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku;

– Pan Andrzej Zawada – doradca podatkowy.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 24 marca 2023 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym, objęte niniejszym konkursem. Członkowie zespołu zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizowali je i omówili szczegółowo zgłoszone kandydatury. Zespół odbył naradę i zdecydował o przeprowadzeniu głosowania. W jawnym głosowaniu, w obecności wszystkich członków zespołu: na Panią Ewelinę Czystowską nie oddano głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”; na Panią Monikę Wacławę Hennig nie oddano głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”; na Panią Ewę Kłos oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”; na Panią Maję Dominikę Pietrasik oddano 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; na Pana Jarosława Kazimierza Witycha oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”; na Pana Andrzeja Zawadę nie oddano głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Z uwagi na fakt, że na dzień posiedzenia zespołu do Biura Krajowej Rady Sądownictwa nie wpłynęła opinia Ministra Sprawiedliwości a termin na jej wniesienie jeszcze nie upłynął, zespół, stosownie do przepisu art. 31 ust. 2b ustawy o KRS, odroczył podjęcie stanowiska w sprawie.

Podczas posiedzenia zespołu w dniu 28 marca 2023 r. przewodniczący zespołu poinformował, że 27 marca 2023 r. do Biura Krajowej Rady Sądownictwa wpłynęło pismo Ministra Sprawiedliwości z tej samej daty (znak: DKO-I.071.30.2023) z informacją, że Minister Sprawiedliwości nie będzie przedstawiał opinii w sprawie. Członkowie zespołu uznali, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Uwzględniając przebieg narady przeprowadzonej podczas posiedzenia 24 marca 2023 r., członkowie zespołu podtrzymali wyniki odbytego wówczas głosowania. W rezultacie zespół przyjął stanowisko o rekomendacji Pani Mai Dominiki Pietrasik na jedno wolne stanowisko asesorskie, objęte niniejszym

konkursem. W uzasadnieniu zespół zaznaczył, że kandydatka w najwyższym stopniu spełnia przesłanki powołania na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, czego dowodzą: posiadane przez nią doświadczeniem zawodowe, staż jej pracy, ocena kwalifikacyjna, opinie służbowe oraz opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

Ustalwszy, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6a § 1 pkt 1 w zw. z art. 6 § 1 pkt 1–4 oraz w art. 6a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2492. – dalej: p.u.s.a.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym, opiniami służbowymi, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Mai Dominiki Pietrasik do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Maja Dominika Pietrasik urodziła się w 1980 r. w Gdańsku. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2004 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a od 2012 r. – starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała w Wydziale I, a od 2013 r. wykonuje je w Wydziale III i dodatkowo – na zasadzie pomocniczości – w Wydziale II. W latach 2006–2012 pełniła funkcję specjalisty ds. orzecznictwa.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego. Od grudnia 2007 r. do marca 2009 r. odbyła szkolenie dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. Jest współautorką „Poradnika dobrych praktyk ochrony żuławskich zabytków” (2009 r.), uczestniczyła w dwóch semestrach studiów podyplomowych z zakresu konserwacji zabytków, a od 2020 r. do chwili obecnej pełni funkcję Prezesa Stowarzyszenia Zachowania Krajobrazu Kulturowego Elfrida (promocja ochrony krajobrazu i wpisanych w ten krajobraz zabytków Polski północnej).

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały ocenione jako bardzo dobre przez Przewodniczącego Wydziału III Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, sędziów orzekających w tym Sądzie oraz sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, z którymi kandydatka współpracowała jako asystent sędziego.

Ocenę kwalifikacji Pani Mai Dominiki Pietrasik sporządził Pan Krzysztof Przasnyski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, który zaznaczył, między innymi, że projekty uzasadnień autorstwa kandydatki dotyczyły różnorodnych zagadnień i zostały sporządzone na wysokim poziomie merytorycznym i stylistycznym. Podkreślił, że Pani asystent dysponuje dużą wiedzą w dziedzinie prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, prawidłowo dokonuje wykładni prawa, przeprowadza pogłębioną analizę problemów prawnych, zna orzecznictwo sądowoadministracyjne oraz poglądy doktryny. Reasumując, wyraził przekonanie, że Pani Maja Dominika Pietrasik jest rzetelnym i dokładnym prawnikiem, bardzo dobrze przygotowanym do wykonywania obowiązków asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym i posiada szczególne predyspozycje do pełnienia urzędu na tym stanowisku.

Pani Ewelina Czystowska urodziła się w 1979 r. w Grajewie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od stycznia do września 2004 r. pracowała na stanowisku referenta w Drugim Urzędzie Skarbowym w Gdańsku (Referat Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych). Od października 2004 r. do czerwca 2006 r. była zatrudniona na stanowisku starszego referenta w Pomorskim Urzędzie Skarbowym w Gdańsku (Referat Podatków Majątkowych i Opłat oraz Ewidencji i Identyfikacji Podatników). Od czerwca 2006 r. do czerwca 2008 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku

(IV Wydział Gospodarczy). Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym plus. Z dniem 1 lipca 2008 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku (Wydział III Orzecznicy). Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Gdańsku z dnia 4 listopada 2008 r. została wpisana na listę radców prawnych tej Izby i złożyła ślubowanie. W związku z zatrudnieniem w strukturach wymiaru sprawiedliwości nie rozpoczęła wówczas wykonywania zawodu radcy prawnego. Z dniem 28 lutego 2019 r. stosunek pracy na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku został rozwiązany i od 1 marca 2019 r. kandydatka wykonuje zawód radcy prawnego na podstawie umowy o pracę, początkowo w Biurze Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców Oddział Terenowy w Gdańsku, a od maja 2022 r. do chwili obecnej – w spółce prawa handlowego z siedzibą w Gdańsku.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Jest autorką wzorów pism przyporządkowanych do poszczególnych przepisów ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Wolters Kluwer).

Kandydatka uzyskała rekomendację Pełnomocnika Terenowego Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Ocenę kwalifikacji Pani Emilii Czystowskiej sporządził Pan Marek Kraus – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, który zaznaczył, między innymi, że praca i kwalifikacje kandydatki w trakcie jej zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku były oceniane pozytywnie, a aktualna ocena jej pracy – jako radcy prawnego – opiera się na analizie akt wszystkich spraw sądowych, w których występowała w charakterze pełnomocnika procesowego przed wojewódzkimi sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym (23 sprawy), akt 3 spraw, w których występowała przed sądami powszechnymi różnych szczebli, a także 6 spraw, w których podejmowała czynności z wniosków przedsiębiorców kierowanych do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców o podjęcie interwencji. Podkreślił, że analiza tych materiałów dowodzi posiadania przez Panią mecenasa wiedzy prawniczej w zakresie prawa materialnego i procesowego, umiejętności prawidłowego dokonywania wykładni prawa, samodzielnego podejmowania decyzji i jasnego wyrażania własnego stanowiska. Reasumując, wyraził przekonanie, że Pani Emilia Czystowska spełnia wymogi stawiane kandydatowi na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

Pani Monika Waclawa Hennig urodziła się w 1975 r. w Gdańsku. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od września 1999 r. do grudnia 2003 r. była zatrudniona w Izbie Skarbowej w Gdańsku (Wydział Orzecznictwa – Oddział Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych), kolejno na stanowiskach: starszego referenta, inspektora i starszego inspektora. Z dniem 1 stycznia 2004 r. została mianowana referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. (Wydział II, a od lipca 2005 r. do chwili obecnej – Wydział I). Jednocześnie powierzono jej pełnienie obowiązków asystenta sędziego (w Wydziale II, Wydziale III i Wydziale I). Z dniem 1 lipca 2017 r. uzyskała awans zawodowy na stanowisko starszego referendarza sądowego.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. W 2001 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie podatków. W 2004 r. ukończyła kurs z zakresu ogólnych zasad rachunkowości. Od grudnia 2007 r. do marca 2009 r. odbyła szkolenie dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny (została zwolniona z egzaminu).

Kandydatka nie dołączyła do karty zgłoszenia żadnych opinii ani rekomendacji.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Waclawy Hennig sporządził Pan Paweł Mierzejewski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, który stwierdził, między innymi, że Pani referendarz prawidłowo i terminowo podejmuje czynności w zakresie prowadzonych postępowań, szczegółowo uzasadnia wydawane orzeczenia, plasuje się na pierwszym miejscu wśród referendarzy i starszych referendarzy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku pod względem liczby spraw załatwionych w latach 2020–2022 (i analogicznie w latach 2018–2020), a spośród sprzeciwów wniesionych w tym czasie od wydanych przez nią orzeczeń uwzględniono tylko 4,05% z nich, co dowodzi bardzo dobrej stabilności jej orzecznictwa. Odnośnie do projektów uzasadnień, sporządzonych przez kandydatkę w związku z pełnieniem obowiązków asystenta sędziego, wizytator podkreślił, że są one prawidłowe i dowodzą umiejętności kandydatki w zakresie jednoznacznego formułowania stanowiska oraz logicznego konstruowania jego uzasadnienia. Zaznaczył, że w dotychczasowych ocenach kwalifikacyjnych i ocenach okresowych każdorazowo podkreślano wysoki poziom wiedzy i umiejętności kandydatki, ale jednocześnie zdarzało się, że podnoszono kwestię jej niestosownego zachowania w pracy. W konkluzji stwierdził, że Pani Monika Waclawa Hennig posiada należyte wykształcenie, wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz wiedzę w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego

i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej umożliwiające objęcie stanowiska asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

Pani Ewa Kłos urodziła się w 1981 r. w Działdowie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W maju 2005 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Olsztynie, początkowo na stanowisku referenta-stażysty, następnie starszego sekretarza sądowego i specjalisty. Od 15 marca 2010 r. do chwili obecnej pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, początkowo jako sekretarz sądowy, następnie asystent sędziego (od 1 czerwca 2010 r. do 30 czerwca 2018 r.) i starszy asystent sędziego (od 1 lipca 2018 r. do 31 października 2019 r.). Z dniem 1 listopada 2019 r. została mianowana referendarzem sądowym w tym Sądzie. Orzeka w Wydziale II, pełniąc jednocześnie obowiązki asystenta sędziego.

Kandydatka realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Po odbyciu stażu urzędniczego dla pracowników Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w marcu 2007 r. złożyła egzamin na stanowisko urzędnika sądowego z wynikiem bardzo dobrym. W 2008 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie zarządzania funduszami unijnymi. Od kwietnia 2010 r. do listopada 2011 r. odbyła szkolenie dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Jest autorką artykułu poświęconego pozycji i roli asystenta sędziego w wojewódzkich sądach administracyjnych (2020 r.).

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Wiceprezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Kłos sporządziła Pani Alina Dominiak – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, która stwierdziła, między innymi, że Pani referendarz prawidłowo i terminowo podejmuje czynności w prowadzonych postępowaniach, starannie i rzeczowo uzasadnia wydawane orzeczenia, a spośród sprzeciwów wniesionych w badanym okresie od wydanych przez nią orzeczeń uwzględniono 8,64% z nich, co dowodzi zadowalającej stabilności jej orzecznictwa. Odnośnie do projektów uzasadnień, sporządzanych przez kandydatkę w związku z pełnieniem obowiązków asystenta sędziego, Pani sędzia zaznaczyła, między innymi, że dotyczą one bardzo szerokiego zakresu zagadnień prawnych z bardzo różnych dziedzin materialnego prawa administracyjnego, jak też zagadnień proceduralnych i są sporządzone prawidłowe, wyróżniając się bardzo wysokim poziomem

merytorycznym, starannością przedstawiania motywów rozstrzygnięcia, prawidłową analizą przepisów prawa i jasnością argumentacji. W konkluzji stwierdziła, że Pani Ewa Kłos wykonuje obowiązki referendarza sądowego i asystenta sędziego wzorowo, wykazując się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, a także w innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej i posiada kwalifikacje zawodowe oraz predyspozycje osobowościowe do pełnienia urzędu na stanowiska asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, będąc do tego w pełni przygotowaną.

Pan Jarosław Kazimierz Witych urodził się w 1972 r. w Łodzi. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Od listopada 1995 r. do stycznia 2003 r. pracował w spółce prawa handlowego, kolejno jako: kasjer, główny kasjer, zastępca kierownika działu kas i obsługi klienta. Od maja 2003 r. do stycznia 2004 r. był zatrudniony w przedsiębiorstwie handlowym na stanowisku kierownika sali sprzedaży, handlowca ds. pozyskiwania klientów. Od kwietnia 2004 r. do września 2006 r. pracował jako prawnik w przedsiębiorstwie produkcyjno-handlowo-usługowym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym plus. Od października 2006 r. do lipca 2007 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gdyni (VI Wydział Gospodarczy). Z dniem 16 lipca 2007 r. został zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Z dniem 1 maja 2016 r. uzyskał awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Od początku zatrudnienia w tym Sądzie, aż do chwili obecnej obowiązki wykonuje w Wydziale I.

Kandydat realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Od grudnia 2007 r. do marca 2009 r. odbył szkolenie dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, i złożył egzamin końcowy z oceną dobrą. Jest autorem krótkich, praktycznych komentarzy do przepisów ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Wydawnictwo Kwantum). Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia wykładów dla słuchaczy studiów podyplomowych w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu w Gdyni, z zakresu: prawa cywilnego, Ordynacji podatkowej, prawa urzędniczego, prawa w administracji publicznej, prawa i postępowania administracyjnego.

Praca i kwalifikacje kandydata zostały ocenione jako bardzo dobre przez sędziów, z którymi współpracował.

Ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Kazimierza Witycha sporządziła Pani Diana Trzcńska – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, która zaznaczyła, między innymi, że projekty uzasadnień autorstwa kandydata prezentują wysoki poziom, dowodząc bardzo dobrej znajomości materialnego prawa administracyjnego i przepisów postępowania administracyjnego oraz umiejętnego stosowania ich w praktyce, a także profesjonalnego opanowania warsztatu pracy sędziego. Podkreśliła, że Pan asystent jest bardzo dobrze przygotowany do wykonywania obowiązków asesora sądowego. Reasumując, wyraziła przekonanie, że Pan Jarosław Kazimierz Witych spełnia ustawowe przesłanki stawiane kandydatowi na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym i – dzięki swojej pracy, doświadczeniu zawodowemu i cechom osobisty – w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko.

Pan Andrzej Zawada urodził się w 1981 r. w Słupsku. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dostateczną plus, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 2006 r. do 30 września 2007 r. pracował jako referent w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Gdańsku (Dział Podatków Pośrednich VAT). Od 1 lipca 2009 r. do 31 stycznia 2013 r. był zatrudniony w Izbie Skarbowej w Gdańsku, kolejno na stanowiskach: starszego referenta, inspektora i starszego inspektora (Wydział Podatków od Towarów i Usług). Od 11 lutego 2013 r. do 30 kwietnia 2017 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku (Wydział I). W dniu 24 sierpnia 2016 r. złożył z wynikiem pozytywnym egzamin na doradcę podatkowego i decyzją Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 7 maja 2017 r. został wpisany na listę doradców podatkowych. Od 8 maja 2017 r. do chwili obecnej wykonuje zawód doradcy podatkowego w spółce prawa handlowego z siedzibą w Szczecinie.

Kandydat realizuje obowiązek podnoszenia kwalifikacji, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Od czerwca 2013 r. do grudnia 2014 r. odbył szkolenie dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelnego Sąd Administracyjny, i złożył egzamin końcowy z oceną dobrą plus.

Praca i kwalifikacje kandydata zostały ocenione pozytywnie przez Wicedyrektora Izby Skarbowej w Gdańsku oraz przez sędziów, z którymi współpracował podczas zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego.

Ocenę kwalifikacji Pana Andrzeja Zawady sporządził Pan Dariusz Kurkiewicz – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, który zaznaczył, między innymi, że analiza akt spraw prowadzonych przez kandydata oraz opinie służbowe za okres zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego dowodzą, że dysponuje on szeroką wiedzą prawniczą, która, w połączeniu z posiadanym przez niego doświadczeniem zawodowym, dowodzi doskonałego przygotowania do wykonywania obowiązków asesora sądowego. W konkluzji stwierdził, że Pan Andrzej Zawada spełnia wymogi umożliwiające ubieganie się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszystkie kandydatury posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pani Maja Dominika Pietrasik spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury w niniejszym konkursie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Rada uwzględniła, że osoby biorące udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym legitymują się wysokimi i bardzo wysokimi kwalifikacjami, a jednocześnie posiadają bogate, ale też zróżnicowane doświadczenie zawodowe. Mając to na uwadze, Rada posiłkowała się

kryterium długości stażu pracy w strukturach wymiaru sprawiedliwości – na stanowiskach związanych ze stosowaniem lub tworzeniem prawa administracyjnego.

Pani Ewa Kłos, Pani Maja Dominika Pietrasik, Pan Jarosław Kazimierz Witych oraz Pan Andrzej Zawada uzyskali bardzo dobre oceny kwalifikacyjne. Spośród tych kandydatów zaś najdłuższym stażem pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem lub tworzeniem prawa administracyjnego w strukturach wymiaru sprawiedliwości legitymuje się Pani Maja Dominika Pietrasik, która została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego z dniem 1 października 2004 r. Natomiast Pani Ewa Kłos pracuje w sądownictwie administracyjnym od maja 2005 r., ale dopiero z dniem 1 czerwca 2010 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego, Pan Jarosław Kazimierz Witych pracuje na stanowisku asystenta sędziego od października 2006 r. (a od 16 lipca 2007 r. w wojewódzkim sądzie administracyjnym), z kolei Pan Andrzej Zawada rozpoczął pracę na stanowisku asystenta sędziego z dniem 11 lutego 2013 r.

Pani Emilia Czystowska i Pani Monika Wałcawa Hennig uzyskały pozytywne oceny kwalifikacyjne. Wnioski płynące z treści tych ocen nie pozwalają uznać, że praca i kwalifikacje tych kandydatek prezentują wyższy poziom niż praca i kwalifikacje wybranej kandydatki.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa przedstawione okoliczności, tj. ocena kwalifikacyjna oraz staż pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa w strukturach wymiaru sprawiedliwości, przemawiają za uznaniem Pani Mai Dominiki Pietrasik za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Podczas posiedzenia w dniu 10 października 2022 r. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zaopiniowało: Panią Emilię Czystowską – 19 punktami, Panią Monikę Wałcawę Hennig – 13 punktami, Panią Ewę Kłos – 33 punktami, Panią Maję Dominikę Pietrasik – 40 punktami, Pana Jarosława Kazimierza Witycha – 36 punktami, Pana Andrzeja Zawadę – 28 punktami. Kolegium głosowało w składzie ośmioosobowym, a każdy członek Kolegium mógł przyznać każdemu kandydatowi od 0 do 5 punktów. Maksymalna liczba punktów do zdobycia wynosiła 40 punktów.

Wybrana kandydatka uzyskała zatem maksymalną liczbę punktów do zdobycia a tym samym najwyższe poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Maja Dominika Pietrasik posiada bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne, wszechstronne i wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz stale pogłębianą wiedzę prawniczą, dając rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w wojewódzkim sądzie administracyjnym na najwyższym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Mai Dominiki Pietrasik zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z bardzo dobrej oceny jej pracy i kwalifikacji oraz z bardzo dobrych opinii służbowych, różnorodne i wieloletnie doświadczenie zawodowe, uzyskanie wysokich ocen na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu kończącego szkolenie dla asystentów sędziego, a także poziom poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 30 marca 2023 r. oddano na:

- Panią Emilię Czystowską 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów);
- Panią Monikę Wałcawę Hennig 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 17 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów);
- Panią Ewę Kłos 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów);
- Panią Maję Dominikę Pietrasik 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów);
- Pana Jarosława Kazimierza Witycha 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów);
- Pana Andrzeja Zawadę 5 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów).

Wymaganą bezwzględną większość głosów uzyskała zatem kandydatura Pani Mai Dominiki Pietrasik.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).