

UCHWAŁA NR 165/2024
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 29 lutego 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 525**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Sylwii Karp-Rut do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Lidii Malinowskiej, Pana Piotra Rokity, Pana Cezarego Krzysztofa Skowrona, Pani Anny Tofilskiej, Pani Dagmary Tomaszewskiej ani Pana Michała Zygmunta Wolskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 525, zgłosili się:

- Pan Łukasz Hęclik – radca prawny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie;
- Pani Sylwia Karp-Rut – adwokat Izby Adwokackiej w Rzeszowie;
- Pani Lidia Malinowska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Janowie Lubelskim;
- Pan Piotr Rokita – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie;
- Pan Cezary Krzysztof Skowron – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu;

- Pani Anna Tofilska – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli;
- Pani Dagmara Tomaszewska – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Przeworsku;
- Pan Michał Zygmunt Wolski – prokurator Prokuratury Rejonowej w Kraśniku.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Łukasza Hęcłika Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia uchwałą nr 1050/2023 z dnia 22 listopada 2023 r.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 ze zm. – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 29 lutego 2024 r. omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury oraz, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej ani Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, zawiadomieni o terminie w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód adwokata lub prokuratora. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na: Panią Sylwię Karp-Rut – 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Lidię Malinowską – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Piotra Rokitę – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Cezarego Krzysztofa Skowrona – 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Annę Tofilską – 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Dagmarę Tomaszewską – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, a na Pana Michała Zygmunta Wolskiego – 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli *ex aequo*: Pani Sylwii Karp-Rut, Pana Cezarego Krzysztofa Skowrona i Pani Anny Tofilskiej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że rekomendowani kandydaci w najwyższym stopniu spełniają kryteria wyboru, czego dowodzą: wyniki egzaminów zawodowych, opinia środowiska, opinie służbowe, a w szczególności – ocena ich pracy dokonana przez sędziów wizytatorów i przez sędziów, z którymi współpracowali.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm. – dalej: p.u.s.p.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 1139 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, opiniami przełożonych, a także poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Sylwii Karp-Rut do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Sylwia Karp-Rut urodziła się w 1984 r. w Łańcucie. Od 1 lutego do 31 grudnia 2008 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Łańcucie, odbywając staż w oddziale administracyjnym na stanowisku referenta stażysty. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. Od 1 marca do 31 grudnia 2011 r. pracowała w BIMEX-BOLLHOFF Sp. z o.o. z siedzibą w Krzemienicy na stanowisku referenta ds. marketingu, wykonując prace biurowe. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w marcu 2015 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym.

Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie w dniu 10 czerwca 2015 r. została wpisana na listę adwokatów tej Izby. Od 2 października 2015 r. do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej w Łańcucie. Podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnych formach szkoleń zawodowych organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Rzeszowie oraz w kursach.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Sylwii Karp-Rut w zakresie spraw karnych sporządził Pan Maciej Olechowski – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Wskazał, że kandydatka spełnia wszystkie formalne kryteria do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego, ale na 50 spraw przedstawionych do kontroli tylko 5 było z zakresu prawa karnego, czym pozbawiła się możliwości wykazania swoich predyspozycji merytorycznych do wykonywania czynności orzeczniczych w wydziale karnym, do którego przeznaczony jest etat. Stwierdził ponadto, że skontrolowane sprawy były nieskomplikowane, a udział kandydatki i podejmowane przez nią czynności mało wymagające. W takiej sytuacji za niemożliwe uznał ocenienie, czy kandydatka dysponuje dostateczną wiedzą z dziedziny prawa karnego materialnego i prawa karnego procesowego oraz czy wykazuje znajomość poglądów prezentowanych w judykaturze i orzecznictwie sądów z zakresu prawa karnego. W konkluzji stwierdził, że Pani Sylwia Karp-Rut jest słabą kandydatką do sprawowania funkcji sędziego sądu rejonowego w wydziale karnym.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Sylwii Karp-Rut w zakresie spraw rodzinnych sporządziła Pani Ewa Domańska – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Stwierdziła, że kandydatka spełnia kryteria formalne i merytoryczne do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Posiada bowiem odpowiednie przygotowanie teoretyczne i niezbędne doświadczenie zawodowe do pracy na stanowisku sędziego. W jej ocenie podejmowane przez kandydatkę czynności procesowe świadczą o umiejętności zastosowania wiedzy w praktyce oraz o jej sumienności.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Sylwii Karp-Rut w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Karolina Barańska – sędzia wizytator ds. cywilnych i komorniczych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Wyraziła przekonanie, że sporządzone przez kandydatkę pisma procesowe odpowiadają warunkom formalnym określonym w przepisach kodeksu postępowania cywilnego, w uzasadnieniach pozwów i wniosków wskazywała podstawy prawne oraz powoływała się na orzecznictwo Sądu Najwyższego, a zgłaszane przez nią wnioski dowodowe były zasadne i nie budziły wątpliwości. Pozytywnie oceniła jakość, sprawność, rzetelność i terminowość czynności dokonywanych przez kandydatkę, zaznaczając jednocześnie, że większość badanych akt dotyczyła spraw mało skomplikowanych i bezspornych. Reasumując,

stwierdziła, że w zakresie spraw cywilnych Pani Sylwia Karp-Rut posiada kwalifikacje wymagane do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pani Lidia Malinowska urodziła się w 1978 r. w Janowie Lubelskim. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą plus. Od 18 października 2010 r. do 27 stycznia 2019 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Kraśniku w wydziale karnym, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a następnie – starszego asystenta sędziego. Z dniem 23 stycznia 2019 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Janowie Lubelskim. Obowiązki wykonuje w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 18 czerwca 2019 r. pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Lidii Malinowskiej sporządził Pan Paweł Bronkiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Podkreślił, że kandydatka posiada wszelkie kwalifikacje, predyspozycje i doświadczenie zawodowe wymagane do pełnienia obowiązków sędziego sądu rejonowego oraz daje rękojmię należytego wykonywania związanych z tym obowiązków. Zaznaczył, że opiniowana posiada odpowiednie umiejętności i ustabilizowaną wiedzę – odbyła aplikację sądową, była asystentem sędziego, a obecnie jest referendarzem sądowym, zatem przeszła właściwe etapy kariery zawodowej i poradzi sobie w pracy na stanowisku sędziego. Zaznaczył, że jest osobą pracowitą, sumienną i zaangażowaną w powierzone jej obowiązki, co ma bardzo istotne znaczenie w pracy orzeczniczej. Wyróżnił posiadane przez opiniowaną cechy osobiste: wysoki poziom kultury osobistej, życzliwość wobec współpracowników, zdolność do tworzenia pozytywnej atmosfery w pracy. Reasumując, stwierdził, że Pani Lidia Malinowska zasługuje na w pełni pozytywną, a wręcz na bardzo dobrą ocenę.

Pan Piotr Rokita urodził się w 1985 r. w Dębicy. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od 1 lutego 2010 r. do 31 lipca 2014 r. był zatrudniony w Legalsupport Sp. z o.o. w Krakowie na stanowisku redaktora działu prawnego. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w marcu 2013 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Od 6 sierpnia 2014 r. do 15 marca 2016 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Krakowie na stanowisku asystenta sędziego (w IV Wydziale Karnym-Odwoławczym). Z dniem 16 marca 2016 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Od 16 marca

2016 r. do 5 lipca 2020 r. pełnił czynności służbowe w XV Wydziale Gospodarczym, od 6 lipca 2020 r. do 31 października 2021 r. – w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, a od 1 listopada 2021 r. do 30 czerwca 2022 r. – w XIV Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Jednocześnie, od 15 kwietnia 2020 r. do 31 października 2021 r., był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości (w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego jako główny specjalista). Z dniem 1 lipca 2022 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie. Orzeka w XV Wydziale Ksiąg Wieczystych. W dniu 15 kwietnia 2023 r. złożył egzamin sędziowski w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury z wynikiem 212,5 pkt. Podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych i w kursach. W 2018 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa sądowego dla asystentów, sędziów i referendarzy sądowych na Uczelni Łazarskiego w Warszawie (z wynikiem dobrym plus), a w 2020 r. z zakresu prawa i ekonomii rynku kapitałowego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie (z wynikiem dobrym plus).

Ocenę pracy i kwalifikacji Pana Piotra Rokity sporządził Pan Paweł Bronkiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, który stwierdził, że kandydat posiada wszelkie kwalifikacje, predyspozycje, a także doświadczenie zawodowe wymagane do pełnienia obowiązków sędziego sądu rejonowego i daje rękojmię należytego wykonywania związanych z tym obowiązków. Podkreślił jego odpowiednie umiejętności i ustabilizowaną wiedzę, co – w jego ocenie – pozwala na stwierdzenie, że poradzi sobie w pracy na stanowisku sędziego, nawet w innym wydziale niż wydział ksiąg wieczystych: stosunkowo niedawno zdał egzamin sędziowski, a wcześniej egzamin adwokacki, był asystentem sędziego, obecnie zaś jest referendarzem sądowym, zatem przeszedł właściwe etapy kariery zawodowej, aby już na tym etapie ubiegać się o urząd sędziego; jest osobą pracowitą, sumienną i zaangażowaną w powierzone obowiązki, co ma bardzo istotne znaczenie w pracy orzeczniczej. Uwypuklił cechy osobiste kandydata, jak wysoki poziom kultury osobistej, sumiennosc, staranność i wnikliwość. Reasumując, stwierdził, że wskazane dane w pełni uzasadniają bardzo dobrą ocenę Pana Piotra Rokity.

Pan Cezary Krzysztof Skowron urodził się w 1980 r. w Sandomierzu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 czerwca 2005 r. do 30 września 2010 r. był zatrudniony w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sandomierzu

na stanowisku referenta, a następnie starszego specjalisty do spraw zamówień publicznych. Z dniem 27 września 2010 r. został zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Obowiązki od początku wykonuje w II Wydziale Karnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 27 czerwca 2014 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby, przy czym uchwałą tej Izby z dnia 19 września 2014 r. zawieszono mu prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego, w związku z zatrudnieniem na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 września 2015 r. uzyskał awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Prezes Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu w dniu 22 września 2022 r. wyraził zgodę na podjęcie przez niego dodatkowego zatrudnienia, tj. pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Sandomierskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w latach 2022–2025 r. Kandydat podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych i w kursach.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pana Cezarego Krzysztofa Skowrona sporządził Pan Tomasz Turbak – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, który stwierdził, między innymi, że kandydat powierzone mu czynności wykonuje sumiennie, starannie i na wysokim poziomie merytorycznym, posiada bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego, orzecznictwa sądowego z zakresu prawa karnego, a posiadaną wiedzę potrafi w sposób umiejętny wykorzystać w praktyce. Podkreślił, że ma duże doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy na stanowisku asystenta sędziego, oraz konieczne cechy osobowości, tj.: wysoką kulturę osobistą, uprzejmość, taktowność wobec pracowników, komunikatywność i umiejętność współpracy, co uzasadnia – w ocenie sędziego opiniującego – stwierdzenie, że Pan Cezary Krzysztof Skowron jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego i daje gwarancję właściwego wykonywania związanych z tym obowiązków.

Pani Anna Tofilska urodziła się w 1972 r. w Nisku. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem dostatecznym, uzyskując tytuł magistra. Od 1 stycznia 2004 r. do 1 stycznia 2008 r. pełniła funkcję ławnika w Sądzie Rejonowym w Nisku w wydziale karnym. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. W latach 2007–2010 zajmowała się obsługą prawną stowarzyszenia "Dolina Tanwi", działalność tę wykonując *pro publico bono*. Od 16 kwietnia 2007 r. do 20 września 2010 r. pracowała na stanowisku migratora w Ośrodku Migracyjnym Książ Wieczystych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Od 21 września 2010 r. do 2 stycznia 2011 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w II Wydziale Karnym. Z dniem 3 stycznia 2011 r. rozpoczęła pracę jako asystent sędziego w Sądzie

Rejonowym w Stalowej Woli (w II Wydziale Karnym), uzyskując z dniem 1 listopada 2015 r. awans zawodowy na stanowisko starszego asystenta sędziego. Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych i w kursach. W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu technologii internetowych na Politechnice Rzeszowskiej (z wynikiem dobrym).

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Anny Tofilskiej sporządziła Pani Małgorzata Szwedo-Dec – sędzia wizytator ds. karnych i wykonywania orzeczeń karnych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, która stwierdziła, między innymi, że kandydatka zlecone jej czynności wykonuje sumiennie, starannie i na odpowiednim poziomie merytorycznym. posiada bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego, a także orzecznictwa sądowego z zakresu prawa karnego, a posiadaną wiedzę potrafi w sposób umiejętny wykorzystać w praktyce. W ocenie sędzi wizytator wiedza opiniowanej, jej duże doświadczenie zawodowe zdobyte podczas pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz cechy osobowości, tj.: wysoka kultura osobista, uprzejmość, taktowność wobec pracowników, komunikatywność i umiejętność współpracy, uzasadniają stwierdzenie, że Pani Anna Tofilka jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego i daje gwarancję właściwego wykonywania związanych z tym obowiązków.

Pani Dagmara Tomaszewska urodziła się w 1973 r. w Przemyślu. W 1994 r. ukończyła Policealne Studium Administracji Samorządowej w Przemyślu z wynikiem bardzo dobrym. Od 26 marca 1994 r. do 30 maja 2009 r. prowadziła własną działalność gospodarczą. W 2000 r. ukończyła studia na kierunku administracja na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie filia w Rzeszowie z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Następnie, w 2003 r., ukończyła na tej Uczelni uzupełniające studia prawnicze z wynikiem dobrym i uzyskała tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. Od 15 czerwca 2009 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Przeworsku, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a od 12 października 2016 r. – starszego asystenta sędziego. Przy czym od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. wykonywała obowiązki w XI Zamiejscowym Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Jarosławiu z siedzibą w Przeworsku (na skutek zniesienia Sądu Rejonowego w Przeworsku, a ponownie utworzonego od dnia 1 stycznia 2015 r.). Obowiązki asystenta sędziego wykonywała w wydziałach: karnym, cywilnym oraz rodzinnym i nieletnich. Aktualnie pracuje w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich (w wymiarze ¼ czasu pracy) oraz w II Wydziale

Karnym (w wymiarze $\frac{3}{4}$ czasu pracy) Sądu Rejonowego w Przeworsku. Podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pani Dagmary Tomaszewskiej sporządził Pan Tomasz Turbak – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, który stwierdził, między innymi, że kandydatka zlecone jej czynności wykonuje sumiennie, starannie i na wysokim poziomie merytorycznym, posiada przy tym bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego, a także orzecznictwa sądowego z zakresu prawa karnego. Podkreślił, że kandydatka ma bardzo szerokie wykształcenie, w tym z zakresu administracji, a także bogate doświadczenie zawodowe, wyniesione z pracy w różnych wydziałach, jak i z prowadzonej przez 15 lat działalności gospodarczej. Zaznaczył, że posiadaną wiedzę potrafi umiejętnie wykorzystać w praktyce i posiada wartościowe cechy osobowości, takie jak: wysoką kulturę osobistą, uprzejmość, taktowność wobec pracowników, komunikatywność i umiejętność współpracy. Reasumując, stwierdził, że Pani Dagmara Tomaszewska jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego i daje gwarancję właściwego wykonywania związanych z tym obowiązków.

Pan Michał Zygmunt Wolski urodził się w 1981 r. w Częstochowie. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2005 r. do 30 czerwca 2006 r. pracował w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli na stanowisku stażysty. Od 1 października 2006 r. do 30 czerwca 2007 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Nisku na stanowisku referenta stażysty. Od 1 lipca 2007 r. do 3 listopada 2010 r. pracował w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli na stanowisku asystenta sędziego. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z oceną ogólną dostateczną plus. Od 18 stycznia do 23 sierpnia 2010 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie. W dniu 11 marca 2010 r., na podstawie uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie, został wpisany na listę adwokatów tej Izby. Od 1 grudnia 2010 r. do 23 stycznia 2017 r. wykonywał zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Janowie Lubelskim. Z dniem 24 stycznia 2017 r. został powołany na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Hrubieszowie. Z dniem 1 lipca 2019 r. został przeniesiony na stanowisko prokuratora w Prokuraturze Rejonowej w Kraśniku. Od 5 lipca do 4 września 2021 r. był delegowany do wykonywania czynności służbowych w Prokuraturze Rejonowej w Biłgoraju. Kandydat podnosi kwalifikacje zawodowe,

uczestnicząc w szkoleniach i kursach. W 2010 r. ukończył studia podyplomowe przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji Pana Michała Zygmunta Wolskiego sporządziła Pani Małgorzata Szwedo-Dec – sędzia wizytator ds. karnych i wykonywania orzeczeń karnych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Wskazała, między innymi, że pozytywne wyniki w zakresie sprawności postępowania przygotowawczego w sprawach, w których kandydat prowadził dochodzenia lub śledztwa albo nadzorował dochodzenia, dobry poziom podejmowanych przez niego decyzji merytorycznych, jak i dobre wskaźniki stabilności decyzji, posiadane doświadczenie zawodowe, zaangażowanie w doskonalenia zawodowe, kultura urzędowania i osobista, a także sumienność w wykonywaniu powierzonych obowiązków stanowią skuteczną przeciwwagę dla sporej liczby spraw nadzorowanych przez kandydata, w których doszło do prawomocnego uniewinnienia oskarżonych, małej skuteczności wniesionych apelacji (blisko dwukrotnie niższej w porównaniu ze skutecznością prokuratorów w jednostce), małej aktywności na rozprawach i posiedzeniach, czy wręcz nieobecności na rozprawach lub posiedzeniach – nawet w sprawach, w których kandydat nadzorował dochodzenie czy śledztwo, wnosił akt oskarżenia lub wnioski w trybie art. 335 k.p.k. Reasumując, stwierdziła, że Pan Michał Zygmunt Wolski spełnia wymogi formalne i merytoryczne do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Krajowa Rada Sądownictwa ustaliła, że wszyscy kandydaci posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże w niniejszej procedurze konkursowej to Pani Sylwia Karp-Rut spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów,

na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie kwalifikacji dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby biorące udział w niniejszej procedurze konkursowej legitymują się zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym, także ich praca i kwalifikacje są oceniane na różnych poziomach.

Pani Sylwia Karp-Rut posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu adwokata od października 2015 r. Uzyskała zdecydowanie pozytywne oceny kwalifikacyjne w zakresie spraw cywilnych oraz rodzinnych i nieletnich, natomiast w zakresie spraw karnych sędzia wizytator stwierdził, że spełnia wszystkie formalne kryteria do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego, ale jest „słabą kandydatką”, bo do oceny przedstawiła tylko 5 spraw karnych, w których jej udział uznał za mało wymagający (ale nie nieprawidłowy). W ocenie Rady taka konkluzja jest zbyt daleko idąca. Przewaga spraw cywilnych oraz rodzinnych i nieletnich w dotychczasowej praktyce zawodowej nie może dyskwalifikować kandydatki, zwłaszcza, że jej działalność w tym zakresie została oceniona zdecydowanie pozytywnie.

Kontrkandydaci, którzy także uzyskali rekomendację zespołu, czyli Pan Cezary Krzysztof Skowron oraz Pani Anna Tofilska, otrzymali pozytywne oceny pracy i kwalifikacji zawodowych i legitymują się wieloletnim doświadczeniem zawodowym w pracy na stanowiskach asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego. Wykazują się przy tym zaangażowaniem w proces samodoskonalenia zawodowego, uczestnicząc w licznych szkoleniach i kursach. W ocenie Rady doświadczenie zawodowe tych kandydatów, jakkolwiek doniosłe, nie pozwala ocenić ich wyżej niż wybranej w tym postępowaniu Pani Sylwii Karp-Rut, która wykonuje samodzielny zawód prawniczy i podejmuje samodzielne czynności.

Pozostali kandydaci, którzy nie uzyskali rekomendacji zespołu, legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi i uzyskali pozytywne oceny swojej pracy,

ale nie spełniają kryteriów wyboru (ocenianych łącznie) w stopniu wyższym niż Pani Sylwia Karp-Rut. Przy czym Pani Lidia Malinowska i Pan Piotr Rokita piastują samodzielne stanowiska krócej niż wybrana kandydatka – Pani Lidia Malinowska jest referendarzem sądowym od 23 stycznia 2019 r. a Pan Piotr Rokita – od 16 marca 2016 r. Natomiast Pan Michał Zygmunt Wolski, który posiada najdłuższy staż pracy na samodzielnych stanowiskach, jako że od końca 2010 r. do początku 2017 r. wykonywał zawód adwokata, a z dniem 24 stycznia 2017 r. został powołany na stanowisko prokuratora prokuratury rejonowej, uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, w której – w przeciwieństwie do wybranej kandydatki – podniesiono jednak szereg niedoskonałości.

Rada dokonuje wyboru jako organ kolegialny i w tym wypadku oceniła najwyżej ogólne przygotowanie merytoryczne Pani Sylwii Karp-Rut, uznając, że dotychczasowy przebieg jej ścieżki zawodowej i okres wykonywania zawodu adwokata przemawia za jej wyborem. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna i praktyczna, jaką posiada wybrana kandydatka, w połączeniu z doświadczeniem zdobytym podczas pracy adwokata, dają gwarancję należytego pełnienia przez nią obowiązków sędziego sądu rejonowego.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Sylwii Karp-Rut za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się z opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

Podczas posiedzenia 16 października 2023 r. Kolegium tego Sądu zaopiniowało kandydatów na stanowisko objęte niniejszym konkursem, oddając na: Panią Sylwię Karp-Rut – 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, Panią Lidię Malinowską – 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Piotra Rokitę – 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Cezarego Krzysztofa Skowrona – 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, Panią Annę Tofilską – 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, Panią Dagmarę Tomaszewską – 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się”, a na Pana Michała Zygmunta Wolskiego – 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

Wybrana kandydatka nie uzyskała poparcia tego gremium, ale nie było to kryterium rozstrzygające w niniejszym konkursie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Sylwia Karp-Rut posiada odpowiednie kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, a także stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego na właściwym poziomie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Sylwii Karp-Rut zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania zawodu adwokata, wnioski płynące z pozytywnych ocen jej pracy i kwalifikacji zawodowych, jak również umiejętności predysponujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego.

IV

Wyniki głosowania Rady


W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 29 lutego 2024 r. oddano na:

- Panią Sylwię Karp-Rut 14 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Lidię Malinowską 3 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Rokitę 1 głos „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Cezarego Krzysztofa Skowrona 6 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Tofilską 5 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Dagmarę Tomaszewską 3 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Michała Zygmunta Wolskiego 6 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 20 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269 ze zm.).