

UCHWAŁA NR 1064/2023

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 23 listopada 2023 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 718

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Rybak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Marii Teresy Kątnik, Pani Magdaleny Pelc-Szczupak oraz Pana Wojciecha Kamila Raucha do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 718, zgłosili się:

- Pani Maria Teresa Kątnik – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Łąncucie,
- Pani Magdalena Pelc-Szczupak – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie,
- Pan Wojciech Kamil Rauch – adwokat – Izba Adwokacka w Rzeszowie,
- Pani Anna Rybak – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Rzeszowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach

indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2023 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Marię Teresę Kątnik – oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Panią Magdalenę Pelc-Szczupak – oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Pana Wojciecha Kamila Raucha – oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Panią Annę Rybak – oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomieni o terminie posiedzenia.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Anny Rybak na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Anny Rybak przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): dotychczasowe doświadczenie zawodowe, wszechstronność doświadczenia zawodowego, uzyskana ocena kwalifikacji oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) oraz odpowiednio w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1139 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – dzieląc stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Anny Rybak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Anna Rybak urodziła się w 1984 r. w Rzeszowie. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 3 sierpnia 2009 r. do dnia 26 lutego 2011 r. była zatrudniona w Marna Polskie Folie sp. z o.o. na stanowisku referenta do spraw organizacyjnych. Od dnia 1 kwietnia 2010 r. do dnia 31 maja 2013 r. pracowała w Kancelarii Radców Prawnych Stöcker, Kimak i Wspólnicy sp. k. z siedzibą w Rzeszowie na stanowisku referenta prawnego. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożyła egzamin radcowski z łącznym wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie z dnia 22 maja 2013 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od dnia 28 maja 2013 r. wykonuje zawód radcy prawnego w indywidualnej kancelarii z siedzibą w Korniaktowie Południowym a od dnia 1 kwietnia 2020 r. także w ramach zatrudnienia w Urzędzie Gminy Markowa. W 2021 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie zamówień publicznych. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach i kursach.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Rybak sporządziła Pani Grażyna Worek – sędzia Sądu Rejonowego w Łańcucie, która wskazała, że analiza pism procesowych sporządzanych przez kandydatkę w trakcie postępowań sądowych pozwala na konstatację, że właściwie

redaguje ona pisma procesowe, które są prawidłowe tak pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Cechuje je szczegółowość, logika, fachowość, rzetelność argumentów i celność wniosków. Opiniowana w sposób prawidłowy stosuje przepisy prawa w stosunku do danego stanu faktycznego. Podobnie analiza czynności podejmowanych przez kandydatkę w trakcie postępowań przed sądem pozwala na stwierdzenie, że prawidłowo porusza się ona w postępowaniu sądowym, posiadając właściwą wiedzę w zakresie procedury cywilnej, prawidłowo reaguje na działanie przeciwnika procesowego, prawidłowo formułuje wnioski dowodowe, zadaje właściwe pytania świadkom i stronom, redaguje właściwe zarzuty do opinii biegłych, w sposób nie budzący zastrzeżeń formułuje odpowiedzi na apelacje, zawsze uczestniczy w postępowaniu apelacyjnym. W zależności od rodzaju i charakteru sprawy podejmuje właściwe, adekwatne działania na dobrym poziomie merytorycznym. Czynności przez nią podejmowane były sprawne i terminowe a wnioski składane w toku postępowań świadczyły o właściwej kontroli nad tokiem sprawy i zdyscyplinowaniu. Duża liczba ugód zawartych w sprawach, w których kandydatka reprezentowała stronę powodową świadczy o jej umiejętności łagodzenia konfliktów i godzenia sprzecznych interesów stron. Wydawane przez kandydatkę opinie prawne były rzeczowe, spójne i logiczne a przepisy prawa zastosowane do określonego stanu faktycznego nie budziły zastrzeżeń. Szeroki wachlarz rodzajowy wydawanych opinii prawnych wskazuje na duży wkład Pani Anny Rybak w zdobycie wiedzy o szczegółowych aktach prawnych głównie z zakresu prawa administracyjnego. Przedstawiane argumenty i wnioski miały charakter wyważonych i przemyślanych. Forma i treść wydawanych opinii wskazują na skrupulatność, staranność i dokładność kandydatki. Powyższe okoliczności wskazują na wysoki poziom jej wiedzy w różnych dziedzinach prawa, a przy tym na zdolność wykorzystania jej w praktyce. Posiadane umiejętności dodatkowe zdobyte w trakcie studiów podyplomowych oraz różnorodnych kursów, a także znajomość języka niemieckiego na drugim poziomie świadczą o dążeniu kandydatki do osobistego rozwoju i zdobywania nowych umiejętności. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że powyższe przemawia za przyjęciem, że kandydatka posiada wiedzę, umiejętności oraz predyspozycje niezbędne do pełnienia urzędu sędziego i kandydaturę Pani Anny Rybak na stanowisko sędziego sądu rejonowego zaopiniowała pozytywnie.

Pani Maria Teresa Kątnik urodziła się w 1974 r. w Żołąni. Od dnia 1 kwietnia do dnia 30 września 1995 r. była zatrudniona – w wymiarze ½ etatu – w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddziale w Rzeszowie jako opiekun społeczny. Od dnia 1 września 1998 r. do dnia 31 maja 2000 r. pracowała w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym „Tampol” – Paweł

Tama z siedzibą w Dąbrówkach jako handlowiec. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej Filii w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od dnia 17 stycznia 2005 r. do dnia 31 marca 2006 r. współpracowała – na podstawie umów cywilnoprawnych – z Sądem Rejonowym w Łańcucie wykonując prace pomocnicze w sekretariatach sądowych. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie z dnia 7 października 2005 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od dnia 3 kwietnia 2006 r. pracuje w Sądzie Rejonowym w Łańcucie kolejno na stanowiskach asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego (od dnia 1 lipca 2017 r.). Obowiązki wykonywała w: I Wydziale Cywilnym, II Wydziale Karnym, VI Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Leżajsku, VII Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w Leżajsku. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Marii Teresy Kątnik sporządziła Pani Beata Faff – sędzia Sądu Rejonowego w Łańcucie, która wskazała, że analiza projektów orzeczeń z uzasadnieniami w zakresie spraw o zabezpieczenie pozwala stwierdzić, że zostały one sporządzone prawidłowo z zastosowaniem elementów wymaganych przepisami Kodeksu postępowania cywilnego, z powołaniem przepisów, które kreują przesłanki wymagane do udzielenia zabezpieczenia lub oddalenia wniosku o zabezpieczenie. Analiza projektów orzeczeń z uzasadnieniami w zakresie kwestii związanych z egzekucją pozwala stwierdzić, że zostały one skonstruowane właściwie, zawierają jasne sformułowania z powołaniem odpowiednich przepisów ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, ustawy o kosztach komorniczych oraz podstaw prawnych z zakresu przepisów dotyczących tytułów egzekucyjnych i wykonawczych, z wykorzystaniem orzecznictwa sądowego. Przedstawione do oceny projekty orzeczeń z uzasadnieniami i uzasadnienia wyroków cechuje odpowiedni poziom merytoryczny świadczący o dobrej znajomości przepisów prawa. W przypadku projektów uzasadnień orzeczeń zawierają one wyczerpujący a zarazem zwięzły opis stanu faktycznego, właściwą analizę postępowania dowodowego i trafną podstawę prawną rozstrzygnięcia. Kandydatka prawidłowo definiowała rozumowanie sądu, wiarygodność dowodów, wyczerpująco odnosiła się do podniesionych zarzutów i okoliczności, które przemawiały za wydaniem określonej treści orzeczenia sądu. Projekty w pełni odpowiadają treści dyspozycji art. 327¹ Kodeksu postępowania cywilnego. Pani Maria Teresa Kątnik trafnie powołuje się na orzecznictwo Sądu Najwyższego oraz poglądy doktryny, cytując je zwięzle i prawidłowo redakcyjnie. Opiniowane projekty cechuje

z reguły trafność w podjęciu decyzji w zakresie rozstrzygnięcia, często zbieżna z wizją sędziego, profesjonalny język prawniczy oraz prawidłowy styl redagowania. Wszystkie zgromadzone opinie dotyczące pracy kandydatki podkreślają jej cechy, takie jak wysoki poziom kultury osobistej, szacunek do przełożonych, niekonfliktowość i komunikatywność. Opiniowana umiejętnie organizuje warsztat pracy, a także terminowo, sprawnie i z dużym zaangażowaniem wykonuje zadania, co jest jedną z bardzo istotnych zalet. W konkluzji opiniująca wskazała, że Pani Maria Teresa Kątnik posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu sędziego a z racji długiego doświadczenia zawodowego, zaprezentowanych umiejętności merytorycznych oraz cech osobowościowych jest kandydatką właściwie zawodowo przygotowaną do pełnienia zaszczytnego urzędu sędziego.

Pani Magdalena Pelc-Szczupak urodziła się w 1977 r. w Rzeszowie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej Filii w Rzeszowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od dnia 11 kwietnia 2006 r. do dnia 10 kwietnia 2007 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywała w VI Wydziale Karnym Wykonawczym. Od dnia 11 kwietnia 2007 r. jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie kolejno na stanowiskach asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego (od dnia 1 października 2015 r.). Obowiązki wykonuje w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Decyzją Prezesa Rady Ministrów z dniem 1 listopada 2017 r. została powołana na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie na okres sześcioletniej kadencji. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 21 listopada 2017 r. została wpisana na listę stałych mediatorów prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie. W 2020 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa pracy i zarządzania sprawami pracowniczymi specjalność podmioty gospodarcze. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Pelc-Szczupak sporządziła Pani Elżbieta Ura – sędzia Sądu Okręgowego w Rzeszowie, która podniosła, że kandydatka – pełniąc obowiązki asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego – wykazała, że prezentuje bardzo dobre przygotowanie zawodowe tak teoretyczne, jak i praktyczne. Jest zaznajomiona z techniką pracy sędziego. Posiada wiedzę prawniczą, opanowała metodykę pracy sędziego, potrafi podejmować trafne decyzje, a w wykonywanych obowiązkach jest samodzielna. Swoje czynności wykonuje sumiennie, solidnie, terminowo i z dużym zaangażowaniem. Świadczą o tym bardzo

pozytywne opinie sędziów, z którymi pracowała oraz ocena przedstawionych projektów orzeczeń i uzasadnień. Jakość, sprawność, terminowość i prawidłowość dokonywanych czynności należy ocenić bardzo wysoko. Opiniująca podkreśliła, że niniejsza ocena kwalifikacji jest kolejną sporządzoną na przestrzeni ostatnich lat i poziom merytoryczny kandydatki, jej zaangażowanie w pracę oraz kultura osobista, nie zmieniły się. W 2018 r., w 2021 r. i w 2023 r. opiniowana poddana była ocenom kwalifikacji w związku z ubieganiem się o stanowisko sędziego. Lektura opinii sporządzonych w tych okresach przez sędziów, z którymi kandydatka współpracuje oraz opracowywanych przez nią projektów wskazuje, że jest ona stale bardzo wysoko oceniana. Utrzymywanie zaś wysokiej jakości pracy przez kilkanaście lat pracy zawodowej, dobra znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, jak też orzecznictwa sądowego, umiejętność właściwego zidentyfikowania problemu, zważenia różnych racji, logicznego rozumowania, podejmowania trafnych decyzji, przedstawienia i umotywowania ich w sposób jasny i komunikatywny, świadczą dostatecznie o tym, że Pani Magdalena Pelc-Szczupak jest w pełni przygotowana do objęcia stanowiska sędziowskiego. Opiniująca uznała jednoznacznie, że kandydatka opanowała doskonale, wręcz perfekcyjnie, umiejętność i trafność sporządzania orzeczeń i ich uzasadnień. Wieloletnie doświadczenie pozwoliło jej na wzbogacenie wiedzy i wykorzystanie jej w uzasadnianiu trudnych spraw, analizie stanu faktycznego, merytorycznej dyskusji i prezentowaniu własnych wniosków. Opiniowana jest doświadczonym prawnikiem, o sumiennym podejściu do obowiązków i odpowiedniej organizacji pracy. Te osiągnięcia w sposób bezsprzeczny pozwalają na stwierdzenie, że Pani Magdalena Pelc-Szczupak zasługuje na awans w postaci objęcia urzędu sędziego w sądzie rejonowym. Obowiązki orzecznicze sędziego tego sądu nie będą w żadnym wypadku stanowiły dla niej trudności, a jej odpowiedzialne podejście do wykonywanych czynności jest gwarancją prawidłowego i odpowiedzialnego wykonywania tego zawodu. Wiele przesłanek przemawia za tym, że będzie ona wykonywać obowiązki orzecznicze na odpowiednim poziomie merytorycznym przy jednoczesnym zachowaniu powagi godności sprawowanego urzędu. Kandydatka posiada wszelkie niezbędne cechy osobowościowe i umiejętności oraz przygotowanie teoretyczne i praktyczne, które predestynują ją do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Opiniująca dodała, że w całej rozciągłości podtrzymuje poprzednio wyrażone oceny kwalifikacji kandydatki i w skali od 1 do 6 ocenia kwalifikacje Pani Magdaleny Pelc-Szczupak bardzo wysoko, tj. na 6 (ocena celująca).

Pan Wojciech Kamil Rauch urodził się w 1988 r. w Jarosławiu. W 2012 r. ukończył na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2016 r. złożył egzamin adwokacki z łącznym wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie z dnia 11 maja 2016 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Rzeszowie. Od dnia 2 sierpnia 2016 r. wykonuje zawód adwokata w indywidualnej kancelarii z siedzibą w Jarosławiu. Od września 2016 r. bierze udział w realizacji programu bezpłatnych porad prawnych dla mieszkańców miasta Jarosławia „Prawo dla każdego”, stanowiącego element programu poprawy bezpieczeństwa „Bezpieczny Jarosław”. Od 2019 r. jest prawnikiem w Stowarzyszeniu „Nowa Kultura” z siedzibą w Jarosławiu i realizuje zadania ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej-Funduszu Sprawiedliwości w zakresie pomocy prawnej dla uczestników projektu Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Prześstępstwem w Przemyślu waz z Lokalnymi Punktami Pomocy Pokrzywdzonym Prześstępstwem. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Przemyślu z dnia 27 listopada 2020 r. został wpisany na listę stałych mediatorów dla obszaru właściwości Sądu Okręgowego w Przemyślu. Prowadzi szkolenia w ZSTiO w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym oraz szkolenie dla seniorów w placówkach gminnych w zakresie cyberprzestępczości. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pana Wojciecha Kamila Raucha sporządził Pan Tomasz Berezowski – sędzia Sądu Rejonowego w Rzeszowie, który wskazał, że kandydat reprezentował strony zarówno jako pełnomocnik, jak i obrońca z wyboru. Występował przed sądami osobiście i jedynie sporadycznie ustanawiał zastępstwo. Sprawy, w których brał udział, a które poddane zostały analizie miały różny stopień trudności, począwszy od spraw nieskomplikowanych do spraw bardziej złożonych. Analiza akt tych spraw pozwala na stwierdzenie, że opiniowany reprezentował strony na dobrym poziomie merytorycznym, w toku postępowań podejmował działania oraz składał wnioski adekwatne w okolicznościach tych spraw. Przedstawiane argumenty i wnioski miały charakter wyważonych i przemyślanych, co powodowało, że były uwzględniane w toku postępowań i w ten sposób skuteczność działań kandydata należy ocenić jako wysoką. Kierowane do sądu pisma zarówno inicjujące postępowania, jak i składane w ich toku były poprawne formalnie i jedynie sporadycznie zawierały braki formalne, przy czym były one prawidłowo konstruowane oraz trafnie formułowane w aspekcie merytorycznym. Okoliczności te wskazują na wysoki poziom wiedzy opiniowanego w różnych dziedzinach prawa, a przy tym na posiadaną przez niego zdolność jej wykorzystania

w praktyce. Pisma przygotowywane przez kandydata pod względem redakcyjnym są sprawnie konstruowane, argumenty w nich przedstawiane są zrozumiałe, klarowne i zwięzłe. Żądania są wyraźnie oddzielone od uzasadnienia. Czynności w przeważającym zakresie podejmowane były terminowo i sprawnie a składane w toku postępowań wnioski świadczą o kontroli sprawowanej przez kandydata nad tokiem sprawy, adekwatnym i terminowym reagowaniu oraz wyraźnie wskazują na jego zdyscyplinowanie, pracowitość i rzetelność. Nie budzi najmniejszych zastrzeżeń kultura osobista i dyscyplina pracy kandydata mająca bardzo ważne znaczenie w czasie pełnienia służby sędziego. W konkluzji opiniujący stwierdził, że zarówno poziom wiedzy merytorycznej prawniczej oraz umiejętność jej wykorzystania w praktyce, jak i doświadczenie zdobyte na stanowisku adwokata predestynują w pełni Pana Wojciecha Kamila Raucha do wykonywania zawodu sędziego i ocenił jego kandydaturę na stanowisko sędziego sądu rejonowego pozytywnie.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszystkie kandydatury posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pani Anna Rybak spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatów oraz ocenami kwalifikacyjnymi.

Krajowa Rada Sądownictwa, uwzględniając kwalifikacje i dotychczasowe doświadczenie zawodowe wszystkich uczestników niniejszego postępowania konkursowego, przyjęła jako wyjściowe kryterium różnicujące kandydatów poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Zdecydowanie najwyższe poparcie tego gremium uzyskały Pani Magdalena Pelc-Szczupak oraz Pani Anna Rybak. Rada, analizując powyższe dwie kandydatury, wyżej oceniła dotychczasową aktywność zawodową Pani Anny Rybak obejmującą w szczególności doświadczenie zdobyte podczas wykonywania zawodu radcy prawnego. Krajowa Rada Sądownictwa miała jednocześnie na uwadze, że Pani Magdalena Pelc-Szczupak zdobyła doświadczenie podczas zatrudnienia na stanowiskach asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego a dodatkowo jest pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie. Rada uwzględniła także, że kwalifikacje Pani Anny Rybak zostały pozytywnie ocenione w sporządzonej ocenie kwalifikacji, z której wynika, że posiada ona wszechstronne doświadczenie zawodowe. Poddane ocenie sprawy toczyły się zarówno przed sądem rejonowym, jak i przed sądem okręgowym. Były to sprawy: o zadośćuczynienie i odszkodowanie, o zadośćuczynienie w związku z wypadkiem komunikacyjnym; o zapłatę z tytułu umowy ubezpieczenia w związku ze szkodą majątkową; o zapłatę z tytułu umowy sprzedaży energii elektrycznej oraz o ustalenie nadzwyczajnej zmiany stosunku prawnego w świetle ustawy o zamówieniach publicznych; z tytułu umowy pożyczki; o odszkodowanie w związku z czynem niedozwolonym; o zapłatę w związku z odstąpieniem od umowy sprzedaży; o ubezwłasnowolnienie, o rozwód i eksmisję. Jak wynika z tematyki opracowywanych przez Panią Annę Rybak opinii prawnych treść i zakres tych opinii był bardzo różnorodny i szeroki, dotyczący głównie zagadnień z zakresu szczegółowych przepisów prawa administracyjnego, a także prawa cywilnego. Opiniująca zwróciła uwagę, że szeroki zakres opiniowanej tematyki wymagał sięgania do regulujących ją szczegółowych aktów prawnych, głównie w zakresie prawa administracyjnego co wskazuje na rzetelne zaznajamianie się przez kandydatkę z szeregiem szczegółowych przepisów regulujących różne dziedziny życia w opiniowanym zakresie. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa ocena kwalifikacji uzyskana przez Panią Magdalenę Pelc-Szczupak nie różnicuje jej kandydatury na niekorzyść Pani Anny Rybak. Pozostali kontrkandydaci, tj. Pani Maria Teresa Kątnik i Pan Wojciech

Kamil Rauch, którzy uzyskali niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie, w ocenie Rady – przy uwzględnieniu ich kwalifikacji i doświadczenia zawodowego – wypełniają kryteria wyboru w stopniu niższym niż Pani Anna Rybak.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Anna Rybak, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w trakcie wykonywania zawodu radcy prawnego, a także podnoszenie kwalifikacji zawodowych dają gwarancję należytego pełnienia przez nią urzędu sędziego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Anny Rybak za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 4 października 2023 r. zaopiniowało kandydatury: Pani Marii Teresy Kątnik – oddając 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”; Pani Magdaleny Pelc-Szczupak – oddając 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”; Pana Wojciecha Kamila Raucha – nie oddając głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”; Pani Anny Rybak – oddając 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Najwyższe poparcie Kolegium Sądu w Rzeszowie uzyskały zatem Pani Magdalena Pelc-Szczupak oraz Pani Anna Rybak, przy czym kryterium to nie różnicuje wzajemnie tych kandydatek.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Rybak posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dającą rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Leżajsku.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Rybak zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności dotychczasowe doświadczenie zawodowe, wszechstronność doświadczenia zawodowego, uzyskana ocena kwalifikacji oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 23 listopada 2023 r. na:

- Panią Marię Teresę Kątnik nie oddano głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Magdalenę Pelc-Szczupak oddano 5 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Kamila Raucha oddano 2 głosy „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Rybak oddano 16 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” (oddano ogółem 19 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący



Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady

w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).