

UCHWAŁA NR 105/2023
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 lutego 2023 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 687

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agaty Lizińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Arkadiusza Gronka i Pana Sebastiana Nawrockiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 687, zgłosili się:

- Pan Arkadiusz Gronek – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Olsztynie;
- Pani Agata Lizińska – adwokat – Izba Adwokacka w Gdańsku;
- Pan Sebastian Nawrocki – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Olsztynie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2023 r., po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Naczelnej Rady Adwokackiej – zawiadomieni o terminie posiedzenia. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Arkadiusza Gronka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Agatę Lizińską oddali 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, a na Pana Sebastiana Nawrockiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim Pani Agaty Lizińskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że za rekomendowaniem Pani Agaty Lizińskiej przemawiały (ocenione łącznie): odpowiednie doświadczenie zawodowe, wysokie oceny

kwalifikacyjne zarówno w zakresie spraw karnych, jak i cywilnych, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Ustaliwszy, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agaty Lizińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Agata Lizińska urodziła się w 1986 r. w Kwidzynie. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 16 maja 2011 r. do dnia 3 listopada 2012 r. była zatrudniona na stanowisku referenta ds. prawnych w kancelarii prawniczej w Kwidzynie. Od dnia 1 lipca 2012 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. pracowała na stanowisku aplikanta adwokackiego w kancelarii adwokackiej w Iławie. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2016 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Olsztynie z dnia 12 maja 2016 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Olsztynie. Od dnia 18 sierpnia 2016 r. wykonuje zawód adwokata w indywidualnej kancelarii, początkowo w Iławie, a następnie w Kwidzynie, w związku z czym uchwałą z dnia 29 sierpnia 2016 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Gdańsku. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 28 marca 2022 r. została wpisana na listę stałych mediatorów przy tym Sądzie.

W 2019 r. ukończyła szkolenie z zakresu świadczenia poradnictwa obywatelskiego z oceną pozytywną. Od stycznia 2020 r. współpracuje ze Stowarzyszeniem OVUM

w Gdyni przy udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Otrzymała pozytywną opinię Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Gdańsku oraz rekomendacje Prezesa Stowarzyszenia OVUM w Gdyni i pracodawców.

Ocenę kwalifikacji Pani Agaty Lizińskiej w zakresie spraw karnych sporządził Pan Zdzisław Kawulak – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. Stwierdzono w niej, że sprawy, w których kandydatka występowała w charakterze zastępcy procesowego, miały różnorodny charakter – od spraw nieskomplikowanych, w których materiał nie był obszerny, oskarżony przyznawał się do winy, a okoliczności czynu nie budziły wątpliwości, aż po złożone pod względem przedmiotowym, które wymagały podjęcia przez Panią adwokat szeregu czynności procesowych (w tym składania wniosków dowodowych, sporządzania pism procesowych, przedstawienia dowodów). Przeprowadzona analiza akt spraw rozpoznawanych w pionie karnym, w których Pani adwokat Agata Lizińska występowała jako obrońca (zarówno z wyboru, jak i z urzędu), pozwala na stwierdzenie, że opiniowana w sposób rzetelny wypełniała swoje obowiązki obrońcy oskarżonych lub obwinionych i to niezależnie, czy stosunek łączący ją z tymi podmiotami wynikał z udzielonego jej pełnomocnictwa, czy też był wynikiem zarządzenia o wyznaczeniu zastępcy procesowego z urzędu. Składane do akt spraw pisma procesowe autorstwa kandydatki zawsze odpowiadały wymogom formalnym. Były rzeczowe i właściwie uzasadnione. Także poddane analizie środki odwoławcze sporządzone przez opiniowaną nie budziły zastrzeżeń pod względem wymogów formalnoprawnych, zawierały prawidłowo sformułowane zarzuty i wnioski końcowe, jak również szczegółowe i wyczerpujące uzasadnienia. W kontrolowanych sprawach nie stwierdzono naruszenia terminów procesowych. Składane wnioski i środki zaskarżenia mieściły się w terminach zawitych, przewidzianych dla dokonania tych czynności. Kandydatka sumiennie przygotowywała się do prowadzenia spraw, o czym świadczą jej wnioski o umożliwienie zapoznania się z aktami i wykonania stosownych fotokopii znajdujących się w nich dokumentów. Także formułowane wnioski dowodowe, które w zdecydowanej większości przypadków znajdowały akceptację organów procesowych, skłaniają ku przekonaniu, że Pani adwokat doskonale znała przedmiot postępowań i podejmowała swoje działania z najlepszą starannością. Nie może też ująć uwadze aktywność opiniowanej przejawiana w trakcie rozpraw sądowych, kiedy to częstokroć zadawała liczne pytania osobom przesłuchiwanym i reagowała na zmieniającą się sytuację procesową. Ta aktywność zapewne nie pozostała bez wpływu choćby na uniewinnienie wszystkich

obwinionych w poddanych badaniu sprawach wykroczeniowych. Na podstawie analizy kontrolowanych akt stwierdzić należy, że Pani adwokat Agata Lizińska podejmowała działania procesowe adekwatne do zgromadzonych dowodów i miały one charakter korzystny dla reprezentowanych osób. Nie budzi zastrzeżeń jej zdyscyplinowanie, jeżeli chodzi o udział w rozprawach czy posiedzeniach. W przypadku nieobecności zawsze udzielała stosownych pełnomocnictw substytucyjnych. W przedłożonych materiałach nie odnotowano zastrzeżeń co do kultury urzędowania Pani adwokat, jej kultury osobistej, kultury organizowania pracy ani też nie zarejestrowano jakichkolwiek okoliczności wskazujących na nieposzanowanie przez nią praw stron lub uczestników postępowania. Analiza kontrolowanych akt uprawnia wniosek, że Pani adwokat Agata Lizińska swoje obowiązki sprawowała w sposób zgodny z etyką wykonywanego zawodu, zachowując lojalność procesową wobec uczestników postępowania. Prawidłowo organizuje warsztat pracy, zaś z powierzonych jej obowiązków wywiązuje się profesjonalnie, odpowiedzialnie i z zaangażowaniem. Poddane analizie akta spraw, w których występowała Pani adwokat, zdaniem sędziego opiniującego, potwierdzają zarówno dobrą znajomość instytucji prawa procesowego i materialnego, jak i umiejętność stosowania tej wiedzy w praktyce. Kandydatka podnosi także swoje kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych. Reasumując, sędzia opiniujący ocenił pracę Pani adwokat Agaty Lizińskiej pozytywnie. Zdaniem opiniującego, na podstawie dostępnego materiału źródłowego uprawnione jest stwierdzenie, że posiada ona odpowiednie kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Ocenę kwalifikacji kandydatki w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Dorota Twardowska – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. Stwierdzono w niej, że przedstawiona analiza akt postępowania, w których Pani adwokat Agata Lizińska występowała w charakterze pełnomocnika procesowego, świadczy pozytywnie o zakresie wiedzy oraz obowiązkowości i pracowitości Pani adwokat. Sporządzane przez kandydatkę pisma procesowe i podejmowane czynności procesowe cechuje wiedza merytoryczna z zakresu kilku dziedzin prawa, a jednocześnie różnorodność prowadzonych spraw dowodzi otwartości i dążenia do nabywania wszechstronnego doświadczenia w pracy zawodowej. Reasumując, sędzia opiniująca wskazała, że Pani adwokat Agata Lizińska posiada kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Pan Arkadiusz Groniek urodził się w 1984 r. w Olsztynie. W 2008 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po ukończeniu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożył egzamin

radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie z dnia 8 maja 2013 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Radę. Od dnia 1 września 2013 r. prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego w Słupach, przy czym od dnia 1 stycznia do dnia 31 października 2019 r. zawiesił działalność i był zatrudniony w wymiarze 1/10 etatu na stanowisku radcy prawnego w Absolvo sp. z o.o. w Olsztynie, a od listopada 2016 r. zajmuje stanowisko Prezesa Zarządu tej spółki.

Otrzymał pozytywną opinię Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie.

Ocenę kwalifikacji Pana Arkadiusza Gronka w zakresie spraw karnych sporządziła Pani Elżbieta Kosecka-Sobczak – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. Stwierdzono w niej, że analiza przedłożonych akt spraw karnych wskazuje, że opiniowany właściwie reprezentował strony w postępowaniach, uczestniczył czynnie w rozprawach lub posiedzeniach. Jednak – z uwagi na przedstawienie małej liczby spraw karnych, które można było faktycznie skontrolować na potrzeby wydania opinii (spośród 9 akt spraw karnych wskazanych przez kandydata, można było zbadać 7), a także okoliczność, że nie były to sprawy obszerne i skomplikowane – trudno – zdaniem sędzi opinującej – po ich analizie kategorycznie ocenić znajomość przez kandydata przepisów karnych (procesowych i materialnych) czy orzecznictwa oraz czy opiniowany posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu sędziego, który by miał orzekać w sprawach karnych.

Ocenę kwalifikacji kandydata w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Teresa Osowiecka – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. Stwierdzono w niej, że analiza przedstawionego materiału pozwala pozytywnie ocenić kandydaturę Pana radcy prawnego Andrzeja Gronka w jego staraniach o urząd sędziego. Cechuje go sumienność, dokładność oraz obowiązkowość. Opiniowany uzyskał pozytywną opinię Dziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie z której wynika, że cieszy się dobrą opinią zawodową, posiada duży zasób wiedzy prawniczej. Na bieżąco doskonali i poszerza swoje wiadomości poprzez samokształcenie oraz udział w szkoleniach, organizowanych m.in. przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Olsztynie. Podsumowując, sędzia opinująca wskazała, że posiadana wiedza, jak i cechy osobowościowe kandydata upoważniają ją do stwierdzenia, że posiada on wszelkie predyspozycje do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego.

Pan Sebastian Nawrocki urodził się w 1983 r. w Olsztynie. W 2007 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od dnia 4 czerwca 2008 r. do dnia 5 stycznia 2014 r. był zatrudniony

w Izbie Celnej w Olsztynie na stanowisku młodszego eksperta Służby Celnej. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w 2013 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie z dnia 8 maja 2013 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez tę Radę. Od dnia 8 stycznia 2014 r. prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego w Olsztynie. Od dnia 11 lipca 2016 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. prowadził obsługę prawną Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział w Olsztynie. Od dnia 1 stycznia 2018 r. jest członkiem Wojewódzkiej Komisji ds. Orzekania o Zdarzeniach Medycznych. Od dnia 3 lutego 2020 r. prowadzi obsługę prawną Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie.

W 2020 r. ukończył na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie studia podyplomowe w zakresie prawa zamówień publicznych, z oceną bardzo dobrą.

Otrzymał pozytywną opinię Wicedziekana Okręgowej Izby Radców Prawnych w Olsztynie.

Ocenę kwalifikacji Pana Sebastiana Nawrockiego w zakresie spraw karnych sporządził Pan Krzysztof Korzeniewski – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. Stwierdzono w niej, że ze zbadanych akt spraw karnych wynika, że kandydat należycie wywiązywał się z powierzonych mu obowiązków, występując przed sądami w charakterze zastępcy procesowego – zarówno pełnomocnika, jak i obrońcy – oraz wykazywał zaangażowanie w celu uzyskania korzystnego dla stron rozstrzygnięcia. Sposób prowadzonej przez niego reprezentacji oraz jakość i rzetelność składanych w terminie wniosków i środków zaskarżenia wskazywała na znajomość materiału dowodowego, stanu faktycznego spraw oraz przepisów prawa i nie budziła żadnych zastrzeżeń. Nie zachodziły podstawy do stwierdzenia uchybień w wykonywaniu zawodu radcy prawnego w tych sprawach. Sędzia opiniujący nie przedstawił uwag i zastrzeżeń odnośnie do merytorycznych kwalifikacji kandydata, jak i jego postawy w trakcie postępowań przed sądami, w tym w zakresie sposobu realizacji obowiązków, przestrzegania terminów procesowych, a także kultury pracy, podkreślił jednak co najwyżej średni stopień skomplikowania spraw zgłoszonych do wykazu przez kandydata, w których nie były rozstrzygane istotne lub precedensowe zagadnienia prawne. Kandydat w żadnej ze spraw nie przyczynił się do zwłoki w ich rozpoznaniu, nie dopuścił się uchybień lub naruszeń prawa, w tym skutkujących rozstrzygnięciem na niekorzyść reprezentowanych stron. Podsumowując, sędzia opiniujący stwierdził, że Pan radca prawny Sebastian Nawrocki posiada wymagane formalnie ustawą kwalifikacje do powołania na stanowisko sędziego sądu

rejonowego, pomimo że nie można wypowiedzieć się co do jego predyspozycji osobowościowych odpowiedniego przygotowania do wykonywania zawodu sędziego.

Ocenę kwalifikacji kandydata w zakresie spraw cywilnych sporządził Pan Arkadiusz Kuta – sędzia Sądu Okręgowego w Elblągu. Stwierdzono w niej, że w badanym materiale nie wystąpiły takie uchybienia, które dyskwalifikowałyby Pana Sebastiana Nawrockiego jako kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Mieście Lubawskim. Z uwagi jednak na wskazanie przez kandydata akt spraw, które w znacznej liczbie dotyczą postępowań nieskomplikowanych pod względem faktycznym i prawnym, opiniujący stwierdził, że taka jakość materiału badawczego nie służyła wyrobieniu sobie poglądu na temat zasobu wiedzy prawniczej opiniowanego, co oczywiście stanowi istotny mankament przy ocenie kwalifikacji. W ocenie sędziego opiniującego, po lekturze akt, kandydat prezentuje się jednak jako osoba zaangażowana w reprezentację mocodawców, rzetelnie wykonująca obowiązki pełnomocnika procesowego. Ostatecznie sędzia opiniujący stwierdził, że Pan Sebastian Nawrocki zasługuje na ogólnie dobrą ocenę swojej pracy.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że wszystkie kandydatury posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pani Agata Lizińska spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie

wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Agata Lizińska posiada bogate doświadczenie zawodowe, które uzyskała wykonując od niemal siedmiu lat zawód adwokata. Otrzymała wysokie oceny kwalifikacyjne zarówno w zakresie spraw karnych, jak i cywilnych. Wynika z nich, że wykazuje się szeroką wiedzą i umiejętnościami, prawidłowo organizuje warsztat pracy, z obowiązków wywiązuje się odpowiedzialnie i z zaangażowaniem, prowadzi sprawy o różnorodnym charakterze i stopniu skomplikowania. Kandydatka ta otrzymała także najwyższe, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu. Powyższe zadecydowało o uznaniu jej kandydatury za najlepszą w tym postępowaniu nominacyjnym.

Rada oceniając kandydatury Pana Arkadiusza Gronka i Pana Sebastiana Nawrockiego wzięła pod uwagę, że wprawdzie wykazują się oni dłuższym stażem zawodowym od wybranej kandydatki, to jednak w uzyskanych przez nich ocenach kwalifikacyjnych – w przypadku Pana Arkadiusza Gronka w zakresie spraw karnych, a Pana Sebastiana Nawrockiego – w zakresie zarówno spraw karnych, jak i cywilnych – podkreślono mały stopień skomplikowania spraw przedstawionych do oceny, co utrudniło jednoznaczną ocenę umiejętności i przygotowania merytorycznego tych kandydatów. Mając na względzie powyższe, w pełni podzielając uwagi i wątpliwości sędziów opiniujących, Rada uznała, że nie zostaną oni przedstawieni z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziowskie w niniejszej procedurze konkursowej. Rada uznała, że Pani Agata Lizińska jest najlepszą w tym postępowaniu kandydatką, ponieważ – jak już wskazano – otrzymała wysokie oceny kwalifikacyjne zarówno w zakresie spraw karnych, jak i cywilnych, z których jednoznacznie wynika, że daje ona rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego. Pan Arkadiusz Gronek i Pan Sebastian Nawrocki otrzymali ponadto niższe niż wybrana kandydatka poparcie Kolegium Sądu, co również zaważyło na decyzji Rady.

Mając na uwadze powyższe, Rada uznała, że to Pani Agata Lizińska powinna zostać przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziowskie.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu w dniu 12 grudnia 2022 r. wszyscy kandydaci zostali zaopiniowani pozytywnie, przy czym Pani Agata Lizińska jednogłośnie, a Pan Arkadiusz Gronek i Pan Sebastian Nawrocki – większością głosów.

Jak wynika z powyższego, wybrana kandydatka uzyskała najwyższe poparcie tego gremium.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agata Lizińska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Nowym Mieście Lubawskim.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agaty Lizińskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jej wszechstronne doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy prawniczej, ugruntowanej praktyką zawodową, wnioski płynące z ocen jej pracy i kwalifikacji oraz najwyższe – jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Elblągu.

IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 28 lutego 2023 r. oddano na:

- Pana Arkadiusza Gronka 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agatę Lizińską 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Sebastiana Nawrockiego 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 16 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Rafał Puchalski



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).