

UCHWAŁA NR 1004/2024
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 listopada 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 636**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Rafała Tadeusza Puto do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 636, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Pińczowie;
- Pan Rafał Tadeusz Puto – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1186 – dalej: ustawa o KRS).

W dniu 18 listopada 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich (M.P. z 2023 r. poz. 636), podczas którego w formie zdalnej wysłuchał kandydatkę. Przebieg wysłuchania przed zespołem został utrwalony zapisem dźwięku i obrazu. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód radcy prawnego, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. W związku z tym, że Pan Rafał Tadeusz Puto drogą mailową poinformował, że nie będzie mógł wziąć udziału w wysłuchaniu w dniu 18 listopada 2024 r. zespół jednogłośnie postanowił odroczyć posiedzenie zespołu celem uzyskania od kandydata oświadczenia, czy zamierza wziąć udział w wysłuchaniu.

W dniu 21 listopada 2024 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich (M.P. z 2023 r. poz. 636). W związku z tym, że Pan Rafał Tadeusz Puto drogą mailową w dniu 18 listopada 2024 r. poinformował, że – z uwagi na nieobecność w kraju do końca listopada br. i brak możliwości nawiązania stabilnego połączenia internetowego w tym czasie – wnosi o odstąpienie od wysłuchania, zespół jednogłośnie odstąpił od wysłuchania kandydata. Po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie materiałów członkowie zespołu szczegółowo omówili kandydatury i przeprowadzili naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydata na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego objęte tym konkursem oceniając, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Agnieszkę Krystynę Maturę-Rek oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a na Pana Rafała Tadeusza Puto nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach oraz innymi dokumentami dołączonymi do karty zgłoszenia kandydatki.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że za rekomendowaniem Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek przemawiają w szczególności: wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym zdobyte w trakcie wykonywania obowiązków asystenta sędziego, referendarza sądowego a obecnie starszego referendarza sądowego, wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach, jak również sposób zaprezentowania się kandydatki podczas rozmowy z zespołem.

Zespół zwrócił uwagę, że kontrkandydat w osobie Pana Rafała Tadeusza Puto posiada krótsze doświadczenie zawodowe, a także otrzymał znacznie niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach niż rekomendowana kandydatka.

Ustaliwszy, że obydwój kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334), Krajowa Rada Sądownictwa dokonała ich oceny, kierując się kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek urodziła się 6 lutego 1980 r. w Krakowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie

z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. Od 1 grudnia 2004 r. do 31 stycznia 2006 r. pracowała w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie, w Wydziale Prezydialnym jako technik prac biurowych. Po odbyciu w latach 2005–2008 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 1 lutego do 4 sierpnia 2006 r. pracowała w Miejskim Zarządzie Dróg w Kielcach, w Wydziale Egzekucji Administracyjnej jako referent ds. windykacji. Od 16 sierpnia 2006 r. do 15 lutego 2008 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Kielcach jako asystent sędziego. Obowiązki wykonywała w III Wydziale Karnym. Od 15 października 2008 r. do 12 września 2009 r. pracowała w Raiffeisen Bank Polska S.A. w Warszawie Oddział w Kielcach jako młodszy specjalista ds. dokumentacji kredytowej. Z dniem 15 września 2009 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pińczowie. Obowiązki orzecznicze wykonywała w wydziale wieczystoksięgowym. Od 6 grudnia 2012 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Busku-Zdroju. Obowiązki orzecznicze wykonywała początkowo w XII Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Pińczowie a od 1 października 2014 r. – także w IX Zamiejscowym Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Busku-Zdroju z siedzibą w Pińczowie. Od 1 lipca 2015 r. do chwili obecnej pracuje w Sądzie Rejonowym w Pińczowie, przy czym z dniem 1 marca 2020 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym. Orzeka w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych (pełniąc od 1 listopada 2016 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału) oraz w I Wydziale Cywilnym. W 2016 r. została także arbitrem w Stałym Polubownym Sądzie Konsumenckim przy Świętokrzyskim Wojewódzkim Inspektorze Inspekcji Handlowej.

Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych.

Posiada m.in. bardzo dobrą ocenę okresową jako referendarza sądowego, sporządzoną przez Prezesa Sądu Rejonowego w Pińczowie.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek sporządził Pan Łukasz Stencel – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który stwierdził, że analiza danych statystycznych prowadzi do wniosku, że sprawność i wydajność pracy kandydatki należy ocenić dobrze i więcej niż dobrze a stabilność jej orzecznictwa – bardzo dobrze.

W całym okresie objętym aktualną oceną w żadnej ze spraw prowadzonych przez opiniowaną nie została wniesiona skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki ani też nie stwierdzono niezgodności z prawem wydanego przez nią prawomocnego orzeczenia.

Sędzia wizytator podkreślił, że bez zmian pozostają także wnioski wynikające z badania akt spraw sądowych, w których orzekała Pani referendarz, zawarte w poprzedniej ocenie z listopada 2022 r. Wskazano wówczas, że kandydatka bardzo dobrze porusza się w materii zastrzeżonej do kognicji referendarza sądowego, wykazując się w tym zakresie bardzo dobrą znajomością przepisów prawa. Przydzielane do jej referatu sprawy są rozpoznawane niezwłocznie. Nie budzi zastrzeżeń redakcja wydawanych przez nią orzeczeń. Sporządzane przez nią uzasadnienia zawierają wszystkie niezbędne elementy, w czytelny sposób przedstawiają motywy rozstrzygnięcia i podstawę prawną (w sprawach wieczystoksięgowych – także wskazówki co do wymogów, które muszą być spełnione, by możliwe było dokonanie wpisu w księdze wieczystej). Wskazane w opinii dostrzeżone uchybienia są sporadyczne i mogą zostać wyeliminowane w dalszej pracy, nie rzutują na ogólną pozytywną ocenę pracy opiniowanej.

Z ostatniej oceny okresowej wynika również m.in., że kandydatka dała się poznać jako osoba odpowiedzialna, pracowita, posiadająca umiejętności planowania i organizacji pracy oraz wywiązywała się w sposób właściwy z powierzonych jej obowiązków i zadań, podejmowała trafne i zasadne decyzje, starannie przygotowuje się do wykonywanej pracy, dba o poszerzenie swojej wiedzy.

Reasumując, sędzia wizytator ocenił, że Pani starszy referendarz sądowy Agnieszka Krystyna Matura-Rek spełnia wszelkie kryteria, jakie wymagane są od kandydata na urząd sędziego sądu rejonowego.

Pan Rafał Tadeusz Puto urodził się 16 lipca 1987 r. w Częstochowie. W 2011 r. ukończył wyższe studia prawnicze w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2012–2014 aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Łodzi, w marcu 2015 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 7 maja 2015 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby. Uchwałą z dnia 15 grudnia 2015 r. Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi – na jego wniosek – zawiesiła mu prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego w związku z rozpoczęciem wykonywania zawodu adwokata. Następnie, w związku z zamiarem podjęcia przez niego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na stanowisku radcy prawnego, uchwałą z dnia 29 września 2017 r. Okręgowa Rada Adwokacka w Częstochowie postanowiła przenieść go na listę adwokatów niewykonyjących zawodu. Od 2 października 2017 r. do 31 sierpnia 2020 r. był zatrudniony w Departamencie Prawnym PGE Górnictwo i Energetyka

Konwencjonalna S.A. w Bełchatowie jako radca prawny. Uchwałą z dnia 23 października 2017 r. Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi – na jego wniosek – uchyliła uchwałę Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie zawieszenia mu prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego. Od 1 października 2020 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii w Radomsku.

W 2017 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie transportu, spedycji i logistyki na Uniwersytecie Łódzkim z wynikiem bardzo dobrym, zaś w 2023 r. – studia podyplomowe z zakresu psychiatrii i psychologii sądowej, również na Uniwersytecie Łódzkim z wynikiem bardzo dobrym. Z wynikiem bardzo dobrym zdał także egzamin teoretyczny i praktyczny przygotowujący do wykonywania zawodu mediatora po odbyciu szkolenia prowadzonego w okresie od 10 grudnia 2022 r. do 4 stycznia 2023 r. przez Centrum Szkoleń Prawnych CSP dr Grzegorz Frączek.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Rafała Tadeusza Puto z zakresu prawa karnego sporządził Pan Artur Polut – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który uznał, że analiza akt spraw karnych, w których występował opiniowany, pozwala stwierdzić, że kandydat w stopniu dobrym zna i stosuje przepisy prawa karnego materialnego oraz prawa karnego procesowego.

Czynności związane z zawodem radcy prawnego wykonuje rzetelnie, z dużą znajomością prawa i praktyki. Do wykonywanych obowiązków podchodzi z zaangażowaniem i z poszanowaniem zasad etyki zawodowej, przestrzegając terminów procesowych.

W kontaktach z sądami i stronami postępowań sądowych Pan radca prawny działa rzeczowo. Sędzia wizytator nie stwierdził w jego działaniach uchybień lub naruszeń prawa, w szczególności takich, które skutkowałyby rozstrzygnięciami na niekorzyść osób przez niego reprezentowanych.

Reasumując, autor oceny kwalifikacji wyraził pogląd, że ustalenia dokonane w oparciu o badanie akt spraw karnych, jak również pismo Wicedziekana Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi dotyczące Pana Rafała Tadeusza Puto dają podstawę do pozytywnej oceny jego pracy w zakresie spraw karnych, a tym samym pozwalają na pozytywną ocenę jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych Pana Rafała Tadeusza Puto w zakresie prawa cywilnego sporządziła Pani Beata Sikorska-Klimczak – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która stwierdziła, że jego kandydatura na stanowisko sędziego sądu rejonowego zasługuje na pozytywne zaopiniowanie. Z akt spraw sądowych poddanych

analizie wynika, że reprezentował on strony i uczestników w postępowaniach typowych w praktyce sądowej, zwłaszcza sądów rejonowych. Jakkolwiek były to sprawy, z reguły, o nieskomplikowanym charakterze, to jednak wymagały dobrego przygotowania i znajomości szeroko rozumianego prawa cywilnego zarówno materialnego, jak i procesowego. Z treści pism procesowych, które kandydat przygotowywał wynika, że ma on dobrą znajomość prawa rodzinnego, prawa dotyczącego nieletnich, prawa zobowiązań, prawa spadkowego, prawa pracy i związanych z tym procedur sądowych, a także postępowania egzekucyjnego. Pan radca prawny wszystkie czynności procesowe podejmował terminowo i nadawał im odpowiednią formę i treść; w szczególności przygotowane przez niego pozwy, wnioski, odpowiedzi na pozew nie były obciążone brakami formalnymi. Co prawda, w jednej ze spraw, w celu rozpoznania wniosku o zabezpieczenie poprzez ustanowienie hipoteki, sąd wezwał opiniowanego do uzupełnienia braków formalnych wniosku, jednak – w ocenie sędzi wizytator – nie było ku temu przesłanek procesowych. Prawie we wszystkich zbadanych sprawach sąd uwzględniał sformułowane przez niego wnioski dowodowe. Sędzia wizytator podkreśliła, że nie napotkała na postanowienie sądu oddalającego te wnioski z powodu niezachowania terminów procesowych do złożenia wniosków dowodowych. Kandydat formułował właściwe żądania i wnioski oraz przytaczał okoliczności faktyczne istotne z punktu widzenia rozstrzygnięcia. Co do zasady, osobiście uczestniczył w rozprawach, biorąc czynny udział w postępowaniu dowodowym, poddawał krytycznej analizie opinie biegłych i żądał w razie potrzeby ich uzupełnienia albo wyjaśnienia. W jednej ze spraw z powodzeniem zakwestionował opinię biegłego w zakresie wartości nieruchomości i doprowadził do wydania kolejnej opinii, korzystniejszej dla strony. Kandydat także profesjonalnie reagował na zmieniającą się sytuację procesową w sprawach, formułując nowe wnioski procesowe, dokonując zmiany wniosku bądź też jego cofnięcia. W sprawie, w której został ustanowiony pełnomocnikiem z urzędu, dążył do uzupełnienia twierdzeń i wniosków zawartych w piśmie procesowym strony, formułował nowe wnioski dowodowe i inne wnioski procesowe z korzyścią dla reprezentowanej strony. Należy także zwrócić uwagę na fakt, że w dużej liczbie spraw prowadzonych przez Pana radcę prawnego dochodziło do zawarcia ugody sądowej, nawet w sprawach, w których początkowo stanowiska stron były bardzo rozbieżne. Żadna ze zbadanych spraw nie była odroczone z powodu niestawiennictwa kandydata. Opiniowany podejmował czynności procesowe zawsze w interesie osoby reprezentowanej.

W podsumowaniu sędzia wizytator stwierdziła, że Pan radca prawny Rafał Tadeusz Puto posiada wiedzę z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego i potrafi ją zastosować

w praktyce, poszerza też swoje kompetencje w dziedzinach prawa przydatnych w praktyce sądowej i rzetelnie wykonuje zawód radcy prawnego, spełnia zatem warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Końskich.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że obydwój kandydaci posiadają niezbędne kwalifikacje zawodowe, jednakże wyłącznie Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek spełnia je w stopniu uzasadniającym przedstawienie jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym legitymują się zróżnicowanym doświadczeniem zawodowym oraz odpowiednimi kwalifikacjami, co znalazło odzwierciedlenie w pozytywnych ocenach ich pracy i kwalifikacji.

Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek zdobyła bogate doświadczenie zawodowe między innymi na stanowiskach: referenta ds. windykacji, asystenta sędziego (w latach 2006–2008), młodszego specjalisty ds. dokumentacji kredytowej, referendarza sądowego

(w latach 2009–2015) a od lipca 2015 r. do chwili obecnej – starszego referendarza sądowego. Pan Rafał Tadeusz Puto zaś posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe wykonując między innymi zawód radcy prawnego (zarówno w departamencie prawnym spółki akcyjnej, jak i w ramach indywidualnej kancelarii). Ukończył także szkolenie i zdał egzamin przygotowujący do wykonywania zawodu mediatora.

Rada zwróciła uwagę, że Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek pracowała w różnych sądach i wydziałach (przy czym od kilkunastu lat do chwili obecnej obowiązki wykonuje w pionie cywilnym – aktualnie w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych, pełniąc od 1 listopada 2016 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału, oraz w I Wydziale Cywilnym), a zatem legitymuje się bogatym i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Jej praca została oceniona pozytywnie przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych, który sprawność i wydajność ocenił dobrze i więcej niż dobrze a stabilność jej orzecznictwa – bardzo dobrze. W ocenie Rady, wykazuje ona bardziej przydatne przygotowanie merytoryczne i zawodowe do podjęcia obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w niniejszym konkursie. Z wysoką oceną kandydatury Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek przez Radę koresponduje również jednogłośnie poparcie udzielone jej przez Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach, znacznie wyższe niż Pana Rafała Tadeusza Puto, który legitymuje się także znacznie krótszym stażem zawodowym niż wybrana kandydatka, co – zdaniem Rady – przeważało za uznaniem kandydatury Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek za lepszą niż kandydatura Pana Rafała Tadeusza Puto.

Powyższe okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach w dniu 24 października 2023 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek, oddając: 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a Pana Rafała Tadeusza Puto, oddając: 1 głos „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Jak wynika z powyższego, wybrana kandydatka uzyskała jednogłośnie poparcie tego gremium, co – w połączeniu z oceną i długością doświadczenia oraz praktyki zawodowej w stosowaniu przepisów prawa – zadecydowało o jej wyborze w tym postępowaniu.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Końskich.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Krystyny Matury-Rek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jej wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe w stosowaniu przepisów prawa, wysoki poziom wiedzy prawniczej, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji oraz opinie służbowe, a także jednogłośne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach.

IV

Wyniki głosowania Rady


W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 21 listopada 2024 r. oddano na:

- Panią Agnieszkę Krystynę Maturę-Rek 13 głosów „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (oddano ogółem 17 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Rafała Tadeusza Puto 6 głosów „za” oraz 4 głosy „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 18 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa


sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2024 r. poz. 1186).