

UCHWAŁA NR 141/2024
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 lutego 2024 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sławnie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2023 r., poz. 709**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269) Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Będkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sławnie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Józwiaka, Pani Eweliny Marczyńskiej oraz Pani Iwony Sumińskiej-Zugaj do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sławnie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sławnie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2023 r. pod poz. 709, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Będkowska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Koszalinie;
- Pan Paweł Józwiak – adwokat, Izba Adwokacka w Koszalinie;
- Pani Ewelina Marczyńska – radca prawny, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Koszalinie;
- Pani Iwona Sumińska-Zugaj – adwokat, Izba Adwokacka w Koszalinie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 26 lutego oraz 27 lutego 2024 r. odbył posiedzenie w celu przygotowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem. Na posiedzeniu zespołu nie stawili się przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Krajowej Izby Radców Prawnych, powiadomieni o terminie posiedzenia w związku z kandydowaniem osób wykonujących zawód adwokata i radcy prawnego. Członkowie zespołu szczegółowo omówili kandydatury i przeprowadzili naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydata na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte tym konkursem. W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na kandydaturę Pani Agnieszki Będkowskiej – 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”; Pana Pawła Józwiaka – 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”; Pani Eweliny Marczyńskiej – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”; Pani Iwony Sumińskiej-Zugaj – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W konsekwencji zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pani Agnieszki Będkowskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacji oraz dotychczasowym doświadczeniem orzecznictwem kandydatki.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Agnieszki Będkowskiej przemawia dotychczasowe doświadczenie zawodowe zdobyte podczas pracy w sądzie, uzyskana ocena kwalifikacji oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca

2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 217 ze zm.) oraz art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, w tym doświadczeniem w stosowaniu przepisów prawa, dorobkiem naukowym i publikacjami.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Będkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Rejonowym w Sławnie.

II

Charakterystyka kandydatów

Pani Agnieszka Będkowska urodziła się w 1981 r. w Koszalinie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2008 r., po ukończeniu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. Od 21 lutego 2006 r. do 26 stycznia 2007 r. pracowała jako stażystka w kancelarii radcowskiej w Koszalinie. Następnie od 29 stycznia 2007 r. do 19 marca 2019 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Koszalinie na stanowisku asystenta sędziego, (od 1 marca 2016 r. – starszego asystenta sędziego). Pracę wykonywała w VI Wydziale Gospodarczym oraz w VII Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 20 marca 2019 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kołobrzegu, a następnie od 10 kwietnia 2019 r. została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Koszalinie, gdzie wykonuje czynności orzecznicze w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach, ukończyła także w 2015 r. dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie Resocjalizacji i Socjoterapii na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy z wynikiem bardzo dobrym.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Będkowskiej sporządziła Pani Iwona Dziurko, sędzia wizytator ds. cywilnych w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. Wskazała, że niniejsza ocena ma charakter uzupełniający w stosunku do oceny sporządzonej w październiku 2022 r., w związku z kandydowaniem Pani Agnieszki Będkowskiej na

stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Koszalinie (obwieszczenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 sierpnia 2022 r., Monitor Polski z 2022 r., poz. 846) i stanowi jej integralną część. Poprzednia ocena obejmowała okres pracy Pani Agnieszki Będkowskiej na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Koszalinie od lipca 2020 r. do lipca 2022 r. W opinii głównej z października 2022 r., uwzględniono sporządzone do lipca 2022 r. opinie służbowe, bardzo pozytywnie oceniające kwalifikacje zawodowe jak i cechy osobowościowe kandydatki. W najnowszej opinii służbowej z dnia 18 sierpnia 2023 r., sporządzonej przez Prezesa Sądu Rejonowego w Koszalinie również podkreślono wiedzę jak i doświadczenie zawodowe Pani Agnieszki Będkowskiej. Wskazano na jej pracowitość, sumienność i obowiązkowość, a także fakt stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Powyższe cechy zdaniem Prezesa Sądu Rejonowego w Koszalinie czynią z Pani Agnieszki Będkowskiej bardzo dobrego kandydata do objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Sławnie. Odnosząc się do danych statystycznych, sędzia wizytator podała, że stopień opanowania wpływu spraw przez opiniowaną jest na dobrym, stabilnym poziomie odpowiadającym przeciętnej wydziałowej, przy czym na podkreślenie zasługuje fakt, że w 2022 r. kandydatka załatwiła największą liczbę spraw w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Koszalinie. Również wskaźnik stabilności orzecznictwa Pani referendarz bardzo dobrze świadczy o jej przygotowaniu zawodowym i posiadanej wiedzy merytorycznej. Liczba bowiem wniesionych skarg na orzeczenia referendarza sądowego w porównaniu do ogólnej liczby rozpoznanych wniosków jest znikoma. Wszystkie uzasadnienia orzeczeń zostały sporządzone w terminie, przy czym zdecydowana większość została sporządzona do 3 dni, co zasługuje na szczególne podkreślenie. W ocenie sędzi wizytator kandydatka bardzo dobrze wykonuje swoje obowiązki, posiada bogate doświadczenie, stale doskonali swoje umiejętności zawodowe i jest pozytywnie oceniana przez przełożonych. Spełnia wszelkie wymagania stawiane przed kandydatem na wolne stanowisko sędziowskie, a posiadana przez nią wiedza teoretyczna i praktyczna oraz jej cechy osobowościowe predestynują ją do wykonywania zawodu sędziego.

W ocenie Rady pozostali kandydaci posiadają kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w niniejszej procedurze konkursowej żadna z tych osób nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w wyższym stopniu niż Pani Agnieszka Będkowska – przedstawiona do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Paweł Józwiak urodził się urodził się w 1970 r. w Koszalinie. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dostateczną, uzyskując tytuł

magistra. W 2000 r., po ukończeniu aplikacji adwokackiej, złożył egzamin adwokacki z wynikiem dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie z 24 marca 2000 r. został wpisany na listę adwokatów. Od 1 maja 2000 r. prowadzi działalność w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Józwiaka w zakresie spraw cywilnych sporządziła Pani Iwona Dziurko, sędzia wizytator ds. cywilnych w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. Wskazała, że przedstawione przez opiniowanego sprawy, toczyły się około 8-10 lat temu, przy czym w jednej z wymienionych i ocenionych spraw (Sygn. akt I NS 861/02) nie stwierdzono aby opiniowany brał udział w sprawie na jakimkolwiek etapie. Z badanych akt wynika, że opiniowany uczestniczył w rozprawach najpóźniej w 2016 r. Pisma procesowe kandydata zawierały wszystkie wymagane elementy, były wolne od barków formalnych, były konkretne i zwięzłe. Opiniowany wykonywał wszystkie nałożone na niego przez sądy zobowiązania terminowo, składał wnioski dowodowe adekwatne do rodzaju i etapu sprawy. Był obecny na większości rozpraw, lecz w wielu przypadkach klienta reprezentował aplikant adwokacki lub też pełnomocnik substytucyjny. Sędzia wizytator stwierdziła, że opiniowany mimo składania apelacji od orzeczeń sądów I instancji, w żadnej z kontrolowanych spraw nie stawiał się na rozprawie przed sądem II instancji, nie złożył też odpowiedzi na apelację strony przeciwnej. Dołączone do wniosku liczne opinie prawne są poprawne, lecz bardzo ogólne i na tyle krótkie, że na ich podstawie trudno ocenić umiejętność logicznego myślenia oraz prawidłowość wyciągania przez kandydata wniosków w zakresie prawa materialnego. Opiniująca oceniła negatywnie, jako świadczące o braku należytej staranności, umieszczenie przez kandydata w wykazie spraw sygnatury sprawy, w której faktycznie nie brał udziału, a także brak składania odpowiedzi na apelację wywiedzioną przez stronę przeciwną, czy też brak osobistego reprezentowania mocodawcy na rozprawie przed sądem odwoławczym. Sędzia wizytator uznała, że o ile Pan Paweł Józwiak spełnia wymogi formalne do ubiegania się o stanowisko sędziego, o tyle w oparciu o analizowane akta spraw nie uważa, aby posiadał on właściwe cechy osobowościowe, predestynujące do tego zawodu. Stąd ocena końcowa jest negatywna.

Ocenę kwalifikacji w zakresie spraw karnych sporządziła Pani Renata Rzepecka-Gawrysiak, wizytator ds. karnych w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. Stwierdziła, że Pan Paweł Józwiak posiada wieloletnie doświadczenie w zawodzie adwokata. Analiza spraw przedstawionych do oceny wskazuje, że treść wnoszonych pism procesowych i środków odwoławczych, nie budzi większych zastrzeżeń. Jednak zaprezentowane przez kandydata sprawy karne to sprawy sprzed ponad 10 lat lub starsze. Kandydat nie wskazał ani jednej aktualnie prowadzonej sprawy. Nie wiadomo zatem jaka jest jego znajomość aktualnych

przepisów prawa karnego materialnego i procesowego. Badanie wskazanych akt spraw nie pozwoliło opiniującej na ocenę zdolności kandydata do podejmowania decyzji, jak i jego predyspozycji osobowościowych do objęcia stanowiska sędziowskiego. W tej sytuacji sędzia wizytator nie może się wypowiedzieć pozytywnie jaka jest przydatność opiniowanego do wypełniania obowiązków sędziego. Kandydat zdaje się nie wykazywać takiej przydatności ani cech predestynujących do pełnienia funkcji sędziego. Stąd opinia o kandydacie jest negatywna.

Pan Paweł Józwiak złożył uwagi do oceny kwalifikacji, z którymi Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się.

Pani Ewelina Marczyńska urodziła się w 1983 r. w Słupsku. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 maja 2007 r. do 5 maja 2014 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Słupsku na stanowisku asystenta sędziego. Początkowo wykonywała obowiązki w XIV Wydziale Karnym, następnie w III Wydziale Rodzinnym i Opiekuńczym. W 2015 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym i uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Koszalinie z 19 maja 2015 r. została wpisana na listę radców prawnych. Uprawnienia do wykonywania zawodu uzyskała 3 lipca 2015 r. Prowadzi działalność w formie indywidualnej kancelarii. Podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach. W 2018 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe z zakresu prawa medycznego na Uniwersytecie Gdańskim. Ukończyła także szkolenia z zakresu mediacji oraz warsztaty konstruowania ugód, a w dniu 9 czerwca 2022 r. została wpisana na listę stałych mediatorów przy Sądzie Okręgowym w Słupsku. Od kilku lat prowadzi stałą obsługę prawną Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, a także wykonuje działalność *pro bono* w Fundacji Przyszań, zajmującej się wsparciem dorosłych osób z niepełnosprawnością intelektualną i autyzmem.

Ocenę kwalifikacji Pani Eweliny Marczyńskiej sporządziła Pani Stanisława Strauchmann, wizytator ds. cywilnych i gospodarczych w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. Wskazała, że przedłożony do dyspozycji materiał w zakresie spraw cywilnych, pracowniczych i rodzinnych, rozpoznawanych w sądach rejonowych i okręgowych oraz opinie prawne sporządzone przez kandydatkę okazał się wystarczający do wydania oceny kwalifikacji. Analiza spraw i opinii prawnych wskazuje, że jako pełnomocnik, a także osoba sprawująca obsługę prawną, kandydatka prawidłowo wykonywała swoje obowiązki, czynności podejmowała terminowo i z należyłą starannością. Sporządzone przez nią pisma procesowe i opinie prawne były obszerne, sformułowane nienaganną polszczyzną, poparte orzecznictwem i stanowiskiem doktryny. Kandydatka odnosiła się do wszystkich roszczeń i pism strony

przeciwnej, terminowo wykonywała zarządzenia sądu, zgłaszała adekwatne do podnoszonych okoliczności wnioski dowodowe. Nie stwierdzono działań obliczonych na niezasadne przedłużenie postępowania. Opiniowana osobiście uczestniczyła w rozprawach, praktycznie nie udzielała substytucji bądź upoważnienia do jej zastępowania. Przedstawione do oceny akta spraw świadczą o wysokiej skuteczności działań kandydatki. Ocenę oparto również na treści dołączonych do zgłoszenia opinii Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Słupsku i trojga sędziów współpracujących z kandydatką, w czasie gdy zajmowała stanowisko asystenta sędziego oraz zaświadczenia OIRP w Koszalinie, które jednoznacznie i pozytywnie oceniają zarówno pracę, jak i stronę etyczną kandydatki. Dodatkowym atutem, przemawiającym za kandydaturą pani Eweliny Marczyńskiej, jest jej doświadczenie, które zdobyła pracując jako asystent sędziego. Dołączone do zgłoszenia projekty orzeczeń i ich uzasadnień sporządzone są starannie i z zachowaniem wymaganych przez przepisy proceduralne wymogów. W ocenie sędzi wizytator pani Ewelina Marczyńska spełnia wymogi do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego i jej kandydatura zasługuje na poparcie.

Pani Iwona Sumińska-Zugaj urodziła się w 1983 r. w Koszalinie. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Następnie, w trakcie odbywania aplikacji adwokackiej, począwszy od 2 listopada 2007 r., była zatrudniona kolejno w dwóch kancelariach adwokackich na stanowisku aplikanta. W 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym i uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Koszalinie z 1 sierpnia 2011 r. została wpisana na listę adwokatów. Prowadzi działalność w formie indywidualnej kancelarii. Podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach. W 2019 r. ukończyła szkolenie podstawowe z mediacji, w Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej i uzyskała tytuł mediatora.

Ocenę kwalifikacji Pani Iwony Sumińskiej-Zugaj sporządziła Pani Barbara Krzemianowska, wizytator ds. cywilnych w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. Wskazała, że wyniki przeprowadzonej analizy pracy kandydatki pozwalają na przyjęcie pozytywnej oceny. Opiniowana jest osobą obowiązkową, zaangażowaną w wykonywanie zawodu adwokata. Prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i bardzo dobrą umiejętność wykorzystania jej w praktyce. Z rozmowy osobistej z kandydatką, jak i obserwacji jej aktywności na sali sądowej wynika, że jest osobą wyważoną, kulturalną, elokwentną i otwartą na nowe wyzwania zawodowe. Pani adwokat Iwona Sumińska – Zugaj spełnia wszelkie wymogi formalne stawiane kandydatom na wolne stanowisko sędziowskie. Jej kwalifikacje, przebieg kariery zawodowej i umiejętności, predestynują ją do pełnienia urzędu sędziego sądu powszechnego.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się: kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie umiejętności dodatkowych.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sławnie, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru. Zadaniem Rady było zatem przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria oceny kandydatów przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi. Uwzględniła także doświadczenie zawodowe kandydatów.

Rozstrzygającymi kryteriami – w tej konkretnej procedurze konkursowej – okazały się treść oceny kwalifikacji oraz zdobyte doświadczenie zawodowe i orzecznicze. Kandydat, który legitymuje się najdłuższym stażem zawodowym, otrzymał dwie negatywne oceny kwalifikacji, z których wynika, że przedłożone przez niego materiały dotyczą spraw prowadzonych wiele lat temu, zatem nie pozwalają na weryfikację aktualnych umiejętności zawodowych oraz predyspozycji kandydata do pełnienia funkcji sędziego sądu rejonowego.

Pozostałe kandydatki otrzymały pozytywne oceny kwalifikacji. Ich ogólny staż zawodowy jest dość zbliżony, przy czym najdłuższym doświadczeniem wykazuje się Pani Agnieszka Będkowska. Również ta kandydatka, jako jedyna, posiada doświadczenie w wykonywaniu samodzielnych czynności orzeczniczych jako referendarz sądowy, przy czym jej praca została oceniona pozytywnie, z podkreśleniem wysokiej sprawności w zarządzaniu referatem, co niewątpliwie stanowi bardzo istotną umiejętność u osoby pretendującej do objęcia stanowiska sędziowskiego. Okoliczności te, w ocenie Rady, powodują, że to właśnie Pani

Agnieszka Będkowska jest osobą najpełniej i w najwyższym stopniu spełniającą wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

2. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Na posiedzeniu 10 listopada 2023 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie pozytywnie oceniło kandydaturę Pani Agnieszki Będkowskiej, oddając 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Kolegium negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Pawła Józwiaka, nie oddając głosów „za”, przy 7 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”; również negatywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Eweliny Marczyńskiej, nie oddając głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” oraz pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Iwony Sumińskiej-Zugaj, oddając 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie pozytywnie oceniło dwie spośród kandydujących osób, udzielając im identycznego poparcia. Jednak to Pani Agnieszka Będkowska, oprócz pozytywnej opinii Kolegium, posiada dłuższy ogólny staż zawodowy, a nadto wykonuje od przeszło trzech lat samodzielne czynności orzecznicze, co niewątpliwie stanowi największy atut jej kandydatury. Pani Iwona Sumińska-Zugaj jest dobrą kandydatką do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego, o czym świadczy pozytywna ocena kwalifikacji oraz poziom poparcia środowiska sędziowskiego, jednak w niniejszej procedurze konkursowej nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru w stopniu wyższym niż osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Będkowska posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także należyłą wiedzę prawniczą, dając rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Będkowskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji, posiadane doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie orzecznicze, zdobyte podczas pełnienia urzędu referendarza sądowego oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie.


IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 28 lutego 2024 r. oddano na:

- Panią Agnieszkę Będkowską 12 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” oraz 5 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 21 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Pana Pawła Józwiaka 3 głosy „za”, przy 5 głosach „przeciw” oraz 13 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 21 głosów), zatem jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Panią Ewelinę Marczyńską 7 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 21 głosów) zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów ;
- Panią Iwonę Sumińską-Zugaj 10 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” oraz 7 głosach „wstrzymujących się” (oddano ogółem 21 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2021 r. poz. 269).